ANTONII

SCAINI SALODIEN.

IN OCTO ARIST. LIBROS
QVI EXTANT DE REPVB. QVAESTIONES

AD

ILLVSTRISSIMVM
ATQVE EXCELLENTISSIMVM
IACOBVM BONCONPAGNVM
GENERALEM S. R. E. GVBERNATOREM.

Cum Priuilegio & licentia Superiorum.



ROMÆ Apud Vincentium Accoltum
M. D. LXXVII.

I. De ordine librorum, quos Ariſt. ſcripſit de Repub. an ſit mutandus.

II. Vtrum opus de Repub. ab Ariſtoteles contextum, ſit cenſendum diminutum.

III. Num Ciuilis facultatis doctrinam tradere Ariſtoteles potuerit, cum Reipub. adminiſtrator non extiterit.

IV. Num idem actiui, an contemplatiui philoſophi perſonam geſſerit in tradenda ſcientia ciuili.

V. Quæſtio de forma diſciplinæ, quam Ariſtoteles ſit ſecutus in opere ciuili contexendo.

His adijcientur in eoſdem de Repub. libros Scholia quædam.

ſunt & æterna, cenſeri tantum bona; cetera vero quæcunque nobis Dei voluntate, aut permiſsione contingunt, ita accipienda, atque vtenda eſſe, vt ex eis cum nobis ipſis, Deo adiuuante, tum vniuerſis mortalibus ad æternam felicitatẽ comparandam, viam aditumq. muniamus. quod etſi rarũ in ſecundis maxime rebus, ampliſsimis honoribus, ſummis opibus, florentiq. aetate ſemper uiſum eſt, atque mirum; tu tamen, cum egregia ſingularis virtutis tuæ laude poſſe fieri plane perſuades; cum in ea re exemplum omnibus te ipſum præbes. Quibus e rebus vti magna ſplendoris oriuntur inſignia, certaq. homini paritur claritas, & ſe quisque apud alios admirabilem, acpræſtanti laude cumulatum reddit; ita non fucatam, aut falſam, ſed veram perfectamq. hominum beneuolentiam, ac pietatem erga ſe excitant. vnde fit, vt omnia ſua ſtudia, omnemq. operam, vt tam egregio præclaroq. viro mos geratur, vnuſquisque ſponte ſua libenter afferát. Hic igitur eximiæ auctoritatis tuæ ſtimulus tantopere me pupugit, vt quam celerrime paraphraſim, aliaſq. in politicos Ariſtotelis libros meditationes meas contexuerim: quas iam publicandas curarem, tuoq. nomini conſecrarem, niſi me honeſtiſsima quædam ratio tantisper ad ſuperſedendum admoneret; dum ſingularem opinionem meam, ad quam fortiſsimis argumentis adductus ſum, ad cuiuſque rationem has meas, quas paulo ante commemoraui, vigilias compoſui, patefacerem; & quam in partem docti acciperent, ſubodorarer. Mea enim hæc eſt opinio,

vt rear

vt rear librornm eorũ ordinem, quos Ariſtoteles de Repub. conſcripſit, ex eiuſdẽ auctoris ſententia, immutãdum eſſe. quæ res plurimi omnino facienda eſt, cum permagni referat, uerum ordinem agnoſcere, quem diſertiſsimus philoſophus in eo argumento explicãdo ſit ſecutus; ut ex propoſita quæſtione, quam hac de re inſtituimus, quamq. latine conſcribere ideo placuit, ut exteræ quoque nationes de ea ſententiam facilius ferre ualeãt, percipi haud dubie poterit. Cui quæſtioni alteram quoque de eorumdem librorum abſolutione, necnon nonnullas alias grauiſſimas atque neceſſarias adiunxi; e quibus (ut mihi perſuadeo) nonnihil fructus accipient ij, qui ad hæc politica ſtudia animum appellere uoluerint. Quare, cum hæc latina lucubratiuncula paraphraſi in octo Ariſtotelis de Repub. libros a me nõ diſsimili ratione ab altera mea in libros de morib⁹ exaratæ, ſit patefactura aditum, iure quodam ſuo id ipſum a te poſtulare videtur, vt cum te huius operis auctore, nouam quandam ſtudioſis afferat ſententiam, tantum nouæ gratiæ, roboriſq. ab amplitudine tua conſequatur, vt veritatis ſplendor, qui mihi forte diuinitus illuxit (niſi aliter uiri boni, ſapientesq. ſenſerint) mei nominis tenuitate non deficiat, aut obſcuretur; ſed tua potius ſumma auctoritate in dies & firmior reddatur, & clarior. Romæ Nonis Maij. 1576.

ILLVSTRISSIMO
ATQVE EXCELLENTISSIMO
IACOBO BONCOMPAGNO
GENERALI S. R. E. GVBERNATORI

Antonius Scainus Felicitatem.

CVM annis ſuperioribus paraphraſim, aliaſq. meas in Ariſtotelis libros de moribus commentationes italico ſermone contextas, tibiq. dicatas edidiſsem: Tu (quæ tua ſingularis eſt humanitas) non modo laborem illum meum tibi pergratum fuiſſe multis declaraſti argumentis, verum etiam per tuos familiares mihi poſtmodum ſignificaſti, quam gratiſsimum tibi futurum, ſi in ijs etiam, qui ab eodem auctore de Repub. conſcripti ſunt libri, conſimile opus contexiſſem. Itaque voluntas hæc tua, ſimulac a me cognita eſt, tantum mihi laboris huius ſuſcipiendi ardorem excitauit, vt ſtatim ceteris poſthabitis omnino ſtudijs, omnibusq. alijs omiſsis occupationibus, tanto animi impetu nouũ hoc opus ſim aggreſſus, vt hoc temporis interuallo,

quod ſane fuit perexiguum, Dei Opt. Max præſidio, ad exitum perduxerim, ſupremamq. ei (ſic enim licet dicere) manum impoſuerim. Hanc autem præproperam feſtinationem meam, duo potiſsimum, & illi acerrimi excitauere ſtimuli, quorum alterum admouit maximum illud ſtudium, quo teneor omnibus declarandi, memoriam meam ſempiternam tuorum erga me multorum, ſummorumq. meritorum fore, quibus me in tam alto tuæ dignitatis gradu ſemper fouiſti, atque exornaſti: alterum addidit ſingularium tuarum conditio virtutum, quibus apud vniuerſos, omnibus in rebus vt plurimum auctoritate valeas, par eſt. Amplitudo enim dignitatis tuæ, quæ quotidie clarior, illuſtriorq. fit (quippe tu & vniuerſis ſacro ſanctæ Romanæ Eccleſiæ copijs præes, & a Philippo Hiſpaniarũ rege, in tota Mediolanenſi ditione, equitum grauis armaturæ honeſtiſsimam præfecturam geris, in teq. ornando, & augendo ampliſsimus reipub. Venetæ Senatus, ac tot alij Itali, externiq. Principes & acriter certant, & miris inter ſe contendunt modis) eſt illa quidem magnifacienda: propterea quod hæc honorum ornamenta vel maximum præclaris animi tui virtutibus dant teſtimonium; quibus ſane longe inferior eſt huiuſmodi bonorum, quæ poſsides, magnitudo, reliquorumq. omnium externorum: cum præſertim quo tibi eorum maiores fiunt acceſsiones, eo virtutum tuarum monimenta ſe ſe præbeant admirabiliora; ipſe etenim in dies humanior, munificentiorq. appares: qua quidem ratione præclare oſtendis, tibi quæ vere noſtra

ſunt,

DE ORDINE LIBRORVM QVOS ARIST. SCRIPSIT DE REPVB. AN SIT MVTANDVS.

QVAESTIO I.

CVM quæſtionem a nemine hactenus tractatam, tractandam ipſe ſuſceperim, qua mihi dubitari poſſe videtur, num octo illi libri, qùos de Republica Ariſtoteles conſcripſit, in ea qua nunc ſerie conſpiciuntur, recte ſint diſpoſiti; an forte ipſorum ordo aliqua ex parte ſit mutandus, vti ego opinor magnis adductus coniecturis, ac validis impulſus argumentis, huiusque meæ opinionis vim, & examen nunc aliorum iudicio ſtudio veritatis ſubdo: iccirco quo facilius hac de re ab vnoquoque ferri ſententia poſſit, eam mihi methodum tenendam duxi, vt primo Auctoris ſcopum, qui nam in hoc opere conficiendo fuerit, quoad ex ipſius verbis colligere licet, detegam; ac deinceps ea ſummatim explicem, quæ in ijs ipſis politicis libris abſque vlla controuerſia tractari conſtat. Nam cum is acerrimi iudicij vir omnia, quibus animum applicuit, ſingulari quadam ſapientia conſcripſerit, rationi admodum conſentaneum eſt, ipſum in ſuis ſcribendis operibus eam docendi rationem ſecutum eſſe, qùa cum facile cognoſci poſſet, quo nam pacto rerum tractatio, quam inſtituit, propoſito ſibi ſcopo reſpon deret, tum vero qua ratione hæc ſimul iuncta, inuicemque com-

parata ad totius operis ſtructuram atque diſpoſitionem dignoſcendam maximum lumen afferre poſſent. Eiuſmodi autem perſcrutatio non parui, ſed plurimi facienda omnino eſt, vel ob eam potiſſimum cauſam, quæ me ad hanc diſputationem ſuſcipiendam impulit, nimirum, vt ordo qui ſeruandus ſit in legendis ijs politicis libris, enucleetur: qui cum veluti anima ſcriptorum Ariſtotelis exiſtat (quod omnes Ariſtotelici fatentur) dubitandum non eſt, quin maxime interſit, vt qualis eſſe debeat, recte percipiatur, atque obſeruetur: vel ob illud etiam, quoniam ex hoc diſputationis fonte nonnullæ quoque aliæ, & illæ quidem præclaræ doctrinarum perſcrutationes exilient, quas perpendere haud infructuoſum erit ijs, qui huius ciuilis philoſophiæ ſtudio initiari cupiunt. Meæ igitur nunc erunt partes, vt quod mihi, Deo fauente, a quo vt a patre luminum omnia in nos bona influunt, non abſque meis maximis vigilijs in mentem venit, illud in medium afferam. Ceteros vero, qui ingenio, atque doctrina me longe florentiores atque præſtantiores ſunt, rogatos velim, vt quicquid in hac mea lucubratiuncula boni, verique, ſi quid illud erit, animaduerterint, acrique ipſorum iudicio, atque cenſura approbauerint, illud etiam veritatis ergò, cuius arctiori vinculo, quam alterius cuiuſpiam rei, viri præſertim ſapientes obſtricti eſſe debent, iuxta illud Ariſtotelis, Amicus Socrates, amicus Plato, ſed magis amica veritas, ſua ipſorum auctoritate fouere, ac magis magiſque confirmare ne grauentur. Sed iam rem ipſam aggredientes, vt recto itinere ad germanum illum Ariſtotelis ſcopum perueniamus, quo horum librorum politicorum contemplationem directam eſſe facile cognoſcamus, ante omnia poſtremum caput decimi libri ethicorum ad Nicomachum nobis diligenter perpendendum eſt: quod huic noſtræ commentationi magno vſui eſt futurum, & cauſam præterea expreſſam habet, ob quam ſummus iſte philoſophus ad libros hos de ciuitate componendos animum conuerterit. Ibi igitur (vt paucis rem totam complectamur) cum Ariſtoteles inſtitutum de moribus ſermonem abſoluiſſet, non ob id tamen humanæ philoſophiæ ita finem impoſitum eſſe cenſuit: quin (quando perpauci admodum reperiuntur, qui virtutis ſint amatores, ſed omnis ferme turba hominum, vi & coactione quadam egeant frenoq;

pœnarum, quo minus fœde turpiterque viuant) ad inuictam legum auctoritatem atque normam confugere opus eſſe ſtatuerit, ad quam iuuenes educati commodius, tutiuſque viri probi euadere poſſint, atque ita totius humanæ vitæ curſus inter certos probitatis terminos ſaltem damni timore contineatur, atque a ſcelerum culpa, quam maxime fieri poteſt, coerceatur. Itaque cum ibidem grauiter antiquos illos increpaſſet, qui cum rempub. bene adminiſtraſſent, atque ad docendum de regimine ciuitatis idonei fuiſſent, attamen filios ſuos, & amicos, ac poſteros carere ſummo eo beneficio voluerunt, vt nihil ipſis ſcriptum relinquerent, quo edocti, fierent optimi legum cognitores atque inſtitutores: ac deinde Sophiſtis exploſis, atque Oratoribus, qui ciuilem facultatem ſuis ipſorum artibus tradere atque edocere profitebantur; cum tamen ad id minime apti eſſent, vt qui ad rei naturam non pertingerent, ſed tantum leuia quædam in eo genere philoſophiæ perſequerentur, ipſe, quod ab alijs tam præſtans, tamque vtile prætermiſſum eſſet opus, ſibi ſuſcipiendum quam maxime conueniens eſſe iudicauit: nempe, uti de legum inſtitutione, quin immo de ipſa uniuerſa politia, ut græca uoce utar, ageret, & ita quidem de vniuerſa politia tractaret, vt non ipſius vnum tantum genus, ac partem quandam perſcrutaretur, prout Plato, & alij nonnulli factitarunt, dum vel formam quandam reipub. proprio ingenio commenti ſunt, vel penes aliquam ſuorum temporum inſignem ciuitatem, ceteras omittendo, ſunt philoſophati, ſed omnem conſtituendarum atque regendarum ciuitatum facultatem certa quadam doctrina complecteretur. Qua in ſcientia deinde tradenda eam ſibi præſtituit methodum inſequendam, vt primo, quæ a maioribus de repub. quadam ex parte fuerunt tradita, diſpiceret & examinaret, ac deinde ciuitatum exiſtentium compendio collectas formas ita contemplaretur, vt quid in ipſis bene vel male inſtitutum, curque harum nonnullæ recte, aliæ perperam adminiſtrarentur, ipſiſque quid excidij, quid ue ſalutis cauſa extiterit, diligenti ſtudio animaduerteret: ita futurum ſibi perſuadens, vt hac propoſita commentatione, facile deinde conijci atque diiudicari poſſit, quæ nam omnium optima videretur reſpub. ac quomodo vnaquæque alia certis legibus, atque moribus accommodata,

inſtituenda foret: quam docendi rationem in hac ciuili philoſophia tradenda Ariſtotelem ſecutum eſſe poſtea demonſtrabimus. Ex ijs igitur colligi poteſt, huic philoſopho in explicanda ciuili facultate, eam fuiſſe mentem, vt de legum inſtitutione ageret, vel, vt ampliori genere tractatum omnem complectamur, de vniuerſa politia præcepta traderet. Verum cum politia, vt ipſemet explicauit libro tertio politicorum cap. quarto, ſit quidam ordo, atque conſtitutio ciuitatis, tum iuxta rationem omnium aliorum magiſtratuum, tum eius potiſſimum, quiſquis tandem is fuerit; ex quo totius reipub. pendet imperium, atque adminiſtratio: iccirco vt ſcopum Ariſtotelis in ijs politicis libris explicatius quoque ex eiuſdem verbis proferamus, hunc fuiſſe dicemus, agere de omni ordinationum genere, quibus vnaquæque ciuitas tum conſtitui, tum adminiſtrari recte poſſit; & ita quidem, vt nihil miſſum faceret, quod ad hanc perficiendam perſcrutationem attineret. Itaque cum ſex rerumpub. exiſtant genera, vt idem commemorat eodem tertio libro cap. ſexto, quæ etiam in varias ſpecies ſecantur: harum tria genera recta appellata ſunt, quoniam ad rectam iuſtitiæ, æquitatiſque rationem conſtituantur, nempe, regnum, ariſtocratia, & illa reſpub. quæ communi nomine politia nuncupatur: tria vero alia genera, vt quæ a recto ciuitatis ſtatu, & ab ipſa ſimpliciter iuſti ratione cadant, aberrationes dicuntur, tyrannis, quæ regno aduerſatur, oligarchia, quæ ariſtocratiæ, & dimocratia, quæ opponitur communi politiæ; dicimus Ariſtotelis propoſitum fuiſſe, agere de ijs omnibus rerumpub. generibus atque ſpeciebus: quod dilucidis verbis in ijs politicis libris ab ipſo ſignificatum eſſe oſtendemus, ac primo quidem de regno, atque de ariſtocratia. Nam cum in fine libri tertii, ſapienti admodum conſilio hæc duo regiminis genera ad vnam communem methodum, hoc eſt ad ipſam optimæ politiæ rationem redigiſſet; idque propterea quod horum vtrumque ſimiliter conſtitueretur ad rationem optimæ gubernationis, huiuſmodique ciuitatum rectores, ſiue monarcha ſiue plures exiſtant ciues, ad formam diſciplinamq. viri ſimpliciter boni (de qua ſermo in ethicis) pariter inſtituendi forent, hæc deinde verba ſubiecit: His autem determinatis de optima politia iam tentandum eſt dicere, quem nam in modum

fieri,

fieri, & quo pacto apta ſit conſtitui: ad quam etiam, ſi recte animaduertatur, facile perſpicietur, Ariſtotelem præcipuas harum contemplationum politicarum partes direxiſſe, tum ob ipſius præſtantiam, atque dignitatem, tum etiam quod Platonis conſcriptos dialogos de optima repub. hac ratione valde fuerit æmulatus. De tertio autem recto genere reipub. quæ communi nomine eſt dicta politia (quoniam & hæc longe ab illa optima abeſſet, quam primam rectiſſimamque rempub. Ariſtoteles nuncupare ſolet) vna cum alijs reipub. generibus, quæ propriæ aberrationes ſunt, & appellantur, ſibi agendum eſſe, atque ſe tractaturum oſtendit in libri quarti cap. primo, & etiam explicatius in ſecundo. Ibi enim non ſolum aperit, de quibus rebus velit differere, ſed etiam quo ordine in eiſdem explicandis ſit vſurus. Nam primo ait diſtinguendas eſſe differentias rerumpub. tum dimocratiæ, quæ ſtatum popularem obtinet, tum oligarchiæ, quæ ad potentiam attinet paucorum, mox de optabiliſſima illa politia, quæ (poſt primam optimam) communiter pluribus ciuitatibus contingere poſſit vna cum aliis, ſi quæ ſunt aliæ ariſtocraticæ reſpub. differendum. ad hæc diſputandum de regiminibus, quæ cuique populorum generi magis ſint accommodata: poſtremo, quod omnium horum finis erit, exponendum, quonam pacto conſtitui vnaquæque ſpecies debeat vel popularis dominationis, vel potentiæ paucorum: ſed id tamen tunc denique ſibi præſtandum aſſerit, poſteaquam huic ipſi contemplationi illa alia præmiſſa fuerit, quæ & varia complectatur tum communia, tum propria mutationum genera, quæ ciuitatibus eueniunt, & cauſas ſimul explicet, ob quas eædem & euerti, & conſeruari ſolent. Quare vt rerum omnium capita colligamus, quæ ſibi tractanda in ijs politicis libris Ariſtoteles aperte ſignificauit, hæc ipſa ſummatim erunt: De optima politia, qua regnum clauditur, atque ariſtocratia: De ſingulis dimocratiæ, atque oligarchiæ ſpeciebus, quæ penitus aberrant a recto ſtatu ciuitatis: De rebuspub. quæ ariſtocratiæ nomen obtinuerunt, cum tamen & ipſæ non mediocriter abſint ab optima forma reipub. ac præſertim de ea politia, quæ omnibus ferme ciuitatibus aptari commode poſſit: De ſtatu atque regimine, quod vniuſcuiusque populi naturæ magis ſit accommodatum: De varijs mutationum modis,

dis, atque cauſis, quibus omnes ciuitates vel deficere, vel conſeruari poſſunt: Ac poſtremo loco, de ratione recte reſpub. populares conſtituendi, nec non potentium paucorum. Iam vero quod hæc omnia pertractauerit Ariſtoteles in his politicis octo libris, oſtendendum eſt, vt ita inſtituta methodo, ad examinandam quæſtionem de ordine horum librorum, quam antea innuimus, tandem noſtra perueniat oratio. Ac primo quidem, de optima politia, quam explicare velle in fine tertij libri politicorum Ariſtoteles profitetur omnium conſenſu agi conſtat in ſeptimo libro, & in octauo: qui duo libri ita inuicem coniunguntur, vt inter ipſos medius cadere nullus alius poſſit; quandoquidem, quæ in poſtremis ſeptimi libri verbis deinceps agenda proponuntur, hæc eadē (quod vnicuique legenti perſpicuum eſſe poteſt) initio octaui libri repetantur, atque expediantur. Quæ vero explicanda in quarto libro Ariſt. propoſuerat, hæc partim in eodem quarto, partim in quinto ac ſexto libro eſt perſecutus. Nam in quarto egit tum de varijs ſpeciebus ſtatus popularis, atque paucorum, tum de communi politia, tum de aliis, quæ ariſtocratiæ nomen ad optimæ reipub. ſpecimen acceperunt: ac deinde explicauit qualis omnibus prope ciuitatibus optabiliſſima atque valde congrua conſtitutio reipub. foret, & quod cuique populo regimen magis eſſet accommodatum: quarum rerum explicationibus (quando in omni ſtatu ciuitatis, tum conſulendi de rebus publicis, tum eligendi magiſtratus, tum conſtituendi iudicialia tribunalia, variæ rationes haberi ſolent) harum quoque trium partium accommoda in eodem libro quarto fuit adiecta contemplatio. Quintus vero in ordine liber varios mutandarum rerumpub. modos habet, atque cauſas, ex quibus vnumquodque ciuitatis genus vel ſeruetur, vel ducatur ad interitum. Eius denique diſputationis caput, quam poſtremo loco, ac pro omnium fine ſibi tractandam in quarto libro Ariſtoteles propoſuerat, de popularibus rebuspub. recte conſtituendis, ac paucorum potentium, in ſexto libro explicauit & abſoluit. Et hæc quidem ita ſunt perſpicua, vt de ijs dubitandi nullus reliquus ſit locus: quemadmodum etiam illud haud obſcurum eſt, tres hoſce libros, nompe quartum, quintum, ac ſextum ita ſimul eſſe coniunctos (quod apparet ex varijs epilogis, quibus inuicem colligantur,

ligantur, quos affert Ariſtoteles, dum vt ſolet, ab vna rerum tractatione ad aliam accedere properat) vt diuelli inuicem minime poſſint. Quo ſit, vt de quarto, quinto ac ſexto politicorum libris, quin recte eum, quem inter ſe habent, ordinem obtineant, nulla ſit dubitatio: quemadmodum etiam de ſeptimo & octauo, nulla quæſtio poteſt, quin hi duo libri ita inuicem connectantur, vt poſt ſeptimum octauus liquido conſequatur. quare ea tantum noſtra lis erit, num quartus liber, quintus, ac ſextus, recte vt nunc diſtributi reperiuntur, ſeptimo, & octauo præponantur; an potius hi duo, qui poſtremum ſortiti ſunt locum, quarto, quinto, ac ſexto ſint anteponendi: quod fieri debere noſtra eſt ſententia, quam credimus nos validiſſimis argumentis non tueri tantum, ſed etiam demonſtrari poſſe. In primis autem non ab re erit, illud paucis exponere, quod mihi occaſionem præbuit de ordine horum librorum politicorum dubitandi, quod potiſſimum huiuſmodi fuit. Nam cum in poſtremam partem incidiſſem, qua liber tertius politicorum clauditur, ibique proponentem Ariſtotelem legiſſem, iam ſibi de optima politia tentandum agere, eundemque perſpexiſſem quædam in hanc ſententiam ibidem tradere incipientem, in vltimis porro dicti libri verbis, quæ in omnibus impreſſis græcis codicibus fine carent, vti poſtmodum declarabitur; ac deinde, ſequentem ego quartum aggrediens librum, atque hunc ipſum huiuſmodi eſſe comperiens, in quo ad inchoatum in fine tertij libri ſermonem de optima politia nulla omnino reſpondeat connexio atque ſimilitudo, quin maxima inter eos cadat diſſimilitudo atque diſiunctio, quod luce clariſſima cernitur: ſiquidem & initium quarti libri ſumitur a maximo quodam atque generali proœmio, quod ſummopere alienum eſt ab ijs, quæ in fine tertij libri tractanda propoſita fuerant, & qui deinceps in hoc eodem quarto libro tractatus extant, omnes ſunt de illis reipub. ſpeciebus, quæ licet harum aliquæ magis, aliæ vero minus, omnes tamen conſiderantur vt aberrantes a primo & optimo ſtatu ciuitatis: atque ita proſpiciens nihil de optima iam antea propoſita politia, neque in quarto libro agi, neque in quinto, neque in ſexto, ſed longiſſimo denique interuallo ad librum ſeptimum deueniendum illi eſſe, qui velit Ariſtotelem audire de optima repub. differentem: in quo præ-

terea libro tanquam ex abrupto, hæc iam pridem ante propoſita de optima repub. diſputatio aſſumitur, nulla interim appoſita excuſatione, vel adducta ratione, propter quam tam longe poſt tot aliarum rerumpub. tractationem protracta fuerit. Hæc igitur omnia mecum animo voluens, talia mihi viſa ſunt, vt non rectam docendi rationem, quam in philoſophia tractanda philoſophus hic grauiſſimus obſeruat, aliquo pacto præ ſe ferant, ſed diſcerptum, ac penitus diſiunctum, incongruumque ordinem redoleant, non modo tanto philoſopho indignum, ſed ab omni etiam recto diſputandi atque philoſophandi genere abhorrentem: vt hinc illud mihi facile ſit perſuaſum, ordinem horum librorum ſuiſſe perturbatum, vel librariorum incuria, vel quod magis crediderim, alicuius minus diligenter ſingula perſpicientis inſcitia; qui forte fortuna (quod deinde explicabimus qualiter contingere potuerit) nonnullas difficultates nactus, quibus quo modo occurri poſſet non animaduertens, eum, quem nunc conſpicimus ordinem horum librorum politicorum, inſtituerit: qui tamen, dum ita aliquibus difficultatibus mederi ſtudet, alias quamplurimas, longeque maiores excitauit. Id autem vt facilius detegatur, omniſque docendi ratio, quam Ariſtoteles in hac tradenda ciuili facultate ſecutus eſt, magis etiam reddatur perſpicua, operæpretium eſt, ordinem atque tractationem breuiter exponere trium quoque priorum librorum. Atque vt a tertio exordiamur, nemini dubium eſſe debet, quin is quinque alios libros antecedere debeat, de quibus paulo ante ſermonem fecimus, non ob eam tantum rationem, quoniam Ariſtoteles pluribus in locis id teſtatum reliquerit, dum doctrinam in eo ipſo traditam (quod facile obſeruare licet) ut anteriorem citat; verum etiam, propterea quod in eodem hoc tertio libro, dogmatum eorum habentur perſcrutationes, quæ tanquam communia quædam fundamenta totius ciuilis ſcientiæ ſupponenda atque explicanda erant, priuſquam particulares illæ aliæ tractationes fierent, quæ in alijs quinque ſequentibus libris afferuntur. Huiuſmodi enim ſunt variæ illæ explicationes, atque diſceptationes, quas in dicto tertio libro habet Ariſtoteles, dum de ciue, atque de ciuitate quærit, & explicat, quis nam verus ciuis, & quæ nam vera ciuitas intelligatur, quando eadem ciuitas, & quando

altera

altera ſit cenſenda, & num idem ſit vir ſimpliciter bonus, ac bonus ciuis: dum exponit, quid regni, & ariſtocratiæ, & politiæ nomine ſit intelligendum, & horum rectorum regiminum oppoſitæ ſpecies quales eſſe dicantur: dum varias etiam alias quæſtiones excitat, atque diſſoluit; num multitudini pauperum, an certis paucis, qui diuites ſint, an hominibus nobilitate florentibus, an virtute præditis viris, an vni tantum, vel omnino pluribus reipub. cura atque gubernatio ex æquo & iuſto committi debeat: quænam ordinis compoſitio inter hominum ſocietatem inita conſtituat ciuitatem; num in repub. gerenda multorum conſilium, qui ſinguli nec intelligentia, nec moribus multum polleant, ſit anteponendum conſilio quorundam paucorum, qui ſinguli, ex alio maiori numero ſingulis & ingenio præſtent, & morum probitate: quarum rerum præcipua ſit ſequenda ratio in ciuitate obtinenda pro hominum vario diſcrimine iuxta ipſorum æqualitatem & inæqualitatem definiendo. Pariter de oſtraciſmo differere, quid nam ſit, & quando, & quomodo vti ipſo liceat: num multorum regimen, an vnius tantum dominatio pluris ſit facienda: num ciuitatis gubernatio ſcriptis tantum legibus innixa, an quæ rectorum virorum ſpectatai induſtriæ iudicio fulcitur, ſit magis expetenda: quot regni notiones ſint ac modi, & cuinam hominum genti monarchia conferre poſſit, quibuſque differentijs regnum non ſolum ab alis regiminibus, ſed ab ipſa quoque ariſtocratia diſtinguatur. Hæc igitur omnia, quæ compendio nos recenſuimus, Ariſtoteles autem longa oratione perſequitur in tertio libro politicorum, quid aliud ſane perſonant, vel præſtant, quam prima quædam rudimenta ad ciuilem ſcientiam tradendam deſeruientia? quorum quædam communia ſunt vniuerſæ politiæ, quædam vero alicuius ſpeciei reipub. magis propria. licet etiam forte non male ſentiret, qui opinaretur harum rerum pertractationem ad optimum ciuitatis ſtatum, vt qui ceteris omnibus antecellat, potiſſime dirigi, ea propemodum ratione, qua tractatio quoque ſyllogiſmi in gratiam demonſtrationis, quæ omnibus alijs ſyllogismis præſtantior eſt, fuit inſtituta: quamuis multa ibidem, quæ ad demonſtrationem nihil attinent, ob ipſius tamen ſyllogismi perfectam traditionem explicentur. In tertio igitur libro politicorum, in quo ex propria ſententia Ariſtoteles.

teles incipit de repub. diſſerere, dicimus expoſitiones terminorum tradi, ac prolegomena quædam, vt Græci appellant, ac veluti ſeminarium præmitti quarundam ſuppoſitionum, quæ ad rerum pub. conſtitutionem & explicationem requirebantur; quæ deinde ferme omnia, dubitationibus propoſitis atque explicatis, Ariſtoteles illuſtrauit, atque confirmauit: nec ab re quidem, quando,vt idem initio tertij libri Metaphyſices teſtatur, quicunque rectam dubitandi viam inſtituerit, is iam præ foribus eſt, vt recto itinere ad rerum veritatem perueniat, quam venatur. Quare conſtat, librum tertium politicorum, alios quinque, qui ipſum iuxta veterem ordinem conſequuntur,conuenienti ratione antecedere; cum earum rerum capita, quæ ibi traduntur, ad intelligentiam aliorum quinque librorum requirantur. At uero quod etiam ſecundus liber recta ratione, eum, quem habet ordinem, fuerit ſortitus, facile etiam oſtendi poteſt: nam conſtat Ariſtotelem ſecundo politicorum libro reſpub. percurrere, & examinare, tum eas quæ a viris præcipui nominis excogitatæ atque effictæ fuerunt, tum illas quæ ſuis temporibus floruerunt, qualis erat politia Lacedæmoniorum, Cretenſium, & Carthaginenſium, vt hinc diſpiciens, quod commode, vel inutiliter ab alijs excogitatum fuerat, atque animaduertens quæ in alijs ciuitatibus recte vel perperam eſſent inſtituta,tutius deinde ad reipub. tum optimæ,tum ceterarum formam explicandam atque conſtituendam ſe conferret. perſpicuum igitur eſſe debet, hunc librum reliquos omnes alios anteire,in quibus Ariſtoteles iuxta propriam ſententiam differit de repub. Hanc autem rationē perſcrutandi priori loco placita antiquorum, quam inſtituit Ariſtoteles in hoc ſecundo libro politicorum, eandem in tota ferme philoſophia obſeruauit: ac ſapienti quidem conſilio, quando hac ratione aliorum inuentis cōmode addantur plurima, ac magis magiſque omnia enucleentur, dum ſcilicet antiquorum dubitationes exponuntur, errataque deteguntur, ac diligenti ſtudio perpenditur, quomodo eadem ſint vitanda: quam docendi rationem ſe ſeruaturum in tradenda politica facultate, prius etiam ſignificauerat Ariſtoteles in fine decimi libri ethicorum, loco ſuperius citato, dum hanc methodum ſibi inſtituendam eſſe dixit; vt diſpiceret quæ ab aliis de repub. eſſent commemorata, ſimulque

perpen-

perpenderet quæ ciuitates recte, vel perperam adminiſtrarentur
prius quam ageret ex proprio ingenio de optima politia,ac de alijs
reipub. ſpeciebus conſtituendis: quod etiam clarius expreſſit
» in ſecundo politicorum libro, quem ita eſt auſpicatus. Quoniam
» de ciuili ſocietate diſſerere conſtituimus, quæ ſit cunctarum opti-
» ma, ijs, quibus quam maxime ex ſententia viuere licet; opor-
» tet & alias diſpicere politias, quibus vtuntur quædam ciuitates,
» quæ recte legibus inſtitutæ eſſe dicuntur: & ſiquæ ſunt ab alijs
» commemoratæ, & quæ recte ſe habere videntur, vt quod re-
» ctum, quodque commodum eſt, appareat. Quo circa haud
dubium eſſe debet, quin liber ſecundus politicorum iure ſuo
locum priorem ad alios ſequentes obtinuerit, quemadmodum
etiam hunc ipſum ad primum liquido connecti ex ipſiusmet Ari-
ſtotelis verbis conſpicuum eſt; cum in fine primi libri aſſerat ſibi
initium de ijs eſſe ſumendum, quæ deinceps in ſecundo libro
» perſequitur. inquit enim: Ac primo diſpiciamus quæ de optima
» repub. ab alijs tradita ſunt: quod mox præſtat in ſecundo ſe-
quenti libro. Quod ſi primum librum ex Ariſtotelis ſententia
antecedere conſtat ſecundum, atque antea oſtenſum eſt, ſecun-
dum alijs omnibus ſequentibus libris iure merito eſſe priorem,
illud etiam patere debet, ex eiuſdem Philoſophi mente, librum
primum omnibus alijs politicis libris eſſe anteponendum. Ve-
rum id alia quoque ratione declarari poteſt. nam cum ciuitas,
vt conſtat, res quædam ſit compoſita, neque fieri poſſit, vt quod
certis ex partibus conſtituitur, alia ratione quam partium expli-
catione intelligatur: iccirco ante omnia partes eæ erant expo-
nendæ, ex quibus ciuitas componitur: quod dicimus Ariſtote-
lem præſtitiſſe in primo libro politicorum, dum in eo, vel rei
familiaris acquiſitionem, atque poſſeſſionem complexus eſt;
vel œconomiæ partes illas eſt perſecutus, quæ ſocietatem re-
ferunt, qua dominus cum ſeruo coniungitur, vir cum vxore,
atque cum filijs pater, e quibus omnibus conſtat perfecta do-
mus, ex qua deinde vicus, e pluribus autem vicis ciuitas con-
ſtituitur. Quo circa operæ pretium erat hæc omnia prius con-
templari, nempe, quæ nam domini, quæue ſerui facultas eſſet;
num quis a natura ſeruus, & qualis foret explicare: de rei familia-

ris acquiſitione diſſerere, quo pacto rerum poſſeſſio a natura ſumminiſtretur iuxta hominum variæ vitæ genera: quæ ratio acquirendi diuitias conueniens atque laudabilis foret, quæue abſona & reprehenſione digna, ac totius poſſidendi generis partes exponere: generatim etiam attingere, quæ ad rem familiarem acquirendam, atque ad diuitias naturales augendas conferrent; ſimul etiam differentias afferre, quæ inter virum & vxorem cadunt, & inter patrem, ac filium: nec non etiam hac commentatione diſcrimen explicare dominij, quod dominus in ſeruum obtinet, vir in vxorem, atque pater in filium. hæc inquam omnia (vt hinc præſertim intelligeretur quonam pacto ciuitas ortum a natura duceret) abſque dubio præmitti oportebat, antequam præcepta darentur de recte conſtituenda atque regenda ciuitate, quod in alijs ſequentibus abſoluitur libris. Hæc autem modo commemorata contemplatio haud ignorandum eſt, quod tum œconomica, tum ciuilis nuncupari poteſt: œconomica quidem, quoniam partium earum explicationem affert, quæ requiruntur ad domum conſtituendam: vnde etiam Ariſtoteles perſcrutationem, quam habuit in hoc primo libro politicorum, œconomicam cenſuit, & appellauit, quod præſertim colligitur ex quinto capite tertij libri politicorum, dum
„ ibi dicitur: Dictum eſt autem in primis ſermonibus, in quibus
„ de œconomia, & de herili imperio determinatum eſt: nec non hoc idem inſinuauit in fine primi libri politicorum, dum aſſerebat ſermones ante habitos de œconomia ſibi præcidendos eſſe, vt iam totum ſe conferret ad rempub. contemplandam. Ciuilis vero hæc eadem tractatio poteſt appellari, quoniam œconomiæ partes, quæ explicantur, quia ſunt eiuſmodi, vt ſine ijs ciuitas conſtitui minime poſſit, ad eiuſdem doctrinam diriguntur. Etenim eadem cenſenda eſt ratio domeſticæ tractationis, quæ etiam eſt doctrinæ de moribus: nam quemadmodum morum traditio (iuxta ea, quæ habentur initio primi libri magnorum moralium, quod etiam adnotauimus in noſtris lucubrationibus ſermone italico conſcriptis) tum pars dici poteſt, tum etiam principium ciuilis facultatis: ac pars quidem, quoniam animi mores partem quandam, & illam præcipuam afferunt ad ciuem conſtituendum, qui pars eſt potiſſima ciuitatis: principium vero, quoniam de moribus habita ſpeculatio,

culatio, principium euadit ad ciuilem philoſophiam edocendam: ita de partibus œconomiæ aſſerendum eſt, hæ, tum partes ſunt ciuitatis, quoniam ex iis ciuitas conſtituitur, tum etiam principia quædam cognitionis fiunt ad ciuitatis totum ſtatum explicandum. Quocirca, ſicuti ſi morum tractatio perſe ipſa conſideretur, proprie opus ethicorum nuncupatur; ſin quatenus coniungitur cum ciuili facultate, philoſophiæ ciuilis nomine inuoluitur: (ac propterea Ariſtoteles in ethicis ſæpenumero illam traditionem, vt propriam politici muneris politicam nuncupauit) ita quoque dicendum eſt de œconomiæ tractatione, quæ habetur primo libro politicorum. hæc & œconomica appellari poteſt, ſi ſeorſum per ſe conſideretur, ac rurſus politiæ nomen ſubire, quatenus coniungitur cum ciuili facultate: parque harum contemplationum eſt ratio, & earum quæ habentur in philoſophia naturali. quemadmodum enim, dum caput, os, oculi, aures, & crura, & alia huiuſmodi conſiderantur, partium habetur perſcrutatio, ex quibus conſtant animalia: atque ea partium doctrina vt principium inſeruit ad totam animalis naturam dignoſcendam, eaque ſeorſum accepta nomen particulare ſortitur eorum librorum, qui de partibus animalium inſcribuntur, in genere autem trahitur ad communem philoſophiæ naturalis nuncupationem: ita de moribus conſideratio, alia quidem eſt a facultate œconomica, & hæc vna cum ipſa morali ab ipſa totius compoſitæ ciuitatis contemplatione diſtinguuntur; ac rurſus ambæ tum morum, tum œconomiæ perſcrutationes ad totius ciuilis facultatis appellationem reducuntur: vt ita vna genere humana ciuiliſque philoſophia ſit dicenda, ac eadem rurſus (quod multi magni nominis viri fecerunt) in tres partes ſecari poſſit, quarum vna moralis, altera œconomica, tertia atque poſtrema ciuilis appellatur. Quæ philoſophiæ diſtinctio in dictas partes tres, eo etiam conuenientius fieri potuit, quando & morum tractatio non modo ad hominem, qui ſit pars ciuitatis, verum etiã ad eum pertingere poſſit, qui ſit a ciuitate ſeiunctus. quamuis dicendum ſit morum contemplationem potiſſime dirigi ad ipſius ciuitatis optimam rationem conſtituendam: œconomiæ vero facultatis explicatio, non ita tota in hoc primo libro politicorum abſoluitur pro ſtatu ciuitatis dignoſcendo, quin multa etiam alia theo-

remata (quod deinceps oſtendemus) ſeorſum de partibus domeſticis habeantur, ex quibus particularem œconomiæ philoſophiam quodammodo comprehendi non immerito dici poſſit. Sed hoc in loco illud etiam magni momenti diſcrimē non eſt reticendū, quod inter doctrinam de moribus exiſtit, & eam partium domeſticarum traditionem, quæ ad ciuitatis naturam dignoſcendā eſt allata in hoc libro primo politicorum: nam virtutum tractatio, quæ moribus animi continetur, eam tantum reſpicit rempub. quæ ſit optima, in qua ciuis bonus qui ſit, idem etiam vir ſimpliciter probus vt exiſtat neceſſe eſt, cuique vita optabiliſſima, ipſa nimirum vera felicitas aptatur: œconomiæ autem contemplatio, cum ad optimam, tum ad aliam quamcumque reipub. ſpeciē accommodatur: idque propterea quod nulla ſit ciuitas, quæ vt conſtituatur, domeſticis partibus non egeat. Quamobrem ita etiā factū eſt, vt virtutis contemplatio vna cum felicitate cōiuncta, ſeparatim ab ipſa ciuitate, quoniam ad omnem ciuitatem non aptaretur, longa diſputatione ſit tradita, eademque ad normam ſatis exactam philoſophiæ contexta, vt decebat virum bene moratum atque prudentem, non idiotā, ad quem ſermo haberetur. œconomiæ autem perſcrutatio cum ciuitatis explicatione coniuncta eſt, eademque vna cum politicis commentationibus ſatis populari ſermone expoſita, vti hominum genus commune poſtulare videbatur, ad quorum ſententiam atque captum vniuerſum rerumpub. genus accōmodandum erat; cuius rei conſiderandæ, locus magis etiam infra patebit. Nunc autem, vt ad propoſitam quæſtionem de ordine librorum politicorum cōmodius accedamus, quem hactenus veluti ordine quodam reſolutiuo a poſterioribus libris incipientes, ſcopū atque progreſſum humanæ philoſophiæ attigimus, eundem ordine compoſitiuo, a prioribus inchoantes, breuiter explicabimus. Hoc igitur dicimus Ariſtotelis conſilium in his politicis libris fuiſſe: videlicet, agere de vniuerſa politia. At cum quædam optima reipub. forma non ſolum mente cogitari atque deſcribi, verum etiam reipſa exiſtere poſſit; ipſa tamen fauente fortuna, quæ optanda in optima ciuitate ſubminiſtret, ad cuius rationē viri illi optimi ſe ſe conforment, qui vitam cū felicitate coniunctam agere percupiunt, idque aſſequi ſine præclaris virtutū operibus minime poſſint: hinc ſapientiſſimus Ariſtoteles initiū humanæ

philoſo-

philoſophiæ ſumpſit ab ipſa ſcilicet morũ atque felicitatis explicatione, quæ ſeorsũ propoſita, quaſi ad ſimilitudinẽ principiorũ, quæ de natura traduntur, immobilis quædã norma maneret, ad quã tum priuatim, tum publice recta viuendi ratio inſtitueretur, ac tanquã ſeminarium quoddam exiſteret plurimarum doctrinarũ, atque præceptorum, quibus tum alibi vti liceret, tũ præſertim in ijs politicis libris. Hac autem tractatione expedita, mox ad ciuitatum ſtatum contemplandum Ariſtoteles acceſſit, harumque in primis ortum, ſiue naturam atque conſtitutionem primo politicorum libro contemplatus eſt, dum partes domus, & cetera explicauit, ex quibus omnis reſpub. componitur. Deinde ciuitatẽ iam natura conſtantẽ perſcrutaturus, in ſecundo libro antiquorum opiniones de vrbium regimine inſpexit, atque ciuitatũ exiſtentiũ inſtituta perpendit, eo ſane ſapienti conſilio, vt ex antiquorum inuentis, ciuitatumque aliarum exemplis, recte de politia iudicandi, atque ſtatuendi occaſionem nanciſceretur. Qua habita, tertium deinde aggrediens librum, ciuilemque facultatẽ, ex propria ſententia ad rectam docendi normam iam explicaturus, in eo terminorũ, qui huius ſcientiæ proprij exiſtunt, expoſitiones attulit, totius ſubiecti partes explicauit, variaſque huic doctrinæ per accõmodas poſitiones aſtruxit; quas dubitationibus propoſitis atque explicatis illuſtrauit, atque confirmauit: quibus omnibus tanquam cõmunibus huius politiæ facultatis ſuppoſitionibus tuto vti deinde liceret ad reliquarũ rerũ tractationẽ. Ab ijs deinceps cõmentationibus, ad eã contemplationẽ deueniendũ erat, cuius cauſa hæc omnia, quæ attigimus, tanquam quædã huius philoſophiæ fundamẽta iacta atque cõſtructa fuerunt: nẽpe, vt doctrina traderetur, præceptaq; darẽtur, quibus vniuſcuiuſque ciuitatis ſtatus, quisnã ſit, recte poſſet iudicari: ac quomodo ſpecies vna quæque reipub. optimæ conſtitui, regi, conſeruari, atq; in meliorẽ formã reduci poſſit: quod quidẽ humanæ huius philoſophiæ potiſſimus finis ſtatuendus eſt. At quoniã tum optimũ datur, atque rectiſſimũ genus reipub. tum aberrans a recto ſtatu, ac de omni reipub. genere diſſerere munus ſit philoſophi ciuilis: hinc (vt cominus tandẽ contendamus ad ſuſceptã de ordine horũ librorũ politicorũ diſputationẽ) propoſita difficultas ſeſe offert, qua quæri poſſe dicimus, nũ primo loco de rectiſſima politia ſit agendũ, an de alijs, quæ

ab optima

ab optima forma reipub. cadunt: quidque factum eſſe in ea re ab Ariſtotele ſit cenſendum. Et quoniam perſpicuum eſt, quarto, quinto, ac ſexto libro agi de rebuſpub. a rectiſſimo ſtatu aberrantibus, in ſeptimo autem & in octauo de optima politia: iccirco cum ea noſtra ſit futura quæſtio, num optimæ reipub. tractatio aliarum rerumpub. perſcrutationi ſit anteponenda; eadem proculdubio erit cum hac alia, ſi quæratur, num liber quartus, quintus, ac ſextus recte, vt nunc conſpiciuntur, ante ſeptimum & octauum ſint diſpoſiti; an hi duo potius vt anteriores, illis alijs tribus præmitti debeant, vt mea fert opinio, quam quidem mihi perſuaſum eſt, quadruplici probationis genere optime fulciri, atque confirmari poſſe. Illud primum genus erit, vt rationi valde conſonum eſſe oſtendamus, vt libri, in quibus de optima politia traditur, illis libris præponantur, qui doctrinam afferunt rerumpub. a recto ſtatu ciuitatis aberrantium. Secundum genus probationis erit, vt hunc ordinem ſibi ſeruandum perſpicuis verbis Ariſtotelem ſignificaſſe declaremus. Tertium, vt explicemus ex hac ipſa, quæ nunc ſeruatur ſerie librorum, conſtare, quod Ariſtoteles ante tractatum rerumpub. aberrantium, eam inchoauit, quæ eſt de optima repub. Quartum vero atque poſtremum probationis genus illud erit, vt doceamus, Ariſtotelem hunc præfatum ordinem a ſe ipſo obſeruatum pluribus in locis teſtatum etiam reliquiſſe. Ac primo quidem ad hanc noſtram ſententiam comprobandam, illa ſe ſe nobis offert ratio, quod ita natura comparatum eſt, vt quæ maxime ſunt appetenda, quemadmodum aliis præferuntur; quæ minus expetuntur, ita etiam eadem primo loco potiſſimeque perſequamur: ſed reipub. rectiſſimæ forma, vt quæ optimi finis rationem habeat, præ omnibus aliis ciuitatum ſtatibus eſt maxime appetenda; quare ipſam quoque rectiſſimam reipub. formam potiſſimum perſequi, priorique loco ante alias aberrantes regiminum ſpecies proponere, atque explicare, maxime humanæ voluntati conſonum, atque rationi conueniens eſt. Præterea, quæ rebus alijs doctrinæ lumen apta ſunt afferre, hæc etiam priorem ordinem docendi obtinere debent: at quod rectum, quodque perfectum eſt, vti hæc priora natura ſunt, quam obliquum, & imperfectum, ita quoque eiſdem lumen doctrinæ apta ſunt afferre: quare rectum, ac perfectum

obliquo

obliquo & imperfecto in ordine docendi præponenda ſunt: hinc enim habitus & affirmationis lumine priuatio atque negatio illuceſcit: hinc materia ope formæ intelligitur, vt omnino veriſſima ſit illa ſententia Ariſtotelis ex primo libro de anima deſumpta, quod recto, tum ipſum, tum obliquum cognoſcimus, idque quoniam ad recti claritatem, vti ad certam normam, obliqui quoque obſcuritas appareat, atque iudicetur: atqui, quæ optima eſt politia, hæc abſque dubio rectiſſimam atque perfectiſſimam habet formam reipub. à qua reliqui omnes ciuitatis ſtatus ita cadunt, vt optimæ illi gubernationi comparati, obliquæ nimirum, & quædam reipub. transgreſſiones cenſeantur & exiſtant: hinc igitur illa ducetur illatio, vt aſſeramus, doctrinam de optimo ſtatu ciuitatis priori loco fuiſſe explicandam, vt huius deinde lumine, quæ aliarum rerumpub. trangreſſiones ſunt, facilius cognitionem conſequeremur. Denique mos iſte docendi, vt valde rationi congruus, ita paſſim & ab Ariſtotele & a ceteris auctoribus in artibus & ſcientijs obſeruatur. Nam, quod attinet ad Ariſtotelem, ipſe quidem in libris metaphyſices huiuſmodi ordinem docendi ſecutus eſt, dum media ſubſtantia, quæ obtinet entis rationem tum natura priorem, tum magis perfectam accidentium entitatem explicauit, quæ, vt imperfectiora atque poſteriora ſunt, ita a ſubſtantia, vt ſub entis ratione cognoſcuntur, lumen, vti etiam exiſtentiam ſumunt. In ethicis etiam agens de amicitia, eam, quæ virtuti innititur, quoniam hæc ipſa recta, atque perfecta ſit, alijs omnibus ſpeciebus amicitiæ præpoſuit, veluti normam, ad cuius exemplar, atque experimentum, tanquam auri puriſſimi, aliæ non ita ſynceræ, ſed magis plumbeæ amicitiæ cognoſcerentur, atque facilius dignoſcerentur: quam etiam ab cauſam nemo inficiari debet, quin Ariſtoteles in eiſdem ethicorum libris prius egerit de perfectis virtutibus, ac poſtea de imperfectis. Verum & aliarum facultatum, & artium eadem quoque docendi conſuetudo ſeruatur: nam in geometria, area circuli, quoniam obtorta linea clauditur, abſque quadratæ rectæque figuræ deſignatione, nec angulus obliquus, alia ratione, quam anguli recti lumine comprehenditur. Neque vero in arte medica, vis vnquam morborumque natura intelligeretur, niſi præuia ſanitatis

cognitione : etenim natura ita comparatum eſt, vt quo magis res ipſæ entitatis ſunt participes (nunc incomprehenſibilem a noſtro intellectu, dum hac mortali vita fruimur, Dei maieſtatem, eſſentiamque miſſam faciamus, cuius rei alia eſt conſiderandi ratio) eo etiam magis ab intellectu percipiantur; & id merito, quandoquidem, vt in tertio libro de anima docuit Ariſtoteles, intellectus noſter ita ſe ad rerum formas habet, vt eaſdem iuxta ipſarum entitatem aptus ſit recipere : ita fit, vt quæ res ipſius formæ ac entitatis magis ſunt participes, eædem magis etiam ſe conſpicuas noſtro afferant intellectui; ipſius tamen agentis intellectus ope phantaſmata colluſtrantis eadem propemodum ratione, qua lumine quoque ſolari colorum ſpecies oculis noſtris redduntur perſpicuæ. Quamobrem ſi rationis ordinem ſectari velimus, vtique aſſerendū eſt, id rationi maxime conueniens eſſe, vt primo loco de optima atque rectiſſima forma reipub. agatur; mox de alijs, quæ ab huiuſmodi ciuitatis regimine deficiunt : ex quo illud etiam clariſſime infertur, librum ſeptimum & octauum politicorum, in quibus traditur de optimo ſtatu ciuitatis, illis alijs tribus eſſe anteponendos, nempe quarto, quinto, ac ſexto, qui reſpub. complectuntur declinantes a rectiſſima forma ciuitatis. Iam vero ſecundum aliud probationis genus aggredientes, ex dictis Ariſtotelis oſtēdamus, hunc ſibi ordinē docendi fuiſſe inſtitutum, vt primo loco optimam rempub. contemplaretur, ac deinde alias, quæ hanc ipſam tranſgrediuntur. id autem pluribus ex locis oſtendi poteſt, ac primo quidem ex verbis, quæ habentur in calce decimi libri ethicorum, vbi cum ſummatim ea propoſuiſſet, quæ ad explicandum vniuerſum
› genus politiæ poterant deſeruire, hæc deinde verba ſubiecit : Ijs
» enim perſpectis magis fortaſſe perceperimus, quænam ſit optima
› reſpub. & quomodo vnaquæque alia conſtituenda. hinc enim clare patet, Ariſtotelem præponere optimam politiam omnibus alijs reipub. ſpeciebus : quod etiam in fine primi libri politicorum ab
› eodem eſt ſignificatum, dum librum ijs clauſit verbis : Et primum
› quæ de optima repub. ab alijs tradita ſunt, diſpiciamus : hinc etiam colligitur, primum præcipuumque Ariſtotelis ſcopum ad optimum ſtatum ciuitatis fuiſſe directum: ſed clarius etiam hæc eadē ſententia expreſſa eſt initio ſecundi libri politicorum, dum Ariſtoteles

librum

» librum hunc ita auſpicatur: Quoniam de ciuili ſocietate diſſerere
» conſtituimus, quæ ſit cunctarum optima ijs, quibus quam maxi-
» me ex ſententia viuere licet, non ab re erit. & quæ ſequuntur: hoc enim loco clariſſime oſtendit, ſibi propoſitum eſſe contemplatione politiæ auſpicari ab optimo ſtatu ciuitatis. Addamus, quod in tertio libro politicorum cap. primo, dum aſſerit rerumpub. ſpecies nonnullas eſſe priores, alias vero poſteriores, quæ ſunt aberrantes, atque a recto ſtatu ciuitatis deficientes; hinc etiam clare innuiſſe videtur, illas, quæ priores ſunt (ſunt autem rectæ) priore etiam loco explicandas eſſe: quod etiam eodemmet libro, cap.
» quinto, initio capitis, clariſſimis ijs verbis denotauit: His autem
» conſtitutis ſequitur, vt reipub. formæ, quot numero, & quænam
» ſint conſideremus, & prius rectas: nam ijs explicatis trangreſſio-
» nes quoque manifeſtæ fient. Verum, qui locus dictorum Ariſtotelis huic noſtræ ſententiæ clariſſime atque potiſſime faueat, ille nimirum eſt, qui ſumi poteſt ex verbis, quæ habentur in extremis prope lineis eiuſdem tertij libri politicorum, ſuntque huiuſmodi:
» ijs autem conſtitutis de optima repub. iam tentandum eſt dicere.
» quemnam in modum fieri, & quo pacto apta ſit conſtitui: quibus quidē verbis nil ſignificantius vel apertius haberi poteſt, vt oſtendatur Ariſtotelis hanc fuiſſe mentem, vt optimæ politiæ contemplationem, ante omnem aliam reipub. conſtitutionem aggrederetur. Quare cum liquido illud conſtet, poſt tertium librum ſequi tractatus omnium rerumpub. tum earum quæ a rectiſſimo ſtatu ciuitatis deficiunt, de quibus in quarto libro agitur, & in quinto, & in ſexto: tum illius optimæ atque rectiſſimæ politiæ, cuius diſputatio ſeptimo & octauo libro abſoluitur; cumque in fine tertij libri Ariſtoteles proponat iam de optima repub. diſſerere ſe ſe velle, ſequitur neceſſario, vt ex ipſius dictis concludatur, librum ſeptimum & octauum, in quibus de optima politia agitur, ante quartum, quintum, ac ſextum eſſe collocandos. Sed ad tertium genus probationis accedentes, quo aſtrui poſſe hanc noſtram opinionē exiſtimamus de ordine in ijs politicis libris mutando, dicimus librū ſeptimum, & octauum, in quibus de optima repub. tractatur, quarto, quinto, ac ſexto, ex Ariſtotelis ſententia, eſſe præponendos; propterea quod in poſtremis lineis libri tertij, quem nulla præcedit

particularis de repub. conſtituenda, perſcrutatio, ea auctor is cœperit conſiderare, quæ in ſeptimo perſequitur; ac præſertim, cum tertij libri poſtrema dicta verba, ſi ipſa ſola relinquantur, ita fine careant, vt ex ipſis nullus certus ſenſus percipi poſſit, qui deinde quam perſpicuus redditur, ſi hæc eadem cum nonnullis alijs verbis, quæ extant initio ſeptimi libri, eo coniungantur modo, quem poſtmodum explicabimus. Sed prius tertij libri poſtrema verba, vt
» 'acent in codice græco, ſubſcribamus, quæ ita ſe habent. *ἀνάγκη*
» *δὴ τὸν μέλλοντα περὶ αὐτῆς ποιήσασθαι τὴν προσήκουσαν σκέψιν.* hæc autem immediate ſequuntur verba alia paulo ante citata, in quibus Ariſtoteles de optimo ſtatu ciuitatis iam ſibi agendum eſſe propoſuerat: conuerti autem latine ita hæc græca commode poſſunt.
» Neceſſe igitur eum, qui de ipſa (nempe de optima politia) aptam
» ſpeculationem ſit habiturus. Hæc igitur ea ſunt verba, quibus clauditur liber tertius, quæ, ſicuti cum præcedentibus optime continuantur, ita per ſe ipſa ſola, nullam terminatam interpretationem patiuntur, nec ſenſum definitum habent, quem deinde clariſſimum ſuſcipiunt, ſi eadem cum nonnullis alijs verbis coniungantur, quæ poſt decem prima verba exordij ſeptimi libri
» reperiuntur, quod exordium græce ita ſe habet. *περὶ πολιτείας*
» *ἀρίστης τὸν μέλλοντα ποιήσασθαι τὴν προσήκουσαν ζήτησιν, ἀνάγκη διορί-*
» *σασθαι πρῶτον, τίς αἱρετώτατος βίος,* &c. Hoc in loco apparet eadem prope verba haberi, quæ etiam extant in fine libri tertij: diſcrimen autem eſſe, quoniam hic, vox illa *ἀνάγκη*, poſtpoſita, cum in contextu libri tertij poſita ſit in primo loco: hic, *περὶ πολιτείας ἀρίστης* legitur loco *περὶ αὐτῆς*: quod ibi habetur: hic denique pro uoce, *σκέψιν*, quæ adeſt in fine tertij libri, hæc ali: , *ζήτησιν*, quæ idem ſignificat, ſuppoſita eſt. Quamobrem ſi quæ leguntur in exordio ſeptimi libri vſque ad verbũ illud *ἀνάγκη*, incluſiue auferantur, ac deinde ſequentibus ſeptimi libri verbis aptentur ea, quæ iacent in fine tertij libri abſque ſenſu definito, præclara dilucidaque ſententia elicietur, cum verbis etiam ante finem tertij libri poſitis quammaxime cohærens, quæ his verbis latinis explicabitur:
» Neceſſe eſt igitur eum, qui de ipſa aptam ſpeculationem eſt ha-
» biturus, in primis ſtatuere quænam ſit optabiliſſima vita &c. quod eo etiam magis approbandum videtur, quando hæc explicatio

maxime

maxime cohæret cum Ariſtotelis verbis, quibus hanc de optabiliſſima vita habendam ſpeculationem innuerat: quæ verba, vt hæc expoſitio clarius conſpiciatur, vna cũ illis alijs omnibus verbis ſubſcribemus, quæ vſque ad finem libri tertij, iuxta veterem ordinem, continuantur, & ad dictum ſeptimi libri initium ſecundum ſententiam noſtram optime copulantur. hæc igitur ita ſe habent:
» Quoniam autem tres diximus eſſe rectas reſpub. & harum neceſſe
» eſt optimam illam eſſe, quæ ab optimis ſit adminiſtrata: hæc au-
» tem eſt, in qua contingit, vel vnum quendam omnibus, vel to-
» tum genus, vel multitudinem virtute præſtare; tum eorum, qui
» ſint ad regimen patiendum idonei, tum eorum, qui imperium exer
» cere valeant ad vitam omnium optabiliſſimam: & in primis oſten-
» ſum eſt ſermonibus neceſſarium eſſe, vt ſit eadem virtus boni viri,
» & ciuis optimæ ciuitatis: manifeſtum, quod eodem modo ſit vir bo
» nus, & ciuitatem ſtatueret quis ariſtocraticam, vel regiam: itaque
» eadem diſciplina, & ijdem ferme mores efficient virum bonũ, & po
» liticum & regium. ijs autẽ conſtitutis de optima repub. iam tentan
» dum eſt dicere, quemnam in modũ fieri, & quo pacto apta ſit con-
» ſtitui. Neceſſe igitur eum qui de ipſa aptam ſpeculationem eſt ha-
» biturus, in primis ſtatuere quænam ſit optabiliſſima vita. Quod ſi quis mihi obijciat, non eum me auctoritatis eſſe virum, qui mihi id aſſumere debeam, arbitrio meo ea tollere verba, quæ in omnibus græcis exemplaribus leguntur, fatebor ego, hoc mihi minime concedendum eſſe homini nullius prope nominis, ac minus etiam quam mediocriter erudito: attamen rationi quid ſit tribuendũ hac in cõtrouerſia, vnuſquiſque penſet, & quomodo ſupplenda ſint indefinita libri tertij verba iudicet & exploret: quod mihi interim venit in mentem, non reticebo. Ego quidem apud me ipſum ita ſtatui, virum eum, quicunque fuerit, qui hos Ariſtotelis de repub. libros in eum ordinem digeſſit, quem nunc habemus; dum quibusdã difficultatibus (a quibus euadendi viam fortaſſis non inuenerit) cogeretur tractatũ optimæ politiæ poſtremo loco conſtituere, eundẽ ſecando, & ſectando uerba finis libri tertij, uerba illa pro initio libri ſeptimi compoſuiſſe, quæ nos auferenda exiſtimauimus, tum, ne quid ſuperuacaneũ in Ariſtotelis dictis admittatur, tũ ut sẽſus eorũ uerborũ, quæ in fine tertij libri legũtur, nõ indefinitus relinquatur,

ſed

ſed perficiatur ea coniunctione, quam antea explicauimus. Huic autem noſtræ opinioni, aliorum iudicia tunc demum facilius etiam acquietura exiſtimamus, cum difficultates, quibus ille ordinator librorum premi pôtuit, quæ obſtare huic nôſtro propoſito ordini videntur, percurrerimus, eaſdemque, vt putamus diſſoluerimus. Ex ijs autẽ quæ modo adduximus, ſatis id probatũ eſſe videtur, quod intendebamus; Ariſtotelẽ in ſingulis rebuſpub. tractandis, initiũ ab optima politia ſumpſiſſe in fine libri tertij, qui perpulchre ſeptimo libro eo modo coniungitur, quo expoſuimus: quare hac etiam ratione probatum erit, librum ſeptimum, & octauum cum tertio eſſe connectendos. Reſtat quartum atque poſtremum genus noſtræ probationis, quo propoſitum a nobis horum librorum ordinẽ ita confirmari poſſe exiſtimamus: quoniam Ariſtoteles ſæpenumero in quarto libro politicorum tractatum de optima repub. vt ante alias habitum, necnon quorundam dogmatum doctrinam ſuppoſuerit, quæ in ſeptimo repetitur: quod ex varijs locis huius libri quarti colligi poteſt. Ac inprimis quidem ex primo, & ex ſecundo capite, vbi Ariſtoteles generatim deſcribens politicam facultatem exemplo aliarum artium atque ſcientiarum, eaque ſimul proponens, de quibus diſſerere intendebat, omnes alias reipub. ſpecies cõmemorauit, illa vna excepta optima ciuitatis forma, de qua nihil habet eiuſmodi, vt de ea ſe perſcrutaturũ afferat: cum tamen (quoniam illud proœmium eſt maxime generale) omnis docendi ratio poſtularet, vt de optima quoque repub. perſcrutatio habenda recenſeretur, quam iccirco ab ipſo omiſſam nos dicimus, quoniam illam vt antehabitam præſupponat, quemadmodum id oſtendi pluribus argumentis poteſt ex clariſſimis eius verbis, quæ habentur initio ſecundi capitis dicti quarti libri, ſuntque huiuſmodi, vt ipſa facilioris oſtenſionis gratia ſubſcribamus: Quoniam autem in
„ prima circa politiam methodo, dixtinximus tres eſſe rectas reſpub.
„ regnum, ariſtocratiam, atque politiam, & harum tres aberrationes,
„ tyrannidem regni, oligarchiam ariſtocratiæ, & politiæ dimocratiã:
„ & de ariſtocratia quidem atque regno dictum eſt (ſiquidem de op-
„ tima repub. conſiderare idem eſt, ac de ijs nominibus dicere: vult
„ enim horum vtrunque ſecundum virtutem, cui ſuppetant cetera
„ conſtitui) & inſuper quid inter ſe differant regnum, & ariſtocratia,

» & quando regia gubernatio putanda ſit, determinatum eſt prius.
» reſtat nunc, vt de illa, quæ nomine communi appellatur politia, di-
» cere proſequamur, ac de alijs rebuspub. de ipſa ſcilicet oligarchia,
» de dimocratia, atque tyrannide. Qui contextus & ſi ſua ſponte pro poſitam noſtram ſententiam clariſſime oſtendat, attamen, vt argumenta, quæ hinc ad eandem comprobandā duci poſſunt, clarius innoteſcant, iuxta ſingula eius dicta a nobis perpendendus eſt. Ac primo quidem, cum Ariſtoteles aſſerat, ſe in prima huius facultatis methodo reſpub. dixtinxiſſe, quoniam harum nonnullæ rectæ, aliæ vero aberrationes exiſtant, quod in quinto capite libri tertij factitatum eſt, ac deinceps de regno atque ariſtocratia ſub communi optimæ politiæ ratione diſſeruiſſe; hinc clare innuere videtur, tractatum de optima repub. iam antea a ſe habitum fuiſſe, cum præſertim methodi nomen, qua hic vtitur, perfectam deſignet atque abſolutam rei alicuius perſcrutationem, qualis foret, ſi doctrina traderetur de ſpecie aliqua reipub. conſtituenda, idque ad ſimilitudinem itineris, quod certo, atque definito ſpatio contentum, recta quadam via perficiatur. At cum hæc, quæ iam habita ſupponitur in hoc quarto libro perfecta contemplatio de optima repub. nec in tertio, nec in prioribus alijs duobus libris facta fuiſſe dici poſſit, vt oſtendemus: ſequitur nimirum, vt libri, qui hanc perfectam habent contemplationem (ſunt autem ſeptimus, & octauus) ante quartum librum ſint ſubſtituendi. Verum, quod primus, aut ſecundus politicorum liber perfectam de regno atque ariſtocratia tractationem non obtineant, nulli dubium eſt: de tertio autem cū id ſupponant, qui adductum contextum interpretantur, minime idem verum eſſe oſtendendum eſt.] Nam (vt paucis quæ tertio libro tractantur perſtringamus, de ciuis atque ciuitatis nomine atque natura diſſerere, quæ eadem, & quæ altera ciuitas ſit cenſenda; & num idem ſit vir ſimpliciter bonus, ac bonus ciuis diſputare, & varia rerumpub. genera, atque nomina explicare, ac pluri ma alia theoremata dubitationibus complecti atque definire: veluti, cuinam hominum generi ius magis competat dominandi, num multorum minus ſingillatim valentium conſilium, paucorum, eorumdemque ſingillatim præſtantiorum conſilio ſit præferendum, num vnius regimen, an multorum rectius iuſtiusue putandum,

num

num legibus tantum, an adiuncta etiam rerũ experientia rempub. adminiſtrare præſtet, ac denique regni varia ſignificata tradere, & cuinam hominum genti monarchia commoda eſſe poſſit, ac qualiter regnum ab alijs dominationibus diſtinguatur. hæc inquam omnia, quid aliud quam generalem quandam theorematum doctrinam referunt, quæ ad conſtituendarum rerumpub. dixtinctam traditionem deſeruire valent? ijs certe perfectam regni atque ariſtocratiæ tractationem contineri minime dicendum eſt: neque hæc ipſa theoremata ad ſolam optimam rempub. ad regnum ſcilicet atque ariſtocratiam attinere, cum hæc eadem & in genere ad alias ſpecies reipub. accommodentur, & eorum nonnulla ſpeciatim ad explicationem earum rerumpublicarum afferantur, quæ ab optimo ſtatu ciuitatis ſunt ſeiunctæ: quamuis etiam, vt antea quoque animaduertimus, haud inficiari debemus, quin hæc in tertio libro politicorum tradita doctrina de ciuili facultate, potiſſime dirigatur ad præſtantiſſimam formam reipub. quemadmodum etiam tractatio ſyllogiſmi præcipue confecta eſt ad notitiam demonſtrationis habendam, quæ ſpecies eſt ſyllogismi ceteris omnibus præſtantior. Itaque vt primæ methodi, quam loco citato Ariſtoteles ſtatuit habitam fuiſſe circa politias, perfecta quædam & abſoluta ratio teneatur, ac de regno, atque ariſtocratia ſub communi optimæ politiæ notione ſuppoſita tractatio comprehendatur, inferendum eſt, librum ſeptimum & octauum, in quibus perfecta de optima politia habetur explicatio, omnino eum librum antecedere debere, qui quarti locum obtinet iuxta veterem horum librorum diſtributionem: quod etiam pluribus alijs modis aſtrui poteſt ex ſequentibus eiuſdem adducti contextus verbis. Nam explicans Ariſtoteles ac veluti rationem reddens, cur nam, & quo nam pacto de regno atque ariſtocratia a ſe actum eſſe intelligat: quoniam, inquit, de optima politia conſiderare idem eſt ac de ijs nominibus dicere, nempe de regno atque ariſtocratia: adeo quod ſi prius tractatum eſt de optima politia, etiam de regno atque ariſtocratia actum eſſe ſit inferendum, nempe, quoniam regnum atque ariſtocratia ſub optimæ politiæ ratione fuerint comprehenſa. At quis, quæſo, locorum ex tertio libro politicorum afferri poteſt, in quo vt ſupponunt qui contextum hunc interpretantur, ſub communi optimæ politiæ

ratione

ratione hæc cernatur habita contemplatio? nuſquam certe id oſtẽdi poteſt. At illud quidẽ, quod maxime confert ad opinionem noſtram confirmandam, ex dicto tertio libro oſtendi poteſt, regni ſcilicet, atque ariſtocratiæ perſcrutationem ſub vna cõmuni optimæ reipub. ratione fuiſſe coniunctam, quod ex poſtremis tertij libri lineis ſuperius deſcriptis manifeſte colligitur: tum primoꝫ dum eo loco ſtatuit Ariſtoteles ex rectis politijs illam optimam eſſe, quæ ab optimis adminiſtretur, ſiue is ſit vnus, ſiue plures, qui ceteris omnibus virtute plurimum antecellant: tum etiam cum decernit, eadem diſciplina, ijsdemque moribus formari virum ſimpliciter probum, ac ciuilem hominem & regium: tum denique, cum eodẽ deinde loco ſubiungit de optima repub. iam agi oportere, vti de ea, ad cuius terminos, atque normam, regnum atque ariſtocratiam iam concluſerat. quod etiam admodum ſapienti conſilio fecit: ſiquidem, ea ratione tradi ſcientiæ debent, ne acta iterum agamus, quod ſane contigiſſet, ſi ſeorſum regni atque ariſtocratiæ tractatio habita fuiſſet: quandoquidem, quæ ad optimi regiminis formam requirerentur, eadem vtrique dominationi accommodanda forent. Accedit, quod priſcis illis temporibus, ſicuti ob hominum communem ruditatem perpauci admodum inueniebantur, qui ceteris ingenio, virtuteque ita præſtarent, vt ob id ad imperandũ alijs merito aſciſcerentur; ita poſtmodum, cum genus humanum perſpicacius effectum eſt, atque multi inuenti ſunt, qui cœtum hominum communem virtute anteirent, nulla certe æquitatis ratio id poſtulare videtur, vt vbi præſtantium atque parium in virtute virorum nõnullus ſit numerus, ex ijs vnus in hos omnes imperium exerceat: quoniam tyrannidis, non regni munus id eſſe videtur, quod Ariſtoteles libro quinto capite decimo prope finem ijs verbis inſinuauit,

„ dum inquit: Ceterum iam noſtris temporibus regna non conſtituuntur, ſed ſi quæ monarchiæ fiunt, tyrannides potius exiſtunt, propterea quod cum regnum ſit imperium voluntarium, & rex maiorũ rerum ſummam habeat poteſtatem, multi ſunt ei ſimiles, nec tanto pere quiſquam excellit, vt imperij magnitudinem ac dignitatem exequatur. itaque ob hanc cauſam regnũ ſua voluntate non ferunt;

vt hinc colligere valeamus Ariſtotelem quoque, quam attulit de optima repub. doctrinã, eam ad ariſtocratiam potiſſimũ direxiſſe,

vti eam dominationem, quæ magis ſecundum rectum ordinem naturæ conſtaret, cum plures, qui ceteris omnibus virtute præſtent, facilius ſit inuenire, quam vnum, qui omnes alios, vt regem decet, ſumma illa diuinæ virtutis præſtantia ſuperet. quamobrem optimã rempub. ariſtocratiam quoque, vt deinde oſtendemus, nominauit, præceptaque quæ tradidit, & theoremata quæ tractauit, ad optimatum rempub. præcipue direxit, licet hæc eadem omnia ad regiam quoque ciuitatem aptari poſſint. Quocirca vt ad propoſitam diſputationem redeamus, cum ex tertio libro regni atq; ariſtocratiæ ſub optimæ reipub. ratione coniunctio facta colligatur, non autem tractatio habeatur, quæ tamen vt ante iam habita quarti libri capite ſecundo eſt ſuppoſita, ſequitur neceſſario, ſi vera hæc omnia dicta Ariſtotelis tueri velimus, vt omnino ante quartum librum ſit ponendus ſeptimus & octauus, in quibus abſq; vllo dubio de optima agitur forma reipub. Præterea ex eodem adducto contextu, idem confirmari poſſe videtur hoc alio validiſſimo argumento. Cũ enim Ariſtoteles dixiſſet de regno atq; ariſtocratia ſub ratione optimæ
» politiæ ſe diſſeruiſſe, hæc deinde verba ſubiecit: Inſuper quid inter
» ſe differant regnum atque ariſtocratia, & quando regia gubernatio
» putãda ſit, prius eſt determinatũ. Diligẽter enim perpendendũ eſt, vbi nam locorũ id explicatum fuerit, quod hoc loco ait Ariſtoteles a ſe prius fuiſſe determinatũ: & ad quid vox hæc, prius, referatur. Atqui conſtat de regni atque ariſtocratiæ differentia, deque regia gubernatione, quãdo putandũ ſit ipſam iure exerceri, ab Ariſtotele determinatũ eſſe in poſtremo capite libri tertij, dum poſt tot innumeras prope difficultates aduerſus regiã poteſtatem inductas, tandẽ ſtatuit, regnũ tum denique ab illo vno homine iure obtineri, qui tanta ſit virtute præditus, vt eius virtus ceterorũ omniũ ſit virtute maior: ac paulo poſt inter regnum atque ariſtocratiam illud diſcrimẽ exiſtere ſtatuit: quod qui merito regia dignitate potitur, sẽper alijs imperare debeat, non autẽ ex viciſſitudine tum imperare, tũ parere, vt in optimorũ ſit gubernatione. Hæc igitur cũ in poſtrema tertij libri parte fuerint explicata, & hæc eadẽ loco modo citato determinata fuiſſe dicantur, prius quã actũ ſit de regno atque ariſtocratia ſub ratione optimæ reipub. ac rurſus iſthæc tractatio, vt iã ante quartũ librũ habita eodem textu adducto ſupponatur, euidenti demonſtratiõe

tione, tum illud oſtendunt, quod poſt regni atque ariſtocratiæ allatã dixtinctionem, neceſſaria perſcrutatio illa ſubſequitur, quæ de optima repub. habetur: tum illud etiã, quod inter tertiũ ac quartũ librum, ſeptimus conſtitui debet, ac poſt ſeptimũ octauus, vti illi libri, in quibus traditur contemplatio de optima politia: quo fit, vt hac valentiſſima atq; lucidiſſima ratione, penitus eorum interpretatio explodatur, qui aiunt in tertio libro de optima forma reipub. actũ eſſe, dũ quædam in quinto, vel alio huius libri capite de regno atque de ariſtocratia recenſentur; cum tamen ex facto argumento poſt dixtinctionem regni atque ariſtocratiæ, neceſſario ſubſequi debeat tractatio de optima repub. non autem antecedere, vt iſti alij ſupponunt. Denique ex eodẽ adducto contextu ſecundi capitis libri quarti, alia quoque ratione hæc noſtra opinio confirmatur. Cũ enim Ariſtoteles prius cõmemoraſſet quæ tractata fuerãt in prima methodo, deinde quaſi a prima methodo ad aliam pertranſiens, ea ſubiunxit, quæ tractanda reſtarent, nempe, de politia cõmuni nomine appellata mox ſibi dicendũ eſſe, ac etiam de oligarchia, & dimocratia atque tyrannide. Atqui de ijs eiſdem, quin in tertio libro in genere, atq; iuxta principia ciuilis facultatis ita actũ ſit, vti etiã factũ eſt de regno atq; de ariſtocratia, nemo inficiari poteſt. quocirca cũ de eiſdem tractandũ iterũ proponat, iã clare perfecta explicatio ſupponitur de ijs ciuitatũ ſtatibus habenda, atq; ita illã quoque, quæ iam tranſacta de optima repub. allegatur contemplatio, vt perfectã atq; abſolutã ſupponi, conſequenti pariq; ratione conuincitur: quare & ij libri, in quibus hæc eadem abſoluitur (ſunt autem ſeptimus & octauus) neceſſario quoque, vt anteriores ad quartũ librum ab Ariſtotele ſupponuntur. Sed & alij non deſunt loci, quibus hoc idẽ aſtruitur. Inter ceteros adeſt lucidiſſimus ille, qui deſumitur ex eodem quarto libro politicorum capite tertio, ibi enim cauſas proſequens Ariſtoteles, ex quibus varia oriuntur reipub. genera, variaſque ob id ciuitatis partes enumerãs, hæc deinceps ſubdit verba: Et „ ſi quid aliud tale partem eſſe ciuitatis dictum eſt in ijs, qui circa ari„ ſtocratiam habiti ſunt ſermonibus: ibi enim dixtinximus, quibus ex „ partibus neceſſarijs omnis conſtet ciuitas. Atqui ante librũ quartũ politicorum, quando partium, quæ ad ciuitatem conſtituendã ſint neceſſariæ, tradita ſit dixtinctio, nuſquã locorũ oſtendi poteſt: quãuis enim dicant nõnulli, inter quos Geneſius Sepulueda, quod tum

in tertio libro id præſtitum fuerit, dum de regio atque optimatum ſtatu Ariſtoteles diſſerit, tum in ſecundo, dum contra Platonis rempub. diſputauit, attamen nullus expreſſus ab eo citatur locus, in quo hæc partium dixtinctio appareat expplicata: adeo quod ipſe met vi coactus veritatis, in ſuis ſcholijs ſubiunxerit, in ſeptimo libro politicorum hoc ipſum potiſſime explicari, quod certe veriſſimum eſt: nam eo libro cap. octauo, id præſtare velle palam Ari-
, ſtoteles profitetur, dum inquit: Conſiderandum autem quotnam
, ſint ea, ſine quibus ciuitas vtique non ſubſiſteret: quæ deinde eodem capite perſequitur, & explicat, & vt neceſſaria in quacumque ciuitate comprobat, cum poſt dictarum partium enumera-
, tionem ita ſubdit: hæc igitur ſunt opera, quibus omnis ciuitas
, (ita dixerim) opus habet. quo ex loco clariſſime deducitur, ante quartum librum politicorum, ſeptimum eſſe collocandum, in quo tum agitur de optima politia, tum earum partium, ex quibus neceſſario omnis conſtat ciuitas, ea dixtinctio explicatur, quæ in quarto libro loco citato ſupponitur. Neque vero nos perturbet illa difficultas, quod Ariſtoteles ariſtocratiam ibi nominet, & nō optimā politiam, qua regnum etiam concludi antea diximus, quaſi ariſtocratiā a regno ſeiunxerit: nam præterquam quod vox ariſtocratia, apud græcos, idem re cum his alijs duabus vocibus, ariſti politia, ſignificet: illud etiam abſurdum non eſſet concedere (quod patet ex ante dictis) Ariſtotelem in ijs libris potiſſimam rationem ariſtocratiæ habuiſſe, & non regni: ſed & regnum ad ariſtocratiæ nomen coniungi in capite decimo quinti libri Ariſtoteles ſignificauit, dum bis ibi aſſeruit regnum ad modum ariſtocratiæ conſtitui, quam etiā idem eſſe cum optima politia, pro eodemque vtramque ab ipſo ſumi declarauit cap. ſeptimo libri quarti: qui locus etiā mirifice deſeruit ad eandem noſtram ſententiam confirmandam, quod ante librum quartum ſit omnino præmittenda perfecta de optima repub. tractatio. ibi enim Ariſtoteles percurrens reipub. ſpecies ab anti-
, quis commemoratas, ita deinde habet: Ariſtocratiam quidem igi-
,, tur recte eam conuenit nominare, de qua in primis ſermonibus diſ
,, ſeruimus: nam quæ politia ex viris ſecundum virtutem ſimpliciter
,, optimis, & non ex ſuppoſitione conſtat, hanc ſolam æquum eſt ari
,, ſtocratiam nuncupare, quoniam in hac ſola idem ſit vir ſimpliciter

bonus, & ciuis bonus. Ex ijs clariſſime habetur, tū optimæ reipub. tractationem, vt iam ante quartum librum habitam ſupponi: tum optimā politiā pro ariſtocratia ſimiliter capi, atq; nominari. Accedit ad hæc, quod eodē quarto libro capite octauo Ariſtoteles clare iam traditā de optima politia doctrinā inſinuauit: partim initio capitis, dum reddit rationem Ariſtoteles, cur ſeorſum ab optimo ciuitatis ſtatu egerit de repub. quæ communi nomine politia nuncupatur, dicens: quoniam ſcilicet & hæc ipſa, propterea quod ad rectiſſimam repub. comparata, vt obliqua eſt cenſenda, vna cum alijs rebuſpub. palam aberrantibus a recto regimine erat coniungenda: partim in fine eiuſdem capitis, dum quandam reipub. commemorat formam, aſſerens hanc inter ceteras maxime eſſe ariſtocratiam, poſt ipſam tamen rectiſſimam atque primam: quod etiam ſignificauit eodem libro cap. vndecimo prope initium, dum ſe ſe contemplaturum ait, quí ſit optimus ſtatus ciuitatis, & quænā optima vita pluribus ciuitatibus, ac pluribus hominibus contingere poſſet; non tamen iuxta virtutem illam ſingularem atque diſciplinam, quæ plebeios atque idiotas homines excedit, propterea quod hæc maxime egent optima natura, ac plurimis fortunæ ſuffragijs: neque etiam ſecundum eam rempub. quæ ad votum ſit conſtituenda, ſed iuxta communem omnium hominum atque ciuitatum vſum. hæc enim ſane, quæ de optima politia afferuntur, vt perſpicua ex doctrina de ipſa iam ante habita, recitantur. quibus omnibus ex locis clariſſime patet, eam Ariſtotelis eſſe ſententiam, vt contemplatio de optimo ſtatu ciuitatis, ante librum quartum facta, ſupponatur.

Nec vero niſi perilluſtris ad hanc noſtram tuendam opinionem ille cenſendus eſt locus, qui ſumi poteſt ex quinto cap. libri ſeptimi politicorum, vbi perſcrutans Ariſtoteles regionem ciuitatis, qualis quantaue eſſe deberet, cum dixiſſet numero atque magnitudine ipſam tantam eſſe debere, qua ciuitati ea rerum copia ſuppeditaretur, quæ ſat eſſet ad temperate liberaliterque viuendum, hæc deinde verba ſubiunxit: „Hoc autem vtrum bene, aut male ſtatuatur, poſtea diligentius erit conſiderandum, cum abſolute de poſſeſ„ſionibus, atque diuitijs mentionem fieri continget. id autem quod hoc loco aſſerit Ariſtoteles ſe tractaturum de congrua poſſeſſionū quantitate, nuſquam ab ipſo præſtitum apparet, neque in hoc ſeptimo

timo libro,neque in octauo; at in quarto libro polit. id ipſum expli catum eſſe clare patet ex capite vndecimo.ibi enim Ariſtoteles tractans de optima illa politia, quæ cõmuniter omnib⁹ ciuitatibus optabiliſſima contingere poſſit,ſtatuit iuxta doctrinã in ethicis traditã, optimam facultatum rationem eſſe mediocritatem,dum ita inquit:
„ Cum igitur pro confeſſo id habeatur,id optimũ eſſe, quod medio-
„ critatem,ac medium tenet, palam quod bonorum fortunæ medio-
„ cris poſſeſſio eſt omniũ optima exiſtimanda,& cetera quæ ſequuntur,in quibus huius mediocritatis rationẽ,extremorũ improbatione,pluribus argumentis probat,atque confirmat. Quo circa quod liber ſeptimus & octauus,quibus dicta tractatio continetur,ante librum quartũ collocandi ſint, iam optime probatum erit; ita quidẽ vt poſt tertium;qui ſeptimus nunc in ordine reperitur,pro quarto; octauus, pro quinto; quartus autem pro ſexto, quintus, pro ſeptimo; & ſextus, pro octauo ac poſtremo politicorum libro ſit conſtituendus. Quod autem liber, qui ſextũ in ordine locum obtinuerat, pro vltimo politicorum libro ex Ariſtotelis ſententia ſit ponendus, clare probari ex illis verbis videtur, quæ habentur prope finẽ eiuſdem ſecundi capitis, quod ſæpius ante citauimus ex quarto libro,quem modo ſextum in ordine conſtituimus. ibi enim cum ea proponeret Ariſtoteles, de quibus poſt primam expeditã methodum agere deinceps intenderet,poſt alia multa,quæ ibidem recenſuit, tandem pro omnium fine id ſibi tractandũ ſignificauit,nempe, quonam pacto ſingulæ cõſtitui poſſint,& debeant tum dimocratiæ, tum oligarchiæ ſpecies: quod quidem manifeſtiſſimum eſt,tranſactum atque abſolutum fuiſſe in libro,qui ſextum in ordine locũ obtinebat: quare hic liber pro vltimo omnium librorum politicorum ſtatuendus eſt. Sed quoniam verba contextus loci citati ſatis inuoluta iacent, græce ſubſcribenda ſunt,& explicandum,quonã pacto recte ordinari iuxta meam ſententiam poſſint.græca igitur verba ita ſe habent: *μετὰ δὲ ταῦτα τίνα τρόπον δεῖ καθιστάναι τὸν βουλόμενον ταύτας τὰς πολιτείας: λέγω δὲ δημοκρατίας τε καθ' ἕκαστον εἶδος: καὶ πάλιν ὀλιγαρχίας. τέλος δὲ πάντων τούτων, ὅταν ποιησώμεθα συντόμως τὴν ἐνδεχομένην μνείαν, πειρατέον ἐπελθεῖν, τίνες φθοραὶ, καὶ τίνες σωτηρίαι τῶν πολιτειῶν, καὶ κοινῇ, καὶ χωρὶς ἑκάστης, καὶ διὰ τίνας αἰτίας ταύτας μάλιστα γίνεσθαι πέφυκε.* Huius contextus, ſi ita vt iacent verba leguntur, nulla

conſtructio conſpicitur, quæ deinde quam perſpicua redditur, ſi duo illa verba, nempe, πειρατέον ἐπελθεῖν, legantur ante illa verba: τέλος δὲ πάντων τούτων. Ad verba autem hunc in modum tranſponenda, duo me argumenta maxime mouent: alterum eſt, quoniam ſi vulgata lectio ſeruetur, ita ſuſpenſa orationis conſtructio redditur, vt vbi terminetur non appareat: quæ deinde tranſpoſitis illis duobus verbis, quæ diximus, optime perficitur. Etenim cum quis audiat Ariſtotelem ita loquentem: poſt hæc autem quonam pacto conſtituere oportet, &c. expectare omnino cogitur ex ipſa propoſita phraſi, atque forma orationis, vt verbum, aggrediendum, vel aliquid aliud huiuſmodi addatur ad orationem perficiendam; quod ordine priſtino verborum obſeruato non fit: tranſpoſito autem, vti diximus, obtinetur. Sed hoc idem alio quoque argumento comprobatur: nam hoc ordine verborum, vt iacent in omnibus exemplaribus, ſeruato, falſus Ariſtoteles conuincitur: ita enim aperte dicere videtur, quod omnium horum propoſitorum finem ea ſit habitura tractatio, quæ erit de mutationibus ciuitatum, ac de cauſis ob quas eædem vel intereunt, vel conſeruantur; id autem manifeſte falſum eſt: nam in quinto libro iuxta veterem ordinem, hæc de mutationibus ciuitatum diſputatio abſoluitur, & vt ante habita, in ſexto libro, in ea præſertim parte ſupponitur, in qua præcepta dātur de conſtituendis ſpeciebus dimocratiæ & oligarchiæ. quare cū in ſexto libro de ratione dictarum rerumpub. cōſtituendarum agatur, hæc vtique poſterior tractatio, atque pro omnium fine ſtatuenda; non autem ea, quæ ciuitatum mutationes continet, earumdemque cauſas corruptionis, atque conſeruationis affert. Quare iuxta hanc interpretationē, quæ cum re ipſa, & cum dictis Ariſtotelis cōcors eſt, verba dicti cōtextus ita latine proponētur:

» Poſt hæc, quonam pacto oportet conſtituere, ſiquis id præſtare velit, has reſpub.
» dico autem tum dimocratiæ vnamquamq; ſpeciē, tum rurſus oligar-
» chiæ, perſequi tentandum: id autem omniū horum finis, quando
» breuiter, quatenus licebit, memorauerimus, quænā corruptiones,
» & quæ conſeruationes ſint harū rerumpub. & communiter omniū,
» & ſeparatim vniuſcuiuſque, & per quas cauſas, illas ſuapte maxime
» natura euenire contingat.

Hinc igitur argumentum quoque aliud ducitur ad probandum, quod librum ſeptimum, & octauum,

qui

qui ſecundum veterem ordinem poſtremum locum tractationum politicorum obtinebant, non illos eſſe debere, quibus ex ſententia Ariſtotelis huius operis finis claudatur, ſed ipſis poſteriores quartum, ac quintum exiſtere, ſextumque poſtremum omnium horum librorum habere locum, vti cum librum, in quo, quæ explicantur, pro omnium politicarum tractationum fine ab Ariſtotele ſuppoſita fuerunt. Ad hæc autem illud quoque perpendendũ eſt, quatenus hoc ordine in ijs politicis libris conſtituto, facile etiam tolli poteſt non mediocris illa dubitatio, quæ multos ſollicitos habuit, dum admirarentur, neque cauſam vllam proſpicerent, quamobrem ad quartum librum, quem ſextum nos iam fecimus, procemium illud ualde generale Ariſtoteles appoſuerit, quo totam perſtringit ciuilem facultatem, cum id antequam de repub. ſaltem antequam ex propria ſententia differeret, præponendum maxime cõueniens fuiſſe videretur. Omnis igitur hæc admiratio apud eos (ita mihi perſuaſum eſt) facile deſineret, qui apud ſe ipſos ita ſtatuerẽt, methodum primam huiuſce ciuilis tractationis eam eſſe, uti antea conſtituimus, quæ tum primis tribus libris continetur, tum etiam ſeptimo & octauo, quos quartum ac quintum fecimus, quibus traditur perfecta explicatio de optima republica: qua abſoluta, iam hac præmiſſa intelligentia, unuſquiſque facile conijceret, atq; perſpiceret, quam accommodatiſſima ratione, poſt perfectam primã dictam methodum, procemium illud generale fuerit appoſitum, pro initio alterius methodi, in qua agendũ eſſet de alijs rebuſpub. quæ aberrant a recto ſtatu ciuitatis: ita enim huius conficiendi procemij congrua illa occaſio apparebit, nempe, ut Ariſtoteles, abſoluta perſcrutatione optimæ ciuitatis, cum mox de alijs omnibus rebuspub. in genere acturus eſſet, huius ſui inſtituti rationem redderet, atque comprobaret, unaque redargueret (quod facit) tum Platonem ceteroſque, qui de repub. tantum optima conſtituenda commenti ſunt, tum illos etiam, qui circa ſolas illas ciuitates, quæ ipſis recte inſtitutæ uiderentur, dignati ſunt philoſophari: ceteras autem omnes reſpub. neglexerunt, hac ratione non totam ciuilem facultatem, ſed eam tantum aliqua ex parte complectentes: qua in re digni reprehenſione admodum uidentur, cum philoſophi politici munus ſit (quod Ariſtotelis procemio illo generali, de quo

nunc

nunc eſt ſermo,gymnaſticæ facultatis,& aliarũ artiũ exẽplo docuit) non ſolum optimæ reipub. formam contemplari,& aliarum ciuitatum recte inſtitutarũ rationem habere, ſed etiam illarum, quæ minus ſint perfectæ;quin & earum quoque, quæ perperam ſint inſtitutæ,vt ijs omnibus mederi atque proſpicere, atque vt quam diuturnæ euadant, curare poſſit legislator: ac præſertim cum,vti eodẽ procemio dicitur, non minus opus præclarum ſit,rempub. non bene compoſitam corrigere,& ad meliorem formã reducere, quam quandam aliam ab initio recte conſtituere.Itaque occaſio pulcherrima hunc in modum erit detecta,ob quam Ariſtoteles poſt tractatum de optima politia, iuxta ordinem a nobis antea propoſitum, generale illud procemium contexuerit,in quo tractatum de alijs rebuſpub. habendum propoſuit, non autem de optima politia, tanquam antea explicata: atque ita omnia ſibi inuicem reſpondere apparebunt, verumque vero vndequaque,vt dicitur,eſſe conſonum. Sed quoniam,vt dicebat Ariſtoteles in poſtremo capite ſeptimi libri ethicorũ, agens de voluptatibus corporis, tunc maxima vis ad verũ confirmandũ accedit,cum contrariæ falſæ opinionis error, & erroris occaſio detegitur; idque, quod ſententiæ non veræ fauere videtur,vt falſum diſſoluitur: iccirco nunc ea ſubijciemus,quæ potiſſimum coniectamus in cauſa fuiſſe, ſicuti eſſe potuerunt, cur aliquis in eũ ordinem,quem conſpicimus,libros octo politicorũ Ariſtotelis redegerit. Duo igitur potiſſimi loci afferri poſſunt, ex quibus propoſitus vetus horũ librorũ ordo ex Ariſtotelis ſentẽtia probari videtur, & e cõtra infringi ille alius,quẽ nos cõſtituimus: alter erit ex ethicis;alter ex politicis libris.Locus autẽ ethicorũ ex decimo libro prope finẽ ſumitur,ex cõtextu,quẽ antea quoque ſæpius citauimus. ibi enim Ariſtoteles tanquam vniuerſalem methodum proponens, qua ciuilem facultatem eſſet explicaturus; ſupponit primo dicta antiquorum eſſe perpendenda, ac deinde conſiderandum,quænam corrumpere ſolent, vel conſeruare ciuitates,& quas ob cauſas harum nonnullæ recte, aliæ perperam adminiſtrentur: quoniam his perſpectis, poſtmodum (vt ipſe ſubiungebat) de optima repub. conijci, & de alijs reipub. ſpeciebus conſtituendis facile iudicari poſſit. Hinc igitur, cum ante notitiam de optima repub. habendam ſupponatur illa præmittenda eſſe perſcrutatio,

qua dignoſcatur, quænam apta ſint ciuitates conſeruare, & eaſdem ad interitum deducere, hæcque pertractatio, iuxta veterem ordinem, libro quinto abſoluatur, quem abſque vlla controuerſia ſextus, iuxta eandem ſeriem, ſequitur, & quartus præit, clare deduci videtur, ſeptimum librum, & octauum, in quibus de optima ciuitate diſſeritur, ex Ariſtotelis ſententia, locum poſtremum ad omnes alios politicos libros ſortiri debere, prout etiam diſtributi cernuntur in omnibus codicibus impreſſis. Alter locus ad hoc idē confirmandum, qui etiam videtur maioris eſſe ponderis, deſumitur ex quarto capite libri ſeptimi politicorū, quem nos quartū conſti-
» tuimus, cū initio capitis hæc verba legātur: Quoniā autē nunc dicta
» more prooemij præfati ſumus de ipſis, & de alijs rebuspub. a nobis
» prius eſt conſideratum, principium eorum, quæ reliqua ſunt &c.
Hunc igitur locum cum ita omnes interpretentur, vt per alias reſpub. quas Ariſtoteles ait prius eſſe conſideratas, illas interpretes omnes intelligant, quæ ab optima politia dixtinguuntur; veluti eſt oligarchia, dimocratia, atque illa alia communi nomine appellata politia, de quibus in præcedentibus libris iuxta ueterem ordinem eſt actum, nempe libro quarto, quinto, & ſexto; hinc quoque ordinem librorum politicorum, vt iacet, recte ſe habere ex dictis Ariſtotelis maxime videtur confirmari, atque ita duo hæc adducta loca apparent valde aduerſari propoſitæ noſtræ opinioni: quæ tamen, ſi recte perpendantur atque intelligantur, non ſolum noſtram ſententiam non oppugnant, ſed eam magis etiam corroborare apparebunt. Quod igitur attinet ad locum decimi libri ethicorum, illud in primis eſt animaduertendum, Ariſtotelem eo loco dixtinctum ordinem non explicare, quem ſequi velit in philoſophia de ciuitatibus tradenda, ſed ſummatim tantum atque permixtim præcipua eius capita attingere: primum illud, vt comprehendi poſſit, quænam cenſenda ſit optima reſpublica; mox hoc ipſum aliud, quonam pacto conſtituendæ ſint aliæ quoque reipub. ſpecies, quæ cadunt a recta forma ciuitatis: ijs enim perſcrutationibus tota in genere ciuilis facultas terminatur, nempe vt teneamus quo nam pacto tum optima politia conſtituatur, tum reliquæ regiminum ſpecies, quæ a rectiſſimo aberrant, ſint inſtituendæ, atque conſeruandæ. Ad hæc autem conſequenda cum plurima requirantur theoremata,

horum

horum nonnulla Ariſtoteles loco citato commemorauit, quædam etiam prætermiſit, quemadmodum ea miſſa fecit, quæ primo libro politicorum exarantur ad naturam ciuitatis in genere dignoſcendã: item ea, quæ in tertio libro præmittuntur tanquam ſuppoſitiones atque prima principia ciuilis facultatis; hæc forſitan breuitatis cauſa reticens, quoniam longius abeſſent a ſuo principali ſcopo; illa autem commemorans, quæ ad rem, ad ipſumque finem propius accederent: quemadmodum tum illud, vt quæ tradita ſunt ab antiquis primo perpendantur, tum illud etiam, vt deinde ex collectis exiſtẽtium ciuitatum formis conſiderentur, quænam eiſdem interitum vel ſalutem apta ſint afferre, ac cauſæ quoque diſpiciantur, ob quas harum aliquæ recte, aliæ vero perperam adminiſtrentur: quæ omnia præmittenda, atque cognoſcenda erant prius quam præcepta darentur recte conſtituendi atque conſeruandi ciuitates. Præterea illud adnotandum quoque eſt, quod quæ theoremata citato loco decimi libri ethicorum conſideranda proponuntur, & ſi permixtim omnia ſint propoſita, attamen ita diſtinguenda ſunt, vt horum quædam præcipue conferre dicamus ad venandam optimam politiam, alia vero potiſſimum dirigantur ad conſtituendas recteque adminiſtrandas illas reſpub. quæ ſunt aberrantes a rectiſſimo ſtatu ciuitatis. Nam ad optimam rempub. illa præcipue confert contemplatio, quæ habetur in ſecundo libro politicorum, de placitis & inuentis antiquorum, ac de ciuitatibus recte vel perperam inſtitutis: illa autem theoremata, quæ in quinto libro, quem nos ſeptimum fecimus, traduntur, de ciuitatum mutationibus, non ad optimam rempub. diriguntur, quæ ſaltem ab intrinſeca propriaq; natura, nẽpe per intenſionem, & remiſſionem (a quibus virtus, ex qua conſtituitur, longe abeſt) corruptionibus non ſubditur, vt Ariſtoteles in primo libro rhetoricorum ſignificauit, quod etiam accuratius alibi perpendemus: ſed proprie ad illas alias ciuitates diriguntur, quæ ſunt aberrantes, atque propterea obnoxiæ corruptioni ex earum met intima cõſtitutione atque natura. Siquis autem obſtinate tueri velit, diſputationem de mutationibus ciuitatum, quoniam dicto decimo ethicorum libro priori commemoretur loco, tractationi de optima repub. eſſe præmittendam, idem quoque tueri eadem ratione cogetur, eandem de ciuitatum mutationibus contempla-

tionem illi anteponendam eſſe, quæ de rebuſpub. habetur recte vel male adminiſtratis: propterea quod iſtius, poſteriori, illius priori loco Ariſtoteles meminerit; cum tamen iuxta ordinem veterem librorum hæc perſcrutatio in ſecundo politicorũ libro perficiatur: illa vero alia in quinto. Adde, quod eodem ethicorum libro poſt optimam rempub. aliæ ponuntur coſiderandæ, quod tamen iuxta priſtinum ordinem librorum non obſeruatur: ſed id quidem ſecundum diſtributionem, quam nos induximus, perpulchre perficitur: ſiquidẽ ex ea optime ſequitur, vt priori loco perfectæ ciuitatis ratio ſit habenda, ac deinde earum rerumpub. perſcrutatio ſubſequatur, quæ aberrant a rectiſſima forma ciuitatis. Quare patet ex contextu ethicorum ex aduerſo adducto, nedũ ſententiam noſtram non infringi, ſed eandẽ etiam magis roborari. Alter autẽ locus politicorũ ſumptus ex quarto capite libri ſeptimi, iuxta veterẽ ordinẽ, vt prima fronte maiorẽ videtur habere difficultatẽ, ita ſi recte exponatur, facilius diſſoluetur ex eo orta dubitatio, ac magis etiam noſtra cofirmabitur opinio. Quare, vt omnis hæc conſideratio explicatior reddatur, operæ pretiũ eſt, verba perpendere contextus præcedentis, & hæc cum ſequẽtibus cõiungere. Cũ enim Ariſtoteles plurib⁹ verbis de optima vita diſputaſſet, hancq; eandẽ eſſe oſtendiſſet, tũ priuatim hominis cuiusdã ſingularis, tũ publicæ ciuitatis, tandẽ hãc diſputationẽ his cõcluſit verbis. Quod quidẽ igitur neceſſe ſit eſſe vitã optimã priuatim vniuſcuiuſq; hominũ, & publice ciuitatibus, & hominib⁹, manifeſtũ eſt. Hæc igitur ſunt, quæ habẽtur in fine capitis tertij: ad hæc deinde ſequitur initiũ quarti capitis, quod ita legitur: „ Quoniam autẽ nunc dicta more prooemij præfati ſumus de ipſis, ac „ de alijs rebuſpub. prius eſt a nobis conſideratũ, principium eorum „ quæ reliqua ſunt, &c. Hic primo aduertendum eſt, verbum illud, de ipſis, græce legitur: περὶ αὐτῶν, ab interpretibus non perpendi: nã cũ interpretentur hunc locũ, quod dicta more prooemij de optima vita ſint ea, quæ de ijs eiſdẽ ſit præfatus Ariſtoteles, ſane ipſum incongrua oratione vtentẽ faciunt, ac ſi quis ita loqueretur: hæc de ijs ipſis locutus ſum. quod genus orationis valde eſt inſulſum. quocirca verbum illud, de ipſis, ſcilicet ciuitatibus, eſt exponendum, de quibus paulo ante in textu precedenti Ariſtoteles meminerat, cum dixiſſet, optimã vitã ineſſe, & priuatim vnicuiq; hominũ, & publice ciuitatibus, de quibus deinde ſubinfert, ſe præfatũ more prooemij,

quæ

quæ hactenus cõmemorauerat. hæc autẽ, ſupponendũ eſt, illa oĩa eſſe, quæ incipiendo a tertio libro politicorũ, continuantur vſq; ad quartũ caput libri ſeptimi, quẽ quartũ nos in ordine conſtituimus. Nam ſunt, vt ſuperius oſtendimus, illæ omnes preſcrutationes, quæ tũ expoſitiones terminorũ, tum quaſdã generales ad totã ciuilẽ facultatẽ ſuppoſitiones atque definitiones continent, vtique, tanquã procœmij loco, ad ciuitatũ conſtitutionẽ, atque perfectã traditionẽ ſunt cenſendæ. vt enim procemij illud propriũ munus eſt, quæ in oratione ſint tractanda, ea præludio quodã ſignificare; ita theoremata, quæ vt principia ſcientiarũ ſupponuntur, cũ ad cetera, quæ deinceps perficienda ſunt, præponantur, vt illis deſeruientia, procemij vtique quoddã ſpecimen referunt: quo procemij genere Ariſtotelẽ ſæpenumero vſum fuiſſe, facile comperiet, qui diligenti ſtudio eius ſcripta obſeruabit: quod præcipue ex primis libris metaphyſices patebit, ex primo libro de anima, ex primo de partibus animaliũ, & ex topicis, atq; rhetoricis contẽplationibus. Quare locũ huius quarti capitis ex aduerſo adductũ, exponentes, dicimus, in eo Ariſtotelem cũ ad particularem optimæ politiæ pertractationẽ acceſſurus eſſet, epilogo quam breuiſſimo perſtringere, quæ antea tractauerat; tum dicendo, quod quæ hactenus de ciuitatibus diſcuſſerat, ea præfatus ſit more procemij, dum incipiens a tertio libro vſque ad hoc quartum huius alterius libri caput, ex propria ſententia, ea explicauit, quæ tanquã prolegomena huic ciuili ſciẽtiæ deſeruire poſſunt: tum ſubiungendo, quod prius etiã contẽplatus eſt alias reſpub. ſed quas alias? non certe oligarchiã in genere, dimocratiã, aut aliam politiã, quas, vt exponunt interpretes, Ariſtoteles prius cõſiderauerit, quonã pacto cõſtituantur. non enim quadrat hæc interpretatio, vt p alias reſpub. dicta genera rerũpub. intelligantur, quaſi aliæ ſint appellatæ ad differẽtiã optimæ reipub. de qua nulla hoc loco habetur mẽtio: ſed per alias reſpub. antea a ſe cõſideratas Ariſtoteles intelligit, tũ eas, quas alij auctores fuerũt cõmenti, tũ illas, quæ ſuis extiterent tẽporibus, quas perſcrutatus eſt ſecũdo politicorũ libro, & ita priusquã de ciuitatib' ex ꝓpria ſentẽtia præfaretur ea, quæ tertio libro poſtmodũ eſt perſecutus. Quod autẽ hæc interpretatio germanũ ſenſũ habeat Ariſtotelis clare oſtẽdunt eiuſdẽ verba, quæ leguntur tũ initio, tũ in fine ſecũdi libri politicorũ, cũ hæc mirifice coueniant ijs alijs, quæ habẽtur in hoc capite quarto; ex quo ad arguendã

noſtram

noſtram opinionem ſumpta eſt argumentatio: hic enim græca lectio ita ſe habet. καὶ περὶ τὰς ἄλλας πολιτείας ἡμῖν τεθεώρηται πρότερον: Ideſt (vt latine ea vertamus) & de alijs rebuspub. prius eſt a nobis conſideratum. Initio autem ſecundi libri politicorum ita legitur: δεῖ καὶ τὰς ἄλλας ἐπισκέψασθαι πολιτείας: ideſt, oportet & alias conſiderare reſpublicas. In fine autem eiuſdem ſecundi libri hæc alia verba leguntur: περὶ τὰς πολιτείας τάς τε κυρίας, καὶ τὰς ὑπό τινων εἰρημένας ἔστω τεθεωρημένα τὸν τρόπον τοῦτον. Ideſt, circa reſpub. tum proprias, tum ab alijs explicatas hunc in modum ſit conſideratum; vbi apparet verbum etiam; τεθεωρημένα, reſpondere verbo, τεθεώρηται. quod habetur in dicto capite quarto huius alterius libri, quem quartum politicorum fecimus, vt hac expoſitione nil clarius dici poſſit. Quocirca verum illud eſſe conſpicitur, quod antea quoque dicebamus; non modo ex locis, qui nobis aduerſari videbantur, non infringi noſtram opinionem, ſed etiam multo magis eandem ex illis confirmari: quod præſertim apparet de hoc poſtremo loco explicato, cuius verba (niſi pro quarto ſupponatur qui prius ſeptimus erat liber) nevtiquam comm ode poſſunt exponi; ſi quidem, ſi alij tres libri, iuxta ordinem veterem, ponantur medij inter tertium, & ſeptimum, non apparet, quonam pacto ſit verum, quod quæ commemorata dicuntur ab Ariſtotele de ciuitatibus, more procemij ſint expoſita: quod incommodum vna cum multis alijs (ita mihi perſuaſum eſt) ac varias præterea difficultates euadet, qui ordinem horum librorum fuerit ſecutus, quem nos inſtituimus. Neque vero allata a nobis antedicti contextus expoſitio vrgeri debet, ex eo quod non conuenienter dici videatur (vt dictum eſt) quod, quæ per totum tertium librum fuerunt pertractata, nunc expoſita eſſe dicantur more procemij, cum hæc longius abeſſe videantur, quam quod de ipſis nunc exarata fuiſſe dici poſſint: nam dicimus, quod quæ fuerunt pertractata in tertio libro, icciro nunc commemorata ab Ariſtotele dici potuiſſe, ad differentiam illorum theorematum, quæ ab eodem recenſentur vt prius conſiderata in ſecundo antecedenti libro circa reſpub. alienas. Itaque hunc tandem ordinem ſtatuemus in ijs politicis libris ſeruandum, vt poſt primos tres libros, qui abſque vlla controuerſia recte iacent, prout iuxta antiquam

ſeriem

ſeriem diſtributi ſunt, quarti locum habeat, qui antea ſeptimus; quinti, qui octauus; ſexti, qui quartus; ſeptimi, qui quintus; & octaui, qui antea ſextus exiſtebat. Verum illud ſupereſt determinandum, quando antea ſuppoſuimus quædã verba auferenda, quæ iacent in initio ſeptimi libri, quem quartum fecimus, quis nam finis tertij libri ſtatuendus, & vnde initum libri quarti ſit ſumendum. Neque vero arrogantiæ vitio id mihi dandum erit, quod diuiſionem libri tertij a quarto audeam immutare, cum huiuſmodi librorum ſectio facta ab Ariſtotele non appareat, ſed aliorum ſtudio id præſtitum fuiſſe cenſendum ſit. ſiue is Andronicus Rhodius extiterit, qui auctore Plutarco, & Aulo Gellio, opera Ariſtotelis longo poſt eius obitum interuallo, ex Aſia Athenas, & Athenis Romam tranſlata Syllæ mandato in ordinem congeſſit: ſiue quis alius, qui commoditati legentium inſeruiens, hanc operam nauarit. Ariſtoteli autem id minime curæ fuiſſe, illud argumento eſſe debet, quod nullibi ex ſuis libris aliquem citat iuxta ordinẽ litterarũ, quo deinde Græci poſteriores horum librorũ dixtinctionẽ appellarunt; ſed quod in more ſibi poſitum fuit, ſat habuit, rerum diuerſas tractationes epilogo inuicem diſtinguere; vt hinc clare colligere lector poſſit, quonam pacto rei vnius contemplatio, & quando ab altera ſecernatur, ad quam legendam ſe ſe paret hac dixtinctione tractationum excitatus. Itaque, etſi non incongrue crederemus initium quarti libri, iuxta propoſitam a nobis ordinationem, a quarto illo capite ſumi poſſe, in quo breui epilogo comprehenduntur, quæ antea a tertio libro ad hoc vſque caput more procœmij fuerãt de ciuitatibus exarata, proptera quod ita conuenienti ratione, ab ijs, quæ procœmij more explicata ſunt, tractatio optimæ conſtituendæ ciuitatis dixtingueretur: attamen tum ne longius ab antiqua horum librorum diuiſione diſcedamus, tum præſertim quoniam priora tria dicti libri capita ad particularem optimæ politiæ tractationem diriguntur, vti ea, in quibus de optabiliſſima vita traditur, quæ ſoli perfectæ ciuitati cõuenit; iccirco tertij libri finẽ claudi optime poſſe illis verbis opinamur, quibus Ariſtoteles poſt explicatas de regno dubitationes, hunc epilogum attulit: De regno igitur, quas nam habeat differentias, & vtrum vtile ſit ciuitatibus, an non, & quibus, & quo modo, hunc in modum determinatum ſit. Quæ

vero

vero in eodem tertio libro, iuxta antiquam diſtributionem, verba ad antedicta ſequuntur, hæc pro initio quarti, optime ſtatui poſſe videntur, quorum initum eſt huiuſmodi: Quoniam autem tres diximus eſſe rectas politias) & cetera quæ ſequuntur, cõtinuando poſtrema illa verba, quæ in fine tertij abſque ſenſu definito iacebant, cum alijs, quæ ſuperius diximus ſimul adnectẽda eſſe ex ſeptimo libro, quem quartum fecimus, ſublatis primis illis verbis, quæ in initio dicti libri leguntur. Percommode autem hinc libri quarti a tertio dixtinctionem ſumi exiſtimandum eſt, tum quoniam hac in parte Ariſtoteles modum afferat, quo uti velit in tractando de regno, atque ariſtocratia ſub ratione optimæ politiæ, hancque mutationem aggredi velle proponat, tum etiam, quod hoc loco primos ſermones, quaſi ab his poſterioribus dixtinctos appellet eos, in quibus, quod idem ſit vir ſimpliciter bonus, ac bonus ciuis, diſputatione concluſum eſt: quod in tertio libro præſtitum fuit, vt omnino initium quarti a dictis verbis ſumi optima ratione poſſe videatur. Et hæc ſunt, quæ conſideranda de horum librorum politicorum ordine, mihi in mentem venerunt.

Vtrum opus de Rep. ab Ariſtotele contextum, ſit cenſendum diminutum. Quæſtio II.

AD hanc autem diſputationem illa alia ſubdenda eſt diſceptatio, quæ ex præcedenti admodum commode trahitur. hæc ipſa eſt eiuſmodi, qua quæri poteſt, num hoc polit. opus Ariſtotelis perfectum habeatur, an diminutum exiſtat, quod multi vociferantur, quamuis perpauci, quænam deſint, expreſſe loquantur: cuius quidem quæſiti diſceptationem vt cõgruenti methodo ineamus, hæc agemus; vt primo diſpiciamus, an ſentiendum ſit, vllam integram ex illis partibus deeſſe, quas pro ciuili facultate conſiderandas nouimus Ariſtotelem ex profeſſo commemoraſſe: deinde num aliquid omiſſum, quod incidenti ſermone attigerit explicandum: poſtremo num aliquid, quod quamuis nuſquam appareat ab ipſo commemoratum, ita tamen ſit neceſſarium, vt ad perfectam huius ſcientiæ traditionẽ omnino ſuppleri debere ſit cenſendum.

dum. his enim tribus quæſtionibus recte diſcuſſis, haud verendũ eſt, quin ſtatui deinde commode poſſit, quid de propoſita diſceptatione vere ſit ſentiendum. Quod igitur ad primum caput diſputationis attinet, id ipſum haud difficulter diſſolui poſſe crediderim, ſi tueamur nullam ex illis præcipuis, & integris partibus deeſſe, quas ex profeſſo ſibi tractandas Ariſtoteles commemorauit: hæ enim, vt initio harum noſtrarum lucubrationum oſtenſum eſt, ſummatim ad hæc capita reducuntur: nempe, de optimo ſtatu ciuitatis differere: de varijs aliarum rerumpub. generibus, quæ oligarchiam, aut dimocratiam referunt; de ariſtocratiæ ſpeciebus, quæ a rectiſſima forma reipub. cadunt: de repub. quæ nomine communi vocatur politia: de communiter omnibus ciuitatibus magis expetenda, atque commoda ratione gubernandi: de regimine ad quamcumque naturam populorum magis accommodato: de deliberandi, ac magiſtratus eligendi, necnon tribunalia iudicialia conſtituendi varijs rerumpub. modis: de mutandarum ciuitatum cauſis: ac denique de oligarchiæ, atque dimocratiæ ſingulis ſpeciebus recte conſtituendis. quæ omnia, perſpicuum eſt, in ijs politicis libris, qui habentur, fuiſſe explicata, & abſoluta. nam vt iam ſuperius adnotauimus, de optimo ſtatu ciuitatis tranſactum eſt in ſeptimo libro, & in octauo, quos quartum ac quintum fecimus, iuxta propoſitum a nobis ordinem. de varijs autem ſpeciebus oligarchiæ atque dimocratiæ, deque ariſtocratiæ modis, qui cadunt a rectiſſima forma reipub. item de communiter appellata politia, & de ea, quæ paſſim omnibus ciuitatibus inter omnes alias formas reipub. optima ratione poſſit accommodari, ac de regimine ad quemque populum magis apto, de varijſque rationibus deliberandi, magiſtratus eligendi, & tribunalia iudicialia conſtituendi; de ijs inquam omnibus vnico libro pertractatum fuit, nempe in quarto, quem ſextum conſtituimus. De varijs poſtmodum modis, atque cauſis mutandi ciuitates, perfecta habita eſt perſcrutatio in quinto libro, quem ſeptimum fecimus: ac denique in ſexto, quem octauum atque poſtremum conſtituimus, actum eſt de recte conſtituendi reſpub. quæ ad oligarchiæ vel dimocratiæ rationem reducuntur. Quocirca quod attinet ad primum caput huius diſputationis, ſentiendũ eſſe videtur, hoc opus politicũ Ariſtotelis omnino perfectũ

eſſe: cum in eo explicatæ illæ omnes partes conſpiciantur, quæ ex profeſſo tractandæ propoſitæ fuerunt ab eodem auctore.

Nunc vero ad ſecundum caput huius propoſitæ diſputationis accedamus, quod eſt huiuſmodi; num aliquid huic operi deeſſe dici poſſit, quod obiter, incidentique ſermone conſiderandũ in ijs libris Ariſtoteles commemorauit: plurima enim loca negotium faceſſunt, quæ ſingula in medium afferemus, ac quomodo ab illis poſſit euadi, noſtram explicabimus ſententiam. Primus autem locus, qui perpendendus nobis occurrit, adeſt ex verbis, quæ
» prope finem primi libri politicorum ita ſcripta ſunt: De viri autem,
» & mulieris filiorumque, & patris virtute, & conuerſatione inui-
» cem, quod recte, vel contra, & quomodo oportet, quod bonum
» eſt, ſequi; & quod malum eſt, fugere, in ijs quæ circa reſpub. opor
» tet conſiderare. Atqui hæc quæ hic tanguntur conſideranda de varijs, ac proprijs virtutibus tum viri ac mulieris, tum patris ac filij, de ipſorumque mutua cõuerſatione, nuſquam in ijs politicis libris apparent explicata; quare hac ratione, hoc opus mancum atque diminutum erit. Huic autem difficultati hunc in modum occurrentes dicimus, Ariſtotelẽ hoc loco non aſſerere, quod quæ commemorauit, velit ipſe pertractare, ſed hanc tantummodo ſententiam veluti documentum afferre, quod virtutes tum viri ac mulieris, tũ patris ac filij, ac cetera, quæ ad eorum conuerſationem attinent, ſunt ad normam vniuſcuiuſque reipub. conformanda: idque ad differentiam ſerui, de quo prius ſermonem fecerat; cuius quidem virtus, cum ipſe pars non exiſtat ciuitatis, ad domini vſum, non autem ad formam reipub. eſt accommodanda: quare etiam poſtmodum ſubdidit, oportere puerorum, atque mulierum educationem ad formam reipub. inſtituere. Atqui, cum varia ſint reipub. genera, vtique quemadmodum ab Ariſtotele id non erat expectandũ, vt particulares omnes modos educandi liberos atque mulieres his in libris peſequeretur, iuxta varias multipliceſque reipub. formas: ita aſſerendum eſt, ſatis id ſibi fuiſſe, hoc magni momenti documẽtum generatim attingere; nempe, in omni ciuitate id ſummo ſtudio eſſe curandum, vt puerorũ atque mulierũ mores ad formam reipub. inſtituantur: quandoquidem ciuitatis mediam partem mulieres complent; pueri autem procedente ætate eiuſdemmet ſint

futuri

futuri moderatores. Huic autem noſtræ explicationi atque ſententiæ non mediocriter arridere videntur, quæ ſcripta ſunt cap. nono lib. quinti, quem ſeptimum conſtituimus. nam ibi Ariſtoteles de rebuspub. tuendis atque conſeruandis tractans, nil tanti faciendũ eſſe affirmauit, quam vt legislatoris opera ciues ad vniuſcuiuſque reipub. propriam normam quam maxime inſtituantur, atque educantur: nec ibi tamen educationis formam, qualis eſſe deberet ciuium huius, vel illius ciuitatis, particulari aliqua conſideratione perſecutus eſt; ſed præcepto tantummodo generali rem hanc adnotare contentus fuit. Verum, ſi ad optimam politiam reſpiciamus, quam in ijs politicis libris Ariſtoteles inſtituere profitetur, haud difficile erit id tueri ab ipſo præſtitum, quod in hoc primo lib. polit. loco citato faciendum ſignificauit: dum ſcilicet in ſeptimo lib. & in octauo, quos quartum ac quintum fecimus, multa præcepta tradidit de pueris educandis, ac de ipſorum moribus ad rationem optimæ reipub. conformandis. cum enim pueri ſubſequentibus annis euadere illi ciues debeant, qui deinceps rempub. adminiſtrent, & ipſorum in ijs politiæ optimæ perſcrutationibus, quonam pacto educari debeant, habita ſit ratio, ad hanc eandem mulierum quoque inſtitutionem redigi poſſe aſſerendum eſt; quando hominis perfectio mulieris virtutes antecedit, vt declaratum eſt in ſecundo ethicorum, ac in primo polit. libro: adeo vt dicere poſſimus, ſatis id fuiſſe Ariſtoteli, quod tum viri diſciplinam expreſſerit, tum eius viri, qui optimæ atque rectiſſimæ ciuitatis ſit futurus ciuis: vt hinc & mulierum inſtitutores, quos in ciuitate bene inſtituta ſupponit adeſſe oportere, mulierum in optima ciuitate educandarum leges ab ea diſciplina ſumerent, quæ de pueris eſt tradita, diuerſi ſexus habita ratione: necnon moderatores aliarum quoque rerumpub. quæ a rectiſſima cadunt, puerorum educationem inſtituerent ad formam vniuſcuiuſque reipub. accommodatam, norma ſumpta ab optima primaque repub. ſiquidem, vt dicitur libro decimo metaphyſices, quod primum, quodque optimum in vnoquoque genere eſt, id aliorum ratio atque menſura eſſe debet: idque præſertim hic maxime conuenit, cum in omnibus ciuitatibus, ſi ſtare debeant, aliqui ſemper ex gerentibus rempub. deſiderentur,

qui virtutis (cuius potiſſima conſideratio ad optimam attinet politiam) participes exiſtant, ſicuti in lib. quarto, quem ſextum fecimus, cap. quarto, aperte Ariſtoteles ſignificauit, dum agens de partibus vnicuique reipub. neceſſarijs, ſuam ſententiam ita concluſit.
„ Si igitur hæc ciuitatibus adeſſe oportet, recteque fieri ac iuſte, ne-
„ ceſſarium eſt aliquos eorum, qui rempub. gerunt, virtutis eſſe par
„ ticipes. Hunc igitur in modum hos politicos libros ne diminuti eſſe cenſeantur, ab hac prima difficultate vindicabimus. Alius adeſt locus eandem difficultatem afferens, quæ ſumitur ex cap. decimo lib. ſeptimi politicorum, quem quartum nos fecimus: nam ibi Ariſtoteles loquens de comeſſationibus, quas ex communi omniũ ſententia in recte inſtitutis ciuitatibus adhibendas eſſe, vt valde vti
„ les, decernit, hæc ſubiecit verba: Quam autem ob cauſam idem
„ etiam nobis videatur, deinceps dicemus. At id (quod a nemine interpretum non animaduerti mirum eſt) nuſquam in hoc politico opere explicatum eſt, quod propterea imperfectum haberi arguitur. Ad hanc autem difficultatem ſic crediderim poſſe ſatisfieri, non fuiſſe ex Ariſtotelis ſententia, id ipſum quod protulit de comeſſationibus, in ijs libris explicare; quandoquidem cauſas contemplari, propter quas ſentiendum ſit comeſſationes recte inſtitutis ciuitatibus maxime conferre, id ſeparatæ cuiuſdam tractationis indigeret. nam ſi in ijs politicis libris id præſtandum erat, certe locus aptior accidere non poterat eo ipſo, in quo de comeſſationibus ſit ſermo, dum dicitur, quod antiquus illorum eſt vſus, ac ciuitatibus valde commodus exiſtit. quare cum hoc loco Ariſtoteles cauſas non ſit ſpeculatus, propter quas, vtiles ciuitatibus comeſſationes eſſe cenſeret, ſed hanc ipſam contemplationem in aliud tempus reiecerit, argumentum id ſatis euidens eſſe debet ad perſuadendum, quod Ariſtotelis hæc mens fuerit, huius quæſtionis indagationem ſeorſum ab ijs libris facere, atque interim ſatis habuiſſe, comeſſationes in repub. ſeruandas ſupponere, atque ordinem in earum vſu obſeruandum explicare, ætatum, magiſtratuum, atque locorum habita ratione. Neque vero abſurdum putari debet, quod hæc permota de comeſſationibus perſcrutatio, quare ciuitatibus recte inſtitutis vtiles eſſe ſentiendum ſit, in aliud magis conueniens otium differatur: ſiquidem in ſecundo quoque libro polit. cap. ſexto, vbi iuxta

placita

placita Hippodami diſputabat Ariſtoteles, num legum mutatio in ciuitatibus admittenda foret, hanc diſputationem duxit in aliud commodius tempus eſſe differendam:num ſcilicet(ſuppoſito quod leges immutari poſſint) omnes, & quando, & qua in repub eſſent immutandæ. huiuſmodi enim theoremata eam vidētur habere con templationem,quæ a propoſito in ijs politicis libris ſcopo, reſpub. recte ita in genere conſtituendi, longius digrediatur: cui etiam ſimile dictum illud eſſe videtur, quod habetur capite octauo eiuſdē libri, nempe, quod alterius temporis ſit conſiderare,num recte vel perperam a Cretenſium legislatore fuerit inſtitutum,vt ad nimiam filiorum procreationem euitandam,maſculorum concubitus in ciuitatibus induceretur. Alter locus, qui negotium faceſſat,ex hoc eodem antea citato eiuſdem libri capite ſexto ſumitur, vbi Ariſtoteles de ſeruis mentionem habens, inquit:Quomodo autem ſeruis vtendum ſit, & cur præmium omnibus ijs libertatem proponere conueniat, poſtea diſſeremus. At huiuſmodi perſcrutatio nuſquā in ijs politicis libris facta conſpicitur: quare imperfecti ex hoc etiā capite redargui videntur. Cui obiectioni reſpondentes dicimus, ex adductis verbis non probari, quod Ariſtoteles quæ de ſeruis theoremata citato loco propoſuit,ſibi tractanda inhoc opere politico intellexerit;ſed ſat eſſe, quod alicubi hæc potuerit conſiderare:quod præſtitit, vt peſpicuum eſt, in primo œconomicorum libro, dum pluribus verbis, quomodo ſeruis ſit vtendum ibi explicauit, & cauſam attulit, ob quam libertas pro præmio ſit omnibus ſeruis proponenda. hanc enim perſcrutationem, ſi in politicis ijs libris conficere cogitaſſet, vtique in primo libro abſoluiſſet, vbi de imperio herili multa egit, ſed ipſam dedita opera prætermiſit, quoniam quæ de ſeruis recenſeri poſſent, omnia cum ciuitatis tractatu non erant cōmiſcenda, cum ſeruus pars ciuitatis non exiſtat; ſed ad particularem œconomiæ pertractationem relinquenda: quam (quando domeſticæ quæ partes requirebantur ad ciuitatis cognitionem, in primo libro politicorum fuerunt explicatæ)poſteriorem a politicis libris ſupponere,nullum eſſet inconueniens:cum præſertim id quoque eſſe ex ſententia Ariſtotelis duobus argumentis colligere liceat. Primo quidem,quoniam in fine primi libri polit. incœptos de œconomia ſermones veluti præſcindens, cum ſe

ad pro-

ad propriam de repub. contemplationem conferre vellet, alios etiā de œconomia, & illos poſteriores innuit ſermones, dum ita locu-
» tus eſt: Quare poſtquam de ijs determinatum eſt, de reliquis au-
» tem in alijs ſit dicendum, omiſſis nunc habitis ſermonibus tanquā
» finem obtinentibus, alio ſumpto principio diſſeremus. Deinde vero eodem libro cap. ſeptimo hoc idem ſignificauit, dum de re familiari acquirenda, & augenda pertractans, hæc ſubiecit verba:
» Oportet etiam ſeparatim tradita congerere, quibus diuitias, quas
» aliqui concupierunt, conſecuti ſunt. Modi igitur acquirendi diuitias, vt colligantur, hoc loco admonet Ariſtoteles, quod deinde in ſecundo œconomicorum libro tranſactum eſt; vnde poſteriores a tractatu ciuitatis hi œconomiæ duo libri cenſendi ſunt ex ſententia Ariſtotelis, atque ita antefacta difficultas facile diſſoluitur. Alius etiam locus ad horum librorum defectum comprobandum ex hoc eodem libro ſeptimo, quem quartum fecimus, ſumitur ex cap. de-
» cimoſeptimo. nam ibi hæc verba leguntur: Nos quidem nunc
» curſim iſta attigimus; poſtea vero inſiſtentes oportet determinare
» magis, ſi quid non oportet primo, & ſi quid oportet dubitantes, &
» quomodo non oportet. Hunc locum ita nonnulli interpretantur, vt Ariſtoteles hic profiteatur, ſe diſſerere poſtea velle de modo, quo a pueris audiendi ſint poetæ: quod tamen abſque dubio nuſquam tractatur in politicis libris, vt hinc quoque, cum hac propoſita tractatione careant, imperfecti hi libri eſſe conuincantur. Atqui facile hæc etiam obiectio tollitur, ſi dixerimus, verba illa ad generalem puerorum educationem referenda: quod patet tum ex eo, quod quæ prius attigit Ariſtoteles de adoleſcentū inſtitutione, curſim prius perſecutus, exacte deinde abſoluit in ſequēti libro, eandē docendi rationē inſequens, quā præfato innuerat loco: primo a quibus ſit abſtinendum in educatione puerorū ſignificando: ac deinde nonnullis difficultatibus præmiſſis, explicando, quæ in eorundem diſciplina obſeruari debeant: tum etiam propterea quod cum antea a legiſlatore id obſeruandum ſuppoſuerit, ne iuuenes iamborū, aut comœdiarum ſectatores eſſe ſineret, niſi poſtquam ad eam morum virtutem perueniſſent, vt in comeſſationibus vna cum alijs ita communicare poſſint, vt ipſos ab ebrietate, & omni alia huiuſmodi labe inſontes diſciplina effecerit; ita de auditione poetarum ſententiam ſuam aperuiſſe videtur, vt quod ad puerorū inſtitutionē pe-

nes

nes hoc attinet, nihil aliud ab Ariſtotele ſit expectandum. Alius ſequitur locus ex libro ſexto deſumptus, quem octauum, atque poſtremum conſtituimus. nam prope initium libri hæc habentur verba: Amplius vero etiam conſiderare collectiones omnium iſtorū modorum oportet. & paulo infra: dico autē coniunctiones, quas oportet conſiderare, & nunc conſideratæ non fuerunt. Hic tangūtur modi, quot quot exiſtere poſſunt cōiugationum, quæ inſurgere valent ex varijs modis inuicem permixtis, tum de rebuspub. cōſulendi, tum magiſtratus eligendi, tum tribunalia iudicialia conſtituendi, qui in diuerſis reipub. ſpeciebus adhibentur, qui hactenus non fuerunt cōſiderati: at conſiderandos tamen eſſe hoc loco dicit Ariſtoteles: quod, cum nuſquam factum appareat, id ipſum quoq; hos libros diminutos oſtendit. Ad quam obiectionē ita facillime occurri poſſe putamus, dicendo Ariſtotelē non hoc loco aſſerere ſibi propoſitum eſſe, eam facere perſcrutationē, quam innuit, ſed ab alijs faciendam proponere, dum animaduertit id commodo futurum ad rerumpub. differentias dixtinctius explicandas: huiuſque noſtræ poſitionis illud adduci poteſt argumentū, quod Ariſtoteles quædā huius propoſitæ contemplationis exempla affert, quibus docet, quomodo exequendum, quod faciundum commendauit: nec omnes quidem huiusmodi perſcrutationes perſequi velle ſignificauit, dum ad allata exēpla ita ſubiunxit: ne cuncta, quæ reipub. ſunt propria, componantur. Neque enim philoſophū grauiſſimum decet ea omnia percurrere, quæ ex vniuerſalibus præceptis facile deinde ab vno quoque inferri poſſunt. Quapropter in hoc eodē libro cum de repub. populari conſtituenda doceret, quāuis de vnaquaq; ipſius ſpecie ſe diſſerturum antea propoſuiſſet; nihilominus tamen ſat ſibi eſſe iudicauit, de vna & altera huius reipub. ſpecie præcepta dare, & ceterarum ſpecierum rationem conſiderandi aliorum iudicio relinquere: quoniam ex ijs, quæ tradiderat, alia poſſint eſſe perſpicua. Alius, & ille poſtremus locus (qui accuratius perpendēdus eſt, quoniam maiorem difficultatem afferat) ex vltimo capite decimi lib. ethicorū ſumitur, in quo Ariſtoteles aſſerit, poſt tractationē de moribus illud maxime curandū eſſe, vt norma afferatur, qua homines euadere poſſint boni legislatores: & clarius quoque prope finem eiuſdē libri, illud mun⁹, quod ab antiquis prætermiſsū fuerat, ſibi præſtandum dixit, nempe, doctrinam tradere de legum inſtitutione,

tione, atque de vniuerſa politia. cui etiam loco concors illa videtur eſſe ſententia, quæ habetur in libro quarto, quem ſextum fecimus, capite primo, dum ibi dicitur, eiuſdem eſſe prudentiæ, tum optimas leges diſcernere, tum reſpub. conſtituere: atqui de legum inſtitutione, & quomodo quis bonus legislator euadere poſſit, nihil in ijs politicis libris actum eſſe videtur, vt propterea ſentiendũ ſit, huic operi hanc deeſſe perſcrutationem, quæ vtique maximi momenti cenſenda eſt. Verum hanc quoque difficultatem diſſolui poſſe non dubitamus: nam quod attinet ad auctoritatem poſtremo loco adductam ex primo capite ſexti libri polit. iuxta noſtrum ordinem, dicimus ibi Ariſtotelem non proponere, quod ipſe diſſerere velit, aut tradere regulas, quibus poſſint leges optimæ ab alijs legibus diſcerni: ſed hanc tantũ proferre ſententiã, quod eiuſdẽ ciuilis prudentiæ munus ſit, tum leges optimas diſcernere, tum reſpub. conſtituere, vel conſtitutas bene iudicare. quod quidem veriſſimũ eſt, cum legum inſtitutio ex ipſa rerumpub. conſtitutione pendeat. Sed vt obiectioni quoque ex decimo libro ethicorum adductæ ſatisfaciamus, dicimus quod dum Ariſtoteles in his politicis libris rationes tradidit conſtituendarum rerumpub. ſimul etiam edocuit, quonam pacto poſſint homines euadere boni legislatores; conſequentique ratione, dum de vniuerſa politia egit, de legum quoque inſtitutione ipſum diſſeruiſſe dicendum eſt. id autẽ ſic oſtenditur: nam cum vnaquæque reipub. ſpecies, vt recte inſtituatur, iuxta quandam ipſius propriam naturam ſit conſtituenda, ſequitur, dum edocetur quanam ratione id præſtari debeat, vt ſimul etiam norma tradatur, qua leges vnicuique ſpeciei reipub. ſint accommodandæ; ſiquidem leges, vt dicitur in primo capite quarti libri polit. quem ſextum conſtituimus, ad formam reipub. ſunt aptandæ. quare cum Ariſtoteles ciuitatum naturam atque conſtitutionem in his politicis lib. explicauerit, pariter aſſerendum eſt, ipſum etiam de legum inſtitutione diſſeruiſſe, viamque hominibus monſtraſſe, qua boni legislatores euadere in quaque repub. poſſint: quod etiã citato loco decimi libri ethicorum cohæret, vbi legum inſtitutio cum politiæ vniuerſali tractatione coniuncta fuit, dum de legum inſtitutione ſibi agendum aſſerens Ariſtoteles, quin de vniuerſa politia ſubiunxit eſſe tractandum, in qua ipſa quoque legum inſtitutio, abſque

tio, abſque dubio comprehenditur. Verum vt quod in genere dictum eſt, magis etiam ſingillatim oſtendamus, illud in primis animaduertendum eſt, inter politiam atque leges hoc diſcrimen aſſignari ab Ariſtotele in eodem iam citato capite libri ſexti: nam politia ordo eſt in ciuitatibus magiſtratuum diſtributionem, dominijque ſummam, atque finem ſocietatis complectens: quemadmodum in potentia paucorum conſtituenda dicemus, quadam magiſtratuum diſtributione ſuppoſita, ita rempub. ordinari, vt diuites, qui pauci ceterorum comparatione exiſtunt, dominium teneant; & in hoc ſtatu conſeruetur dominatio ciuitatis, his vel illis magiſtratibus ſuffulta, quibus reſpub. regatur. Leges autem ſeorſum ab hac conſtitutione reipub. conſiderantur, vti illæ, iuxta quas qui magiſtratus obtinent, imperium exerceant ad ciuitatis conſtitutæ formam conſeruandam. Cum igitur in ſexto, quem octauum fecimus librum, poſt explicatos mores, atque naturam illius primæ reipub. popularis, quæ ex agricolis conſtituitur, Ariſtoteles hæc huiuſmodi alia perſequitur; nempe, quod huius ciuitatis ſtatui illud maxime conueniat, vt concio, ſeu conſilium non frequens, ſed tantum ob neceſſaria cogatur; vt cenſus ea ratio præfiniatur, vt eundem in poſterum obtinentibus detur participandæ ciuitatis locus; vt varijs inſtitutis ad agrorum cultum ciues incitentur, atque in hoc officio contineantur: quid aliud ſane hæc, quam quandam legum inſtitutionem afferunt? quod etiam in alijs rebuspub. popularibus explicandis obſeruauit, & in illis quæ ad paucorum attinent potentiam. Sed id potiſſimum in optima politia tradenda factum eſſe conſpicitur, vti ea, ad quam omnes ingenij ſui præcipuas vires Ariſtoteles direxit. etenim quod armatæ iuuentuti ciuitatis cuſtodia credatur; ætatis grauioris viri rempub. adminiſtrent; ſenes in deorum cultum conquieſcant; in matrimonium certa ætate præſcripta vir atque femina coniungantur; vt concubitus abſque vlla offenſa inter matrimonio coniunctos conſeruentur; & qui deliquerint, grauiter puniantur; vt pueri a turpiter dictis & factis verberum pœna coerceantur, maiorisque ætatis iuuenes ignominia etiam ſeruili plectantur; obſcœnæ, ſeu depictæ, ſeu ſculptæ imagi-

nes prohibeantur; ab iamborum, & comœdiarum auditione adu-leſcentiores arceantur; vt iuxta quamque ætatem aptæ exercitationes adhibeantur; gymnaſici cura corpora roborentur; pædotriuicæ artis ope exercitia, quæ ingenuum decent hominem, doceantur; acerrimi exercendi athletarum modi excludantur; artibus liberalibus futuri ciues inſtruantur; atque ſtudia ea, vt ſunt quæ attinent ad muſicam facultatem, in ciuitate foueantur, quibus pacis otijq; tempora bene beateque ducantur. hæc quidem omnia, aliaque quam plurima, quæ in ſeptimo libro & octauo, quos quartum ac quintum fecimus, Ariſtoteles perſequitur, abſque dubio legum quandam continent inſtitutionem, atque normam præſeferunt in optima beataque ciuitate ſeruandam. Quin immo cum in optima repub. idem vir ſimpliciter bonus, ac ciuis bonus exiſtat, quæ de virtutibus in ethicis præcepta ſunt tradita, etſi nec legis nomine, nec ad formam, qua leges conſtitui ſolent, in ciuitatibus ſint expreſſæ; attamen legum inſtitutiones cenſeri poſſunt: propterea quod ad ipſorum normam legislatores, quos pro puerorum, mulierum, atque aliorum educatione in ciuitate exiſtere debere ſæpe numero Ariſtoteles præſupponit, leges ſtatuere queant: quod præſertim ex eo conſpicuũ fit, quoniã cum præcepta ad optimã rempub. conſtituendam traderet in eo libro, quem quintum conſtituimus cap. poſtremo in initio capitis, ea νομικῶς, ideſt, more legũ inſtituendarũ, afferri dixerit: legem autẽ eſſe conſtitutionẽ atque ordinationem quandam in tertio libro cap. vndecimo explicauerit. Hæc itaque quæ attulimus, legum ſtruendarum doctrinam ſaltem genericam complectuntur. Si quis autem hic legum particulares tractatus exquireret, quæ ad ſingulas quaſque reſpub. accommodarentur, quæque euentibus ſingulis, atque hominum multiplici improbitati proſpicerent; is ſane opus nedum laborioſum, ſed etiã incomprehenſibile, continua quoque ſucceſſione temporum mutabile, atque infinitum expoſceret, quod non philoſophiæ clauditur terminis, quæ vniuerſalia rerumpub. theoremata ſectatur, ipſaque indiuidua miſſa facit. huius enim generis opera ipſis particularibus ciuitatibus, ipſiſque ſingulis hominibus ſunt reliquenda, qui rempub. adminiſtrant, cuius rei exactius etiam conſiderandæ,

inferius

inferius occaſio erit. Interim autem concludamus, ex tribus illis partibus, quibus ſuſcepta quæſtio continetur, de perfectione horum librorum politicorum, duas iam abſolutas eſſe, quibus, vt opinor, ſatis cumulate oſtenſum eſt, nihil vti proprium atque legitimum, huic operi politico deeſſe, quod vel ex profeſſo ſe tractaturum, vel incidenti ſermone Ariſtoteles ſignificauerit.

Ad poſtremum itaque huius diſputationis caput accedentes, perpendamus, num aliquid huic politicæ methodo deſit, quod vel interierit, vel Ariſtoteles non perfecerit, vel tanquam neglectum miſſum fecerit; quod tamē ſit huiuſmodi, vt ſuppleri omnino debere cenſendum ſit. Hac cogitatione impulſus Kyriacus Stroza duos alios ad hos octo libros polit. compoſuit, in quibus (vt ſummatim dicamus) de bellica diſſerit facultate, de principatu, & de ſacerdotio, Ariſtotelis veſtigia perſequens, vt ipſe profitetur. hanc autē perſcrutationem huic operi eſſe ſupplendam duobus argumentis ſuadere nititur, a conſuetudine docendi Ariſtotelica deductis. Horum alterum eſt, quoniam opus hoc politicum nulla huiuſmodi præclara periodo clauditur, qualis conſpicitur in vltimo libro elenchorum, vel in fine decimi libri ethicorum. Alterum argumētum huic innixum eſt fundamēto, quod Ariſtoteles in philoſophia tradenda, nuſquam eum ſe gerit, vt accuratius leuia atque minuta, minuſque neceſſaria ſectetur: grauiora autem, & grandia, quaſi hæc minimi faciens, prætermittat. At cum Ariſtoteles de gymnaſtica, de litterariaque facultate copioſe ſubtiliterque diſſeruerit, de pictura quoque & de muſica, in qua tractanda pene totum conſumpſit librum, ea tradidiſſe videtur, quæ leuiſſima ſunt, ſi cum bellica, cum principali (vt eius verba vtar) cum pontificia facultate conferantur, quæ maioris cum ſint ponderis, omiſſa tamen ab Ariſtotele fuerunt, vt Stroza cenſet: quod cum a grauitate atque conſuetudine tanti viri ſit alienum, argumento nobis eſſe debet, aut Ariſtotelem huic operi politico extremam non impoſuiſſe manum, vel ſi impoſuerit, temporum iniuria poſtremam librorum tractationem interijſſe, quam iccirco ſupplendam Stroza iudicauit; ipſeque eandem græce tradidit. quam autem prope ad docendi rationem, qua Ariſtoteles vti ſolet, acceſſerit, aliorum iudicio relinquo perpendendum. dignus quidem vir magna laude mihi

eſſe videtur, qui tantum opus Ariſtotelis æmulari græca oratione ſit conatus. Verum vt ea tantum conſideremus, quæ ad propoſitam noſtram quæſtionem attinent, & vt facilius ipſius argumentis occurrere valeamus, illud in primis diligenter nobis eſt examinandum; num tria illa capita doctrinæ, quam tradere Stroza aggreſſus eſt, ſupplere politicæ methodo Ariſtotelis ſit neceſſe, quaſi ab ipſo prætermiſſa, vel iniuria temporum amiſſa. Atque vt primo ipſius Strozæ ordinem ſectantes, de bellica facultate dicamus, illud ante omnia adnotabimus, Ariſtotelem non tantum tribuiſſe militari facultati, quin capite ſecundo libri ſeptimi, quem quartum conſtituimus, affirmauerit, abſurdum omnino eſſe, ſupponere præcipuum muneris politici id eſſe (quod ex antiquis quamplurimi exiſtimarunt) contemplari, atque docere, quonam pacto ciuitas alijs imperare vel nolentibus etiam poſſit, quod quidem vi animorum perficitur, atque bellica exercitatione: hinc clare innuens bellicæ facultati primas in ciuitate laudes minime tribuendas eſſe. Sed enim, quoniam bellatores quoque in repub. adeſſe oportere cenſet Ariſtoteles, cauſaſque nonnullas eodem libro affert, ob quas iuſte bellum geri poſſit, illud potius perpendendum eſt, quod etiã magis facit ad rem noſtram; num Ariſtoteles in politicis eius libris, quos habemus, ea omiſerit vel potius perſecutus ſit, quibus iuuenes ita eſſent inſtituendi, vt militarem facultatem aſſequerentur. Hæc igitur vel corporis, vel animi dotes vt complectantur neceſſe eſt, tum vt validi robuſtique corporibus milites fiant, tum vt aptis animi moribus ad militiam exercendam imbuantur. At cum Ariſtoteles libro ſeptimo & octauo, quos quartum ac quintum fecimus, vbi de optima agitur repub. conſtituerit, pueros certa quadam ætate tum gymnaſtico tradendos, qui eos habitu corporis valido aptoque laboribus efficiat; tum pædotriuico, qui eoſdem doceat omne genus exercitationis, quod homini libero dignum, adremque bellicam ſit opus; cui dubium eſſe poterit, quin ita ea ipſe perſecutus ſit, quæ ad corporis robur obtinendum requirantur, quo militares homines indigeant? cum præſertim ibidem quendam modum in his ipſis exercitationibus obſeruandum ſuppoſuerit, ſcilicet, ne ad athletarum inutilem homini ciuili conſuetudinem ingenui iuuenes traherentur. Animi vero dotes at-

que

que virtutes, quænam recenſeri poſſunt, quas Ariſtoteles non complexus fuerit? cum perfectiſſimos illos libros de moribus compoſuerit, quibus nulla eſt animi præclara dos, nullum genus virtutis humanæ, quod non comprehendatur. quare, cum poſtmodum idem conſtituerit, virum ſimpliciter bene moratum atque bonum, & ciuem bonum, eadem met diſciplina, eiſdemque moribus in optima ciuitate efformari debere; proculdubio dicendum eſt, Ariſtotelem non ſolum temperantia, & animi fortitudine, & ad labores ferendos, periculaque ſubeunda valde opportuna patientia atque conſtantia, quæ ad fortitudinem accedunt, & erga principes obedientia atque obſeruantia, quæ iuſtitiæ coniunguntur (quas dotes animi in homine militari requiri Stroza ſupponit, pluribuſque poetarum teſtimonijs,& hiſtoriarum exemplis perſequitur) ſuæ ciuitatis ciues præditos eſſe voluiſſe: ſed etiam omni alio virtutum genere, quæ virum ſimpliciter bonum efficiunt,eoſdem florere debere ſtatuiſſe; ita tamen vt iuuenes ad has morum laudabilium qualitates primo recta diſponantur educatione: qui deinde facti viri, virtutum præſtantiam, iam perfecta prudentia conſequantur: necnon etiam docuit Ariſtoteles,quibus nam modis optimi ciues euadere poſſint, dum natura, conſuetudine, atque ratione id effici poſſe ſtatuit. naturæ autem rationem habuit quando, vt optimæ reipub. apti pueri gignerentur, quædam præcepta tradidit a legislatore circa matrimonia,atque concubitus obſeruanda: ac deinde educationis vſum, tum ratione corporis, tum animi explicauit: rationem denique humanam optimis auſcultationibus, veluti ſunt quæ ex optimæ muſicæ modulis petuntur, recte erudiri commonefecit: vt hinc pateat, quæ ad ciuem optimum formandum requirebantur, omnia ab ipſo perpulchre fuiſſe explicata. Quod ſi hæc generatim, non autem ad magis ſingularia deueniendo perſecutus eſt;id tamen non vitio dandum Ariſtoteli, quaſi ea omiſerit, quæ cōſideranda erant, proprerea quod philoſophi officio, qui res in genere debet contemplari, optime functus eſt, dū ciuilē facultatē generali eſt tractatione complexus. Si quis autem de munitionibus ſtruendis, de caſtrametationibus, de exercitibus tum peditum tum equitum ordinandis, de varijs armorum

morum generibus,ac belli gerendi vſibus, de ſingulis modis exercē di corpora, & alijs huiuſmodi rebus præcepta, ac ſingulares explicationes a philoſopho politico expectaret; is ſane nō recte diſpiceret, quænam in vna facultate, quæque in alia ſint perſcrutanda; cū hæc,quæ commemorauimus, ad facultatem militarem, quam milites ipſi exercent, & ad gymnaſticam artem ſint relinquenda, non a philoſopho, qui rerum naturam, atque cauſas contemplatur,explicanda: alias id ſequeretur abſurdi, vt omnium rerum tractationes ad vnam quanque facultatem & ſcientiam redigi poſſent:quod ſane vitium eſt inruditorum hominum, qui, qua methodo artes, atque ſcientiæ ſint tractandæ,minime edocti, nec pædiam illam obtinentes, quæ in primo libro de partibus animalium,necnon in primo ethicorum commemoratur, atque ex analytica præſertim doctrina ſumitur,abſque rerum diſcrimine,omnia commiſcent,ſimulque pertractant; non animaduertentes,quid per ſe, quidue per accidens in vnaquaque ſcientia admittatur. Hinc Ariſtoteles in ſeptimo, quem quartum fecimus, libro, dum de ciuitatis munitione ageret, qualis hæc eſſe deberet, ab hominibus militaribus, qui harum rerum experientiam callent,petenda præcepta dicebat. neque vero quod ad gymnaſticam, atque pædotriuicam artem attineret, qua ratione hoc vel illud exercitij genus agatur, explicare voluit, ne alterius facultatis munus ſibi vendicaret, ſimulque omnia in vnum confunderet: ſed de re militari, quæ ad vitam ciuilem conferrent, ea ita in genere perſecutus eſt, vt nihil,quod hac perſcrutatione dignum eſſet, omiſſum ab hoc ſummo philoſopho iure dici poſſit. Iam vero ad principis facultatē accedentes, quam Stroza vt prætermiſſam vel mancā, ad hos Ariſtotelis libros ſupplendā iudicauit; quid,quæſo, circa hanc facultatem ſupplendum eſt? Nā, cum illud conſtet ex Ariſtotelis ſententia,principes eos intelligi debere, qui rempub. adminiſtrant, quid in illis principibus hominibus, qui in optima repub. alijs præſint, requiri debere commemorari poteſt, quod Ariſtoteles ſaltem in genere non ſit perſecutus? Siquidem hæc omnia virtutibus animi atque prudentiæ perſtringuntur, quas etiam Ariſtoteles in optimo ciue inueniri debere conſtituit. nam quod ad virtutes animi pertinet, ijsdem moribus,

& eadem

& eadem diſciplina vult formari optimum ciuem atque regium, quibus etiam vir ſimpliciter bonus conſtituitur: prudentiam vero quis ignorat ex rerum experientia longo temporis interuallo fieri? At quo pacto prudentiam, qua opus eſt in repub. bene gerenda, acquiri ab optimo ciue dicemus? certe, ſi recte ſit inſtituta ciuitas ad normam virtutum, & ad optimam vitam degendam, quæ vera cum felicitate coniungitur, huius optimæ ciuitatis, qui optimus rector euadere poſſit, is tandem erit, qui (vt docuit Ariſtoteles libro ſeptimo, quem quartum conſtituimus, cap. decimo quarto) dum adoleſcentioris eſt ætatis, ſeniorum imperio optime parere aſſueſcit: quoniam, qui ita bene parere didicerit, is etiam ætate factus grauior, ad imperandum alijs, & ad rempub. adminiſtrandam idoneus miniſter euadet, cum parere, & imperare ſe ſe inuicem reſpiciant. Hæc igitur quæ a conſuetudine, & ab ipſa rerum experientia petenda ſunt, philoſophiæ methodo nō ſunt comprehendenda: ſed ſat eſt philoſopho ciuili, quæ vni ætati conueniunt, & quæ alteri generatim expoſuiſſe, & rationē reddidiſſe, cur hæc vel illa ſtatuere ciuitati commodum ſit, & rationi conſentaneum: reliqua, quæ quadam magis particulari animaduerſione indigent, ab ijs deinde ſunt petenda, qui in ipſa repub. gerenda verſantur; vti etiam huius generis ſunt, quæ ex poetis, vel hiſtoriarum ſcriptoribus excerpi documenta poſſunt, quorum plurima etiam Stroza in hac ſua librorum additione congeſſit; quæ tamen a generalibus Ariſtotelis præceptis, aut nulla, aut pauca, ſi recte animaduertantur, diſcedere ita conſpicientur, quin ad ipſam aliqua ratione ferme omnia reducantur. Itaque non video quid circa principis facultatem, iuxta methodum philoſophi, ſit addendum ad eam doctrinam, quā Ariſtoteles tradidit de ratione optimæ regendæ ciuitatis. Illud autem poſtremum caput, quod idem Stroza politico huic operi Ariſtotelis ſupplendum etiam iudicauit, de ſacerdotio, ſeu pontificia dignitate ac facultate, facilius etiam refellitur. Nam licet Ariſtoteles rei diuinæ cultum, quem ſacerdotium nonnulli appellant, inter primas reipub. partes conſtituerit, quod patet ex ſeptimo libro, quem quartum ordinis noſtri fecimus: attamen minime hunc ipſum ſub ratione regendæ reipub. ponendum cenſuit, quin huiuſmodi curam ſenatoribus illis tradendam eſſe iudicauit, qui ætatis grauitate

uitate ad ciuitatem adiminiſtrandam inutiles effecti, in hoc diuinorum opere conquieſcant: ac præſertim cum hoc munus ſacerdotij exercendi diuerſum a ciuilibus imperijs ſit cenſendum, vt ipſe aſſeruit capite decimo quinto libri quinti, quem ſextum nos fecimus. At vero vel partes diuini cultus exponere, uel officia quæ ſacerdotem uel summū pontificem deceant (hæc autem Stroza explicare cōtendit) alienum a politico munere eſſe videtur, cū hæc consuetudinibus ciuitatum ſint relinquenda, illisque tractanda, qui rem sacram exercent; ne, (ut antea diximus, uarias facultates ſimul complicemus, atque omnium rerum commixtarum confuſione obruamur: eoque minus etiam ab Ariſtotele huiuſmodi de religione erat habēda perſcrutatio, cum ſuis temporibus, exceptis Hebræis, ceteræ nationes, uti prouinciarum regione, atque ſtatu ciuitatum diſtinguebantur, ita prope omnes ritibus deos colendi inter ſe diſſidebant: quare ſapienti admodum conſilio Ariſtoteles ciuilem facultatem in genere tractans, illud ſatis huic ſuo muneri eſſe iudicauit, ſi de religione deorum ita diſſereret, ut eam tanquā potiſſimam totius ciuitatis partem in repub. retinendam, atque ſummo ſtudio fouendam doceret, ab optimiſque illis ciuibus eſſe exercendam, qui iam ætate confecti ad reliqua pub. munera obeunda inepti eſſent, atque in religione cultuque deorū iure merito cōquieſcere deberent; ſi etiā tēpla dijs immortalibus perpulchra ſtatuenda, ſacerdotū comeſſationibus proſpiciendū, ꝑ sūptibus in iis omnibus reb⁹ faciundis, certos prouentus cōſtituendos eſſe decerneret: cetera uero, que a quaque ciuitate ex inſtituto patrio in ſacrifitijs obeundis, omnique alio deorum cultu exercendo, ijs ipſis, qui ſacerdotis uel pōtificis perſonam agerent, ſingillatim conſideranda, ipſique pontificiæ facultati relinquenda cenſuit. Quare concludendum ex ijs tribus partibus, quas ſuppleri debere Stroza huic operi politico exiſtimauit, nullam uere, ſi recta philoſophandi methodus ſpectetur, in eo deſiderari poſſe.

Reliquum eſt, ut duabus eius argumentationibus ſatisfaciamus, quibus hos libros imperfectos eſſe probari arbitratus eſt. harum una erat, quoniam ipſius libri poſtremi politicorū finis, in quo de muſica ſermo eſt, ea clauſola careat, quam Ariſtoteles in alijs operibus ſolet adhibere: quemadmodum libros tum elenchorum,

tum

tum ethicorum præclara concluſit peroratione; cuius nullum, vt inquit Stroza, veſtigium hic apparet; cum tamen maxime conueniens videretur, vt præclaro quodam epilogo hæc ciuilis philoſophia perficeretur. Huic itaque argumento ita facile reſpondetur, ex tractationum Ariſtotelicarum inductione totum oppoſitum probari; minime conſueuiſſe Ariſtotelem libros ſuos peroratione finire, illa præclara, & veluti oratoria peroratione, quam Stroza requirit. id enim non in libris phyſicorum; non in illis de cælo, aut de generatione & corruptione; non in meteorologicis; non in illis de anima; non in illis de natura; ſed neque in libris, in quibus agitur de ijs, quæ ſupra naturam; ſed neque in rhetoricis obſeruatum eſſe vnuſquiſque comperiet: ſed omnes iſtos epilogo tam ornato carere, plures etiam eorum abſque vlla clauſola concludi, vt inter ceteros de libris rhetoricis eſt perſpicuum: quibus tamen ſi aliquibus alijs libris (quoniam in ijs de facultate oratoris agebatur) oratoriam perorationem accommodarē maxime conueniens fuiſſe videretur, quam tamen Ariſtoteles prætermiſit: quoniam ſcilicet ea ipſa vti in more minime poſitum habuit, ne ſuperuacanea in philoſophia tractanda perſequeretur. Illud quidem optima ratione obſeruauit non ſolum in librorum fine, ſed inter omnes prope tractationum ſuarum partes, vt quadam parte abſoluta, eam a ſe finitam tunc afferat, cum ad aliam explicandam accedere properat, quod epilogo admodum breui expedit: quod in ijs quoque politicis libris paſſim præſtitit, & in ipſo quoque vltimi libri fine, ſiue poſtremus iuxta veterem ordinem ille ſupponatur, in quo de muſica agitur; ſiue ille qui ſextus cum eſſet in priſtina ſerie, pro octauo atque vltimo a nobis eſt conſtitutus. hunc enim librum
„ Ariſtoteles ita perficit. De magiſtratibus igitur vt in figura ferme
„ de omnibus dictū eſt. Illum autē aliū pariter hoc concluſit epilogo.
„ Manifeſtū quod hæ determinationes faciendæ ſunt in diſciplina, tū
„ mediū, tum poſſibile, tū decens: quin & vltimū librū ethicorū, quē Stroza ad ſuā argumētationē cōfirmandā affert, ita epilogo Ariſtoteles clauſit, quæ antea tractauerat ea ratione repetendo, vt hinc de legū inſtitutione, atq; de vniuerſa politia cōſequēter agendū eſſe deduceret. Quod autē ad finē librorū de elenchis attinet: ſi ibi Ariſtoteles periodo ſatis ampla repetijt quæ antea de facultate dialectica

tractauerat, id etiam ob eam potiſſimum cauſam effecit, vt edoceret, nihil in genere intactum a ſe relictum eſſe, quod illi perſcrutationi conueniret; idque propterea quod ſe primum illum extitiſſe palam fieri uolebat, qui dialecticum negotium in certam perfectamque methodum redigiſſet, huiuſque laboris, atque ingenij gloriam iure ſibi præripi a nemine debere, quod forte nonnulli facere conabantur. Ad id autem oſtendendum, operæpretium fuit, vt quæ ad hanc vniuerſam facultatem abſoluendam attinerent, ea omnia Ariſtoteles recenſeret, atque eadem a ſe explicata dixtincta periodo colligeret. Aliud autem Strozæ argumentum ex conſuetudine Ariſtotelis deſumptum, qui leuiora in philoſophia tradenda ſubtili copioſaque oratione ita tractare minime conſueuit, vt grandiora deinde prætermittat (quod tamen factum eſſe ab Ariſtotele uideretur, niſi ad tractationem de gymnaſtica, atque litteraria facultate, de pictura atque muſica, quæ leuia quædam, atque minuta ſunt, illa de militari facultate perſcrutatio adderetur, illa quoque de principatu, ac de pontificia dignitate, quæ res multo magis neceſſariæ, maioriſque ponderis exiſtunt) ex antedictis facile ruit, cum ſuperius oſtenderimus, harum rerum omnium contemplationem in ijs politicis libris minime deſiderari poſſe: Sed quod in repub. non vt res leuis, vt Stroza ſentit, ſed inſtar maximi momenti muſica ſit habenda, ex Ariſtotelis ſententia facile oſtendi poteſt; ſi quidem contra Lacedæmoniorum rempub. acriter ipſe diſputans (quod præſertim ſecundo libro politicorum præſtitit, atque ſeptimo, quem quartum fecimus) eamque impugnans, proptera quod tantummodo ad victoriam bellicamque laudem vt ad finem optimum eſſet inſtituta, illud tandem copioſa diſputatione concluſit; cum bellum ad pacem, negotiumque ad otium optima ratione dirigantur: eam denique ciuitatem recte inſtitutam cenſendam eſſe, quæ ita legibus eſſet conſtituta, vt otij paciſque tempore optime conſeruari poſſet, atque in ea ciues honeſtam beatamque vitam agerent. Ad id autem conſequendum nullam aliam rem aptiorem eſſe, quam ipſa ſit muſica, iudicauit; qua quidem eruditum commune hominum genus (quando perpaucis ad altiſſimum contemplationis philoſophicæ gradum peruenire conceſſum eſt) recte viuere, recteque lætari in beata repub. poſſet: ſiquidem muſica facultas,

cultas, ea præſertim, quæ apud antiquos vigebat, vt docet Ariſto teles octauo libro, quem quintum in ordine conſtituimus, hæc omnia commoda hominibus ſaltem probis afferre queat: vt ſit vtilis ad requieſcendum ex laboribus curiſque ſuſceptis, ad otium liberaliter fruendum, ad mores animi recte virtutibus conformandos, ad prudentiam denique ipſam conſequendam, quæ inſpicienti atque diligenter perpendenti effectus, qui ex muſica perueniunt, facile innaſci poteſt, dum hinc humanæ vitæ exempla ſumuntur; vt hinc colligi perſpicue poſſit, tum rem maximi momenti muſicam cenſeri debere, tum ſapienti admodum conſilio de optima repub. ſermones ipſius muſicæ facultatis perſcrutatione finiri, cum hac eadem præcipuus optimuſque ciuitatis beatæ finis, otij paciſq; tempore fruẽdus, obtineatur. Quamobrẽ vt huic diſputationi finẽ imponam', tueri poſſe facile crediderim, eos libros, quos de repub. conſcriptos ab Ariſtotele habemus, non mancos aut diminutos, ſed perfectos eſſe iuxta eius propoſitum in ijs libris ſcopũ, qui fuit de vniuerſa politia in genere tractare: ſi difficultatibus, quæ oppugnare hanc ſententiam videbantur, factum eſſe ſatis, ita alii, vt mihi videtur, iudicabunt; ſin minus, ijs ſaltem melius cogitandi per me allata occaſio erit. Illud autem maxime animaduerſione dignum crediderim, quod Ariſtoteles de conſtitutione rerumpub. hic in genere agere intendit, non autem leges atque inſtituta particularia ciuitatum perſcrutari.

Num ciuilis facultatis doctrinam tradere Ariſtoteles potuerit, cum reipub. adminiſtrator non extiterit. Quæſtio III.

VT autem ea, de quibus antea diſputauimus, adhuc clariora fiant, atque magis perſpicua reddatur omnis huius methodi ratio, quam Ariſtoteles in hac doctrina de repub. tradenda obſeruauit, quædam alia theoremata, quæ in eandem eorum, quæ prius commemorauimus, ſententiam facere videntur, contemplabimur. Illud erit primum, vt conſideremus, quonam pacto Ari-

ſtoteles, qui numquam rempub. geſſerit, ipſe de ciuitatum ſtatibus potuerit diſſerere; cum præſertim ſophiſtis & oratóribus illud in fine decimi libri ethicorum oppoſuerit, quod ipſi quoque obijci poſſe videtur; nempe, nón illorum quidem, neque ipſius, ſed hominum tantum, qui in repub. adminiſtranda ſint verſati, munus eſſe ciuilem facultatem edocere: poſt hanc autem perſcrutationem, illud aliud quæſitum erit explicandum, cuiusnam philoſophi perſonam Ariſtoteles ſuſtinuerit in hoc opere ciuili perficiendo, num actiui, an ſpeculatiui: poſtremo vero loco videndum erit, quo docendi & explicandi modo (id pædia a græcis, a noſtratibus autem nonnullis forma diſciplinæ appellatur) in hac tradenda philoſophia vſus ſit. Itaque quod attinet ad primum caput propoſitæ diſputationis, illud in primis aſſerendum eſt, Ariſtotelem non iniuria, ſed iure merito ſophiſtas atque oratores a munere docendi ciuilem facultatem exploſiſſe, propterea quod id ſuis ipſorum artibus præſtari poſſe ſibi vendicarent; cum tamen naturam ciuilis facultatis hac ratione non attingerent, ſed tantum quædam exteriora perſequerentur, quibus opus politicum perfici minime poterat. Ad hoc, cum ex rerum experientia propoſitiones vniuerſales conſtituantur, ex quibus deinde ſcientia gignitur, vt in primo libro diuinæ philoſophiæ longa oratione explicatum eſt, rerum autem experientiam in quaque facultate, vt is calleat neceſſe ſit, qui eam ſcite recteque exercere velit (id ipſum eſt, vt ſingularia cuiuſque facultatis opera conſpiciantur, nihilque quoad fieri poteſt prætermittatur, cui non proſpectum ſit) huiuſmodi particulari experientia, quæ in repub. adminiſtranda, & requiritur, & acquiritur, propterea quod ab ea longe abfuerit Ariſtoteles, eum caruiſſe procul dubio cenſendum eſt: non illa tamen, qua vniuerſalis quædam ſpeculatio conſtitui abſque operis exercitatione poteſt. Nam quemadmodum de arte medica quædam aſtrui ſcientia potuit, dum corporum ſanorum, & ægrotantium ſtatus, humorum qualitates, ac corporis partium vſus ſupponuntur, & herbarum vires ad normam medicamenti, aliaque huiuſmodi quam plurima ad vnam communem methodum coaceruantur; ex quibus de morborum natura atque cauſis, de ſanitate tuenda, & de recuperanda vale-

tudine

tudine plurimæ ſunt confectæ theoriæ; ac prætereà, vt ijs ſolis monumentis artem medicam ſcite exercere vnquam nemo poterit, niſi etiam particulares corporum habitus, quibus mederi velit, optime nouerit, ac medicamenta, quibus vti debeat accurate perſpexerit, accidentiaque morborum, quos præ manibus habet, ſummo ſtudio animaduerterit: ac deinceps, ſicuti ad medendum ſi particularis hæc animaduerſio atque experientia acceſſerit, vniuerſales illæ de re medica theoriæ maximo vſui eſſe poſſunt: ita propemodum de ciuili facultate contingere potuiſſe dicendum eſt: hac ipſa, in hac vel illa ciuitate recte ſciteque vti nemo vnquam poſſet, qui eiuſdem ciuitatis mores, ac leges, & inſtituta optime non tenuerit, magiſtratus non obierit, & reipub. particulares euentus diligenti animaduerſione non inſpexerit. neque ob id tamen tollitur, quin alia quædam etiam magis vniuerſalis experientia de facultate ciuili ſumi poſſit; atque ita de ea in genere præcepta tradi, & quædam erigi contemplatio atque ſcientia, quæ deinde maximo vſui illis ſit futura, qui ciuitatum re ipſa miniſtri, atque rectores fuerint. Hanc autem de ciuili facultate generalem contemplationẽ hunc in modum aſtrui poſſe dicimus. Qui enim rerumpub. formas, quæ extiterunt, quarum hiſtoriæ memoriam faciunt, vel re ipſa extent, ac legum quoque modos vna collegerit, & hominum omnium, qui ad rempub. conſtituendam conueniunt, vt agricolarum, paſtorum, mercatorum, diuitum, atque pauperum, & ceterorum naturas conſiderauerit (quod, vt rerum naturalium, ita harum humanarum haud difficile factu eſt) idemque in ciuitates iam conflatas ſui ingenij aciem intenderit, tum ſingulas inter ſe comparando, tum quibus earum aliquid obfuerit, vel profuerit, ex euentibus diſpiciendo: is ſane hunc in modum a rei natura minime diſcedens, ciuilis facultatis normam, atque theoriam, præceptaque tradere poterit, & rerumpub. varias ſpecies explicare, vnaque docere, quænam ea ſint, quæ cuique ciuitatis generi vel proficua, vel noxia eſſe poſſunt; ac qualiter vnaquæque reſpub. recte vel conſtitui, vel conſeruari, aut reformari valeat; & quæ optima ſit cenſenda politia, ac quibus indigeat adiumentis; & quomodo eadem ſit conſtituenda. ex quibus omnibus

proculdubio

proculdubio vniuerſalis quædam de ciuitatibus cōtemplatio, atque ſcientia componeretur; quam non ſolum ij, qui in regendis ciuitatibus verſantur, conficere poſſent, verum etiam illi, qui longe abeſſent a repub. adminiſtranda. Hanc autem philoſophandi rationem, quam Ariſtoteles in ijs politicis libris cōponendis eſt ſecutus, haud dubitandum eſt, quin ciuilis facultatis vniuerſalem ac præclaram quandam theoriam conficere potuerit. Nam dum hominum, qui ad rempub. conſtituendam conueniunt, naturas, atque mores contemplatus eſt, hinc methodum inuenit, qua varias ciuitatis formas generatim explicauit tum ſimplices, tum mixtas, prout varia hominum genera exiſtunt, qui dominationem exercere valent: quemadmodum etiam aliorum inuenta contemplans, & ciuitatum conſtitutiones ac leges diligenti ratione perpendens, ſimulque diiudicans, quid in ipſis recte vel perperam ſit inſtitutum, maximam hinc quoque & illam quidem præclaram eſt nactus occaſionem de optima repub. qualis eſſe poſſit, diſſerendi, atque ipſius formam conſtituendi. Ac rurſus ea conſiderans, quæ ciuitates mutandi, eaſdemque conſeruandi origines extiterunt, inde vniuerſali quadam contēplatione complecti modos potuit, atque cauſas mutationum, quæ ciuitatibus contingunt, ac quibus rationibus vnaquæque reipub. ſpecies conſtitui atque conſeruari poſſit: quod ſane præſtitit, dum ciuitatum, quæ ſuis, vel ſuperioribus temporibus extitiſſent, quamplurimas ſimul collectas formas, veluti quandam de rebuspub. hiſtoriam contemplatus eſt: conſimilem in ijs rationem tractandi iniens, quam etiam obſeruauit in contexenda de animalibus theoria, dum ſcilicet ipſorum hiſtoria atque anatome ſuppoſita, inde animalium naturas, & partium, atque accidentium eorumdem cauſas venatus atque perſcrutatus eſt. Ariſtotelem autem rerumpub. quamplurimas collectas formas ſcriptas habuiſſe, clare colligitur ex Suida, & ex Athæneo, dum hic libro ſexto, octauo, atque decimo Ariſtotelem in repub. Methoneorum, Naxienſiū, & Syracuſanorū: ille in verbo ἄκαρτης. & in verbo ἀξίπολις in repub. Cypriorum, atque Athenienſium, citant ea referentem, quæ nuſquam in ijs politicis libris apparent ab eo commemorata, tamquam earum ipſe ſcriptor fuerit. nec deſunt magnæ auctoritatis viri, qui etiam aſſerunt ſe vidiſſe, atque præ manibus habuiſſe

fragmenta

fragmenta quædam harum rerumpub. ab Ariſtotele collectarum?
Verum id etiam abſque vllo teſtimonio probari ex politicis hiſce
libris quam facillime licet: ſiquidem in ijs conſtat, Ariſtotelem de
ciuitatibus prope innumeris, & antiquioribus, & recentioribus ſui
temporis meminiſſe, ex illiſque quamplurima documenta, atque
vniuerſalia theoremata penes vniuerſam politiam deduxiſſe: quod
neutiquam præſtare potuiſſet, niſi earumdem congeriem collectaſ-
que formas habuiſſet. Quocirca illud etiam obiter aduertendum
eſt, illa verba, quæ in fine decimi libri ethicorum habentur, nem-
pe: ἐκ τῶν συνηγμένων πολιτειῶν, non ita eſſe interpretanda, vt non-
nulli cenſuerunt, dum intelligunt, quod poſt conſtitutiones rerũ-
pub. quæ in quarto libro politicorum, quem nos ſextum conſtitui
mus, explicantur, ſequatur deinde contemplatio mutationum,
quæ ciuitatibus eueniunt, de quibus in ſequenti libro tractatur:
neque enim iſtud verum eſt, quod ex conſtitutionibus rerumpub.
vt Ariſtoteles dicto loco ethicorum innuit, pendeat explicatio ea-
rum cauſarum, ex quibus ciuitates tum in proprio ſtatu conſeruan
tur, tum ex eo in alium mutantur; ſed omnem harum rerum cogni
tionem ab exemplis variarum ciuitatum Ariſtoteles deduxit, quæ
vel ſuis temporibus extarent, vel antea floruiſſent: vnde verba illa
decimi libri ethicorum ita exponenda ſunt, vt ex collectis rebus-
pub. ſeu ex formarum congerie earũdem conſiderandum ſit (quod
ab Ariſtotele deinde obſeruatũ eſt) quid ciuitatibus excidij, quid-
ue ſalutis cauſa poſſit eſſe. Sed vt ad rem redeamus, ex ijs quæ
dicta ſunt concludi præclare poſſe videtur, Ariſtotelem cum eam,
quam recenſuimus viam, fuerit ſecutus, de ciuili facultate doctri-
nam, quæ naturam rei detegeret, optime ipſum potuiſſe venari, at-
que ex arte explicare: ſophiſtas autem, & oratores, quoniam a rei
natura longe diſcederent, non potuiſſe. Hæc autem doctrina de
repub. ab Ariſtotele tradita eſt huiuſmodi, vt nullo prope uſui,
quemadmodum ipſemet ſignificauit eodem loco antea citato deci-
mi libri ethicorum, niſi ijs eſſe poſſit, qui rempub. adminiſtrant:
qui rerum particularium experientiam ijs vniuerſalibus theorema-
tibus adiungentes, horumq; adiuti lumine, & reſpub. condere, &
leges inſtituere, & cetera oĩa, quæ reipub. cõferunt, longe facilius
poterunt diſpicere. Cui etiam doctrinæ aliqua fieri poſſe addita

menta non negandum eſt. neque vero id fuerit difficile, cum inuentis addere ſatis peruium iter omnibus poſſit eſſe; ac præſertim illis artibus, atque ſcientijs, quarum principia recte iam conſtituta reperiantur: quod Ariſtoteles cum alibi, tum etiam in fine libri elenchorum aſſeruit. Neque tamen illud etiam aſſerere dubitandum eſt, quin quæ præcepta de rebuspub. tradi poſſunt ad ea quæ Ariſtoteles in hoc politico opere complexus eſt, ferme omnia ad particulares has vel illas reſpub. potiſſime accommodarentur, cum interim Ariſtoteles philoſophi munus, ea, vt decet ratione, peragens, maxime generalem ciuilis facultatis theoriam optima methodo complexus eſt.

Num actiui, an contemplatiui philoſophi perſonam geſſerit Ariſtoteles in tradenda ſcientia ciuili. Quæſtio IIII.

IAM vero ad ſecundum huius poſtremæ noſtræ diſputationis caput accedentes, videamus, cuiuſnam philoſophi perſonam Ariſtoteles in hoc opere politico ſuſtinuerit, actiui ne, an contemplatiui. Pro diſſolutione autem huius quæſtionis adnotandum diſcrimen, quod adeſt inter intellectum actiuum, & ſpeculatiuum. illud vero eſt eiuſmodi, vt ex dictis Ariſtotelis colligere quiuis valeat, tum ex tertio libro de anima prope finem, tum ex ſexto ethicorum ab initio: quod intellectus actiuus, qui etiam practicus nuncupatur, de vtilitate ſequenda, vel damno, quod ſit euitandum, ſemper cogitat; hincque fit, vt accedente ad hanc cogitationem ipſius appetitus motione, qui ſemper rem quandam particularem inſequitur, ad agendum homo ducatur: quemadmodum in repub. qui ita ſentiunt, atque cogitant, ciuium concordiam optimam rem eſſe, eamque propterea expetunt, ad hanc eandem conſequendam aptis deinde operibus ſe ſe conferunt. At intellectus ſpeculatiuus rerum ipſarum, quatenus vel noxiæ, vel proficuæ ſunt, nullam omnino rationem habet, ſed ipſarum tantummodo veritatem inſequitur, neque hominem ad externas operationes obeundas inducit. Quare cum ita ſe res habeat, dicendum eſſe videtur, has po-

liticas tractationes, cum veritatem rerum ciuilium inſequantur, theorias contemplatiui intellectus eſſe cenſendas, non autem practici, vel actiui, cum opus ſingulare nullum exequendum præ oculis habeatur in ijs ciuilibus intellectionibus: itaque Philoſophi contemplatiui perſonam geſſiſſe Ariſtotelem dicimus in hac doctrina de repub. explicanda. Nam etſi huiuſmodi perſcrutationes ad res agendas dirigi poſſunt, dum tamen ipſæ ſeiunctim a ſingularibus operationibus habentur, quæ appetitus vim concomitantur, contemplationis ſolum rationem habent; ita enim fit, vt qui res agendas generatim contemplatur, is dominus, & architectus externarum actionum ſit dicendus, vt qui generatim rerum agendarum rationem ſpeculetur, a qua in eiſdem recte re ipſa obeundis omnis deinde norma ſit ducenda: quod præclare Ariſtoteles innuit prope finem tertij capitis libri ſeptimi politicorum, quem nos quartum ſuppoſuimus: talem autem architectum Ariſtotelem extitiſſe in ijs politicis libris proculdubio aſſerendum eſt, cum in ipſis contemplatus ſit rationes actionum humanarum; dum de moribus animi egit, ac rerumpub. formas conſiderauit, multorumque theorematū circa hominum ſocietatem cauſas perpendit, atque explicauit: atque hæc omnia longe ab omni externa actione, atque operatione eſt perſecutus; qua ratione rerum etiam naturalium theoriæ haberi ſolent. quare philoſophi contemplatiui munere functus erit Ariſtoteles in hac politica perſcrutatione: ita quidem, vt quæ in ciuitatibus admitti, vel ab ipſis amoueri debeant, quæ leges imponi, tanquam huius ciuilis artifitij architectus, decernere iure ſuo potuerit: nimirum iure illo ſuo, quod prudentia ſpeculatiua obuoluitur, ſiquidem prudentiæ tandem limitibus, quæ prodeſſe, vel obeſſe poſſunt hominum ſocietati, ciuilis philoſophus omnia perſcribere habet, atque moderari. Quo circa, ſi hæc de repub. contemplatio conſideretur, quatenus ab omni actione ſeiuncta ab ipſo ſpeculante intellectu perficitur, ita atque contemplatiuæ philoſophiæ nominationem ſubire poteſt, qua qui vtitur, dum in ea verſatur, ab actiuo homine dixtinguitur, qui res ipſas operatur externas: ſin hæc eadem penſetur, vti ea ſpeculatio, quæ tandem ad humanam recte agendam vitam dirigatur, certe ad philoſophiæ actiuæ nuncupationem vergit, atque ab ipſa contemplatiua philoſophia dixtinguitur,

guitur, quæ omni ex parte & vndequaque ab obiectis ſeiungitur rerum agendarum, ad quas ea dirigitur philoſophia, quæ verſatur circa res humanas: hoc enim nomine, nempe philoſophiam de rebus humanis, ciuilem hanc facultatem Ariſtoteles nuncupauit in calce decimi libri ethicorum. Sic autem late patet hæc ciuilis contemplatio (quod initio primi ethicorum Ariſtoteles aſſerebat) vt etiam ſcientijs, quæ penitus ſunt ſpeculatiuæ, ea ratione præſit, qua conſiderat, quid vtile, vel commodum, vel contra incommodũ, ex hac vel illa ſcientia rebuſpub. deriuari poſſit: atque ita concludendum eſt, ratione boni uel mali, ad quam denique conuertitur hæc generalis ſpeculatio rerum humanarum, omnino philoſophiã hanc actiuam eſſe nuncupandam; idque ad ſcientiarum illarum differentiam, quæ ipſius ueritatis tantum ſtudio, atque ſpeculatione continentur: quemadmodum etiam, quæ de re logica traduntur, licet ea generali contemplatione explicentur, ut de ipſis conſtitui certam quandam ſcientiam ſpeculatiuam dici poſſit. optima tamen ratione factum eſt, ut organi, ſiue inſtrumenti proprium nomen obtineret, propterea quod ad omnes alias artes, atque ſcientias capeſſendas, ueluti in fabricis quædam inſtrumenta deſeruiunt, ars ipſa logica fuerit conſtructa.

De forma diſciplinæ, quam Ariſtoteles ſit ſecutus in opere ciuili contexendo. Quæſtio V.

VT autem poſtremum ſuſceptæ diſputationis caput expediamus, quo exponendum modum docendi ſuppoſuimus, quẽ adhibuit Ariſtoteles in hac ciuili facultate explicanda, id ipſum idem eſt ac quærere, quonam genere pædiæ ſit uſus in hac tradenda doctrina: iccirco primo ſupponere oportet, quid pædiæ uoce ſit intelligendum. Id autem ex ipſomet Ariſtotele petendum eſt, qui initio primi libri de partibus animalium, in omni theoria atque methodo, duo ait inueniri, quæ inter ſe differunt: alterum eſt ſcientia, quæ de re de qua agitur, habetur: alterum uero eſt ipſa pædia, nempe diſciplina, uel inſtructio, ſeu eruditio quædam, qua præditus is eſſe debet, qui methodo aliquam facultatem explicare uelit: ut ſcilicet

vt ſcilicet modum idoneum teneat, atque ſeruet in ea ipſa recte tractanda, atque explicanda; cuius deinde duplex eſſe genus eodẽ loco Ariſtoteles aſſerit: vnum generale, quod ad omnes artes atq; ſcientias tractandas deſeruit; hoc ipſo Ariſtoteles eam generalem inſinuans notitiam, quæ ex organo ex ipſa logica facultate, ac præſertim ex reſolutorijs petenda eſt circa omnes facultates recta cum ratione componendas: veluti inter cetera, quod in quaque facultate conſiderentur quæ per ſe inſunt rebus ſubiectis, quæ tractantur; alia per accidens omittantur: de vno genere in genus aliud nõ tranſeatur: principia propria non demonſtrentur, licet probabiliter diſcuti non prohibeantur, & alia huiuſmodi, quæ in methodo reſolutiua ſunt explicata. Aliud vero genus particulare pædiæ eſt, quod ad ſingulas theorias atque methodos eſt accommodandum; quod quidem, tum ex logica facultate petendum eſſe videtur, vt puta ex ea dixtinctione, quæ de rebus aſſignatur neceſſarijs, & de contingentibus, & de his quæ ſæpenumero, & de alijs quæ raro eueniunt: quæ omnia inter ſe alia, & alia ratione probanda in analyticis docetur; tum præſertim ex hominum approbato iudicio, qui quæ cuiquæ rei docendi ratio conueniat, recte animaduertunt, ordinemque in illis tractandis congruum ſequuntur. neque enim, vt dicebat Ariſtoteles in minori alpha metaphyſices, eadem acriuologia, exactaque, ac terminis breuibus circumſcripta ratio explicandi in omnibus facultatibus eſt expetenda. Alia igitur ratione diſciplinæ vtemur in rebus mathematicis explicandis, quæ a particulari materia ſeiunctæ conſiderantur; alia in rebus exponendis naturalibus, quæ nec ita exactum ob ipſarum varietatem demonſtrandi modum exigunt, nec ita perſtrictam orationem, qua mathematici vti ſolent, habere debent: propterea quod res naturales multis accidentibus ſubduntur, quorum omnium habenda eſt ratio: & dum habetur, quæ ſenſu conſpiciuntur, & afferunt difficultatem, plurimo varioque ſermone, quo omnia tueamur, ſunt exponẽda, plurimiſque obiectionibus, quæ ſe ſe offerunt, occurrendum, atque ſatisfaciendum eſt. Rurſus autem ipſa philoſophia naturalis, cum rerum naturam ipſam meditetur, non ad hominum opinionem, ſed ad rem ipſam, ſermones, vt decet philoſophum naturalem, accommodabit, contractiorique docendi, atque explicandi ratione

vtetur, quam ea philoſophia, quæ res humanas iuxta normam recte feliciterque viuendi contemplatur: in qua quidem, vt dicebat Ariſtoteles in primo libro ethicorum, non ſunt ſermones illi exacti, atque efficaces expectandi, qui apud geometram exercentur, ſed qui ad hominum opinionem, ſicuti res propriæ humanæ tractantur, ſint accommodati: vt omnino dicere debeamus, quid in quaque facultate tradere conueniat, & quomodo ſit tractandum, noſſe non niſi viri ſit bene eruditi. Iccirco de moribus doctrina, ſi ad ſcientiam naturalem comparetur, non vti hæc facit, valentibus rationibus innititur, nec ita perſtricto, ſed latiori ſermone explicatur: quæ tamen ſi ad eam, quæ in ijs politicis libris de repub. conferatur, adhuc in ea contractiorem exactioremque, in hac autem alia laxiorem docendi rationem obſeruari dicendum eſt. Etenim in ethicis multa ſubtiliter adducta fuerunt ſumpta ex libris de anima, & ex alia philoſophia naturali, dum de virtutibus intellectiuis actum eſt, ac de voluptate, alijſque nonnullis, a quibus ciuilis hæc doctrina abhorreret. Exacte quin etiam in illis ethicorum libris de felicitate fuit diſputatum, ac mores, virtutesque animi ad philoſophiæ normam, terminis in ſcholis philoſophorum notis, reique naturam apprime exponentibus ſunt explicatæ: idque conuenienti ratione factum eſt, quoniam ibi ad hominem perfectum, ideſt prudentem beneque moratum, humanæ perfectionis contemplatio dirigebatur. Alia autem ratione ciuitatum tractatio fuit aſſignanda: hic enim philoſophiæ magis recondita theoremata omittuntur, & alia quæ traduntur facili via, paſſimque vſitata exponuntur: omnia ferme exemplis comprobantur: plurima poetarum teſtimonia adhibentur: leuiter attinguntur quæ de felicitate, deque hominum moribus alibi exactius fuerunt explicata: ſermonibus exotericis (de quibus quinam ſint cenſendi, alius dabitur tractandi locus) propria quædam huius facultatis ciuilis theoremata explicantur, atque comprobantur. Ita autem fieri maxime conueniens erat, cum hic de vniuerſa politia tractatio ad hominum omnium cœtum haberetur, ad quorum etiam communem captum doctrinæ mo-

dum

dum ſingulari quadam prudentia Ariſtoteles accommodauit. Quin cum duplex ſit genus orationis, vt ait Cicero in procemio paradoxorum libri, quem ad Brutum ſcribit: quoniam ſcilicet altera ſit oratio erudita, altera vero popularis, hinc Ariſtoteles communi populorum generi inſeruiens, voces, non ita auribus popularibus tritas, reticuit, & earum loco, alijs quibusdam notioribus vſus eſt, vti pluribus ex locis colligi poteſt: ſed præſertim tum ex primo libro politicorum cap. ſecundo, vbi homini a natura inſitam prudentiam atque virtutem dixit, virtutem atque prudentiam (ad vulgi vſum loquendi) appellans eas animi qualitates, quas in ſexto libro ethicorum, vbi mores animi iuxta dixtinctum modum philoſophiæ conſiderat, ſagacitatem atque potentiam quandam naturalem nuncupauit, ad differentiam veræ prudentiæ, veræque virtutis moralis: tum ex capite decimo quinto libri politicorum, quem quartum in ordine fecimus: ibi enim ait, voluntatem in pueris adhuc carentibus intellectu ineſſe, quod falſum eſt, atque ſuæ philoſophiæ dogmatibus penitus repugnans: ſiquidem voluntas eſt appetitus, qui intellectiuam cognitionem ſemper inſequitur. verum per voluntatem, ſpontaneum intellexit, ἑκούσιον græce dicitur, quod & in animalibus intellectu carentibus reperitur, & in pueris, qui tantum appetitu ſenſitiuo ducantur, nec dum intellectum obtinent, qui, vt dicitur ſexto libro ethicorum, certa procedente ætate acquiritur; interim Ariſtoteles, loco huius vocis, ipſa altera, βούλησις vſus, ad aures ſenſumque popularem, ſuam docendi rationem accommodans. Præterea cum rationes ex ſyllogismis, atque proſyllogismis compoſitas proponere ad captum popularem minime conueniat, ſicuti primo libro rhetoricorum docuit ipſe Ariſtoteles; iccirco argumentationes quoque fere omnes, quibus vti in ijs politicis libris contingit, ſimplici admodum, atque facili ad comprehendendum oratione protulit. Ac denique omnem hanc ciuilis facultatis tractationem varia hiſtoriarum expoſitione, genereque dicendi elegan-

elegantiſſimo præ omnibus alijs ſuis ſcriptis exornauit, eo ſane conſilio, vt hominum communem cœtum, in quorum vſum hanc doctrinam de ciuitatibus compoſuerat, ad hanc ipſam libentiori animo lectitandam, atque obſeruandam facilius etiam alliceret.

FINIS.

Errata ſic corrigito.

Pag. 32. linea 2. politicoram. lege politicarum. 33. 25. infingi, infringi. 37. 4. ſunt, ſane. 50. 4. gymnaſici, gymnaſtici. 51. 27. verba, verbo.



ROMAE.
Apud Vincentium Accoltum,
M. D. LXXVII.

SEI DISCORSI
SOPRA DIVERSE MATERIE CIVILI,

Del Reuerendo M. Antonio Scaino.

All'Illuſtriſſimo & Eccellentiſsimo Sig. Giacomo Boncompagno Gouernatore Generale di Santa Chieſa.



CON LICENZA DE SVPERIORI.

IN ROMA,
Nelle caſe del Popolo Romano. M. D. LXXVIII.

SEI DISCORSI SOPRA DIVERSE MATERIE CIVILI,

Del Reuerendo M. Antonio Scaino.

Primo diſcorſo ſopra il ridurre le leggi a methodo.

POi che le leggi ſono di tanta grande importanza al mondo, che da eſſe dipende la buona amminiſtratione de gouerni ciuili, almeno in quelle citta, le quali ſi trouano ridotte a buona forma di reggimento; & ſono per cio (come molto benemeriti del genere humano) degni di grandisſima commendatione tutti coloro, i quali o hāno con ſuoi diſcorſi moſtrato ad altri la via d'inſtituire in buon modo le leggi nelle citta; o le hāno inſtituite, o ridotte di gia fatte a qualche miglior forma: certamente che ſi dee ancho confeſſare, che ſtando l'immenſo pelago, in che poi è creſciuta la tanta gran maſſa delle leggi fatta hormai come incomprenſibile all'intelletto humano; grandisſima laude etiam dio meritaſſe, come autore di vn gran bene, chiunque riduceſſe queſta coſi vaſta materia ad vn methodo tale, che la rendeſſe determinata, in quella guiſa, che ſi è fatto anchora di tant'altre facolta, & arti: li ſoggetti delle quali caminando prima vagabondi, & diſperſi, & ſenza regole ferme; ſono dipoi ſtati ridotti ſotto certi buoni & breui ordini dall'induſtria fattaui intorno da huomini d'ingegno ſublimi, & ben ſpeculatiui, acquiſtando eſſe di qua il nome di arte, o di ſcienza. Tal penſiero ſi deſto gia nell'animo di M.

Tullio Cicerone, huomo dotato di raro ingegno, & di ſingolare eloquenza; il quale ne ſuoi diſcorſi, che fece intorno la ragion ciuile nel primo libro dell'Oratore, ſi laſcio chiaramente dire ſotto la perſona di Craſſo, qual mente hauea per longo tempo hauto queſto diſegno nella mente, nel quale prima che moriſſe penſaua di porre in ogni modo le mani; cio era, di ridurre la materia vaſta delle leggi a methodo tale, per cui commodamente s'haueſſero a comprendere; terminandole primamente ſotto certi capi generali; & da generi, mediante l'artisſimo iſtromento della diuiſione, deriuandone, & diſtinguendone poi le varie ſue parti, & le diuerſe ſpetie; & queſte poi dilucidando con le proprie, & chiare loro definitioni: in quella maniera, che nel medeſimo luogo egli ſuppone, che ſia ſucceſſo anchora nell'affare della muſica, & dell'aſtrologia, & di molt'altre facolta. Intorno la qual opinione, io eccitato dal deſiderio del ben commune, ho preſo animo di diſcorrere, per iſcoprire, per quanto potro, ſe ſi doueſſe eſſiſtimare queſta tal opinione di Cicerone per chimerica, oueramente reale; & che ſia conforme a quello, che gia ſi troui eſſequito; o ſi poteſſe almeno eſſequire circa il detto ſubietto delle leggi. Et ben ch'io conoſca che queſta impreſa ſia pur aſſai grande riſpetto alle mie deboli forze; tutta via ho ancho reputato, che ſenza oppormiſi giuſta querela di iattantia, o di vana preſuntione, mi poſſa eſſer conceſſo (almeno da gli animi ingenui & veri amici del ſapere) che, adherendo io a diſcorſi d'Ariſtotile, & masſimamente a quelli dell'ethica, & della politica, ne quali pur mi trouo hauer poſto non mediocre ſtudio; entri a ſpeculare, ſe la predetta opinione di Cicerone ſia repugnante, o pur conforme alla dottrina d'Ariſtotile: & dato che ella non vi foſſe repugnante, tal che nella vaſta materia delle leggi ſi poteſſe dar luogo a qualche vera forma di methodo; filoſofare poi appreſſo, ſe cotal methodo ſi troui eſſequito: & non trouandoſi per auentura fatto, ne compoſto; in qual guiſa egli ſi poteſſe diuiſare & inſtituire: in che forſi col fauore del celeſte & diuino lume, da cui piouono tutte le gratie dell'intendere & del ſapere nell'intelletto noſtro; potrebbe ſuccedere, che ci veniſſe ſcoperta vna qualche via; con cui, altri ingegni d'altro neruo del mio, con l'aggionta della profesſione legale, che da me è lontana, s'induceſſero a prouarſi, & forſi riuſciſſe loro di conſeguirne l'effetto; di dar dico il compimento al diſegno intorno alle leggi accennato nel modo, che ſi è detto, dal padre dell'eloquenza latina. Onde, per iſpianarci la ſtrada a tutto queſto diſcorſo, ci fa di meſtieri dar primamente vn ſaggio generale di quel methodo, & di quell'artifitio; mediante il quale le materie ſottopoſte all'arti, & alle ſcienze, dall'indeterminato & diſperſo eſſer loro ſi ſono ridotte, & ſi poſſon ridurre a termine finito, & ben comprenſibile dall'intelletto noſtro, con diuenir in queſta guiſa arti, o ſcienze, & facolta determinate: poi appreſſo per maggior chiarezza di

tutto

tutto cio iſcoprir i modi, ne quali in altre facolta le loro proprie materie ſono ſtate ridotte nella forma di methodo; & paſſare in oltre a quelle difficolta, che pare, che poſſino oſtare a credere, che la materia legale ſia per ſua natura riducibile a methodo: da che poi finalmente ci cōdurremo a ſpecularе intorno la via, e'l modo, ſe alcuno ve ne ha, che poteſſe eſſer accōmodato al ſoggetto delle leggi per terminarlo ſotto d' vn generale artifitio; il qual corriſpondeſſe (per quanto comporta vna materia tale) a methodi di quell'altre facolta, le quali ſi trouano gia ridotte, e terminate ſotto vn' ordine piano, & molto bene comprenſibile dall'intelletto humano. Dunque primamente vediamo che coſa ſia methodo; & in qual modo egli s'ordini, & s'inſtituiſca: Onde diciamo, che methodo (ſi come eſpone Simplicio ne ſuoi commentari della ſiſica) non vuol dir altro, che vna dottrina trattata con ordine, & con certa facile & breue via: da che ſi comprende, che chiunque vſa bene dell'arte del methodo, conuiene ch'egli riduca il ſubietto che ha alle mani, per renderlo facile & comprenſibile all'intelletto, ſotto certo ordine ben regolato: il che poi non potra conſeguire, ſe prima non riduce tutta la materia ad vn capo generale, ſotto cui s'includono tutte le parti, del ſubietto; delle quali poi faccia la raſſegna col mezo di diuiſione ben accommodata; & per ordine diſponga il tutto, dando primamente luogo alle parti, & alle ſpetie piu ſemplici, & dipoi alle piu compoſte; & per lume & intelligenza coſi del genere, come delle ſpetie, & di tutte l'altre parti mandandoſi inanti l'appropriate loro definitioni; da che poi ſi paſſi ageuolmente alla determinatione delle cagioni di tutte quelle proprieta, & accidenti, che vanno appreſſo al ſubietto che ſi tratta. Et queſta maniera d'incaminar li trattati delle materie, per renderle facili & ben comprenſibili, è generale: come che poi ne particolari modi ella poſſa molto variare, riſpetto alla varieta de ſubietti, a quali ſia applicata; in quel modo che ſi è diſcorſo nella noſtra vniuerſale introduttione de libri politici intorno la pedia & inſtruttione del modo del ſapere, & d'inſegnare: & è poi cotal modo di procedere tanto vtile, & efficace, che, laſciando da parte l'indiuiduali cōditioni delle coſe, le quali, in quāto che indiuidue ſono, nō cadono ſotto le ſcienze; ma in tutto dipendono dalla notitia particolare de ſenſi; chiunque poſſegga bene vn tal'artifitio, potra in ogni facolta non ſol comprendere egli ſteſſo in breue ſomma l'eſſere del ſubietto di qualunque ſciēza; ma renderlo etiam dio facile, & molto ben comprenſibile ad altri, con farlo con breue & piano diſcorſo andar ſotto gli occhi dell' intelletto humano: & queſto a punto ſia il vero paragone di dar a conoſcere, quādo li trattati delle coſe ſieno nella lor dottrina ridotti a quel proprio methodo, che conuerrebbe a ciaſcun ſubietto; atteſo che, come ſi è dimoſtro nella predetta generale noſtra introduttione, ſecondo la diuerſita de ſubietti, varie oſſeruanze an-

ze anchora di methodo s'hanno d'adoprare; tutto che poi l'ordine generale, che hora ſi è eſpreſſo, habbi a ſtar ſempre fermo in tutte le ſcienze. & in queſta guiſa gia ſi riduſſero ſotto l'arte della muſica li numeri, & le voci, & le miſure; & ſotto la geometria le linee, & gli interualli, & le figure, & ogni ſorte di magnitudine; & ſotto l'aſtrologia le conuerſioni de cieli, gli orti, & gli occaſi delle ſtelle, & li mouimenti loro; & altri diſperſi ſoggetti d'altre facolta, delle quali fa mentione Cicerone nell'allegato luogo dell'oratore, pur ſi terminarono, & regolarono per mezo del methodo hora preſuppoſto. Ma per meglio chiarire anchora l'ordine di queſt' artifitio tanto vtile al ſapere, & per farci ancho maggiormente piana la ſtrada al diſcorſo che ci habbiamo propoſto fare intorno il ſoggetto delle leggi; eſplicaremo ſotto breuita li modi, ne quali Ariſtotile ha trattato diuerſe materie, che ſi trouano veſtite & ornate delle ſue dotte & pregiate contemplationi; perche di qua tanto piu verremo a conoſcere l'ordine, che s'haurebbe a tenere in trattare methodicamente qual ſi voglia materia. Et per cominciare dal ſoggetto politico, che comprende tanta gran maſſa delle varie radunanze & compagnie de gli huomini; ſi puo conſiderare, quanto eccellẽtemente Ariſtotile con ordine ben fermo, & con regole ben accommodate l'habbia rinchiuſo dentro la forma di ſcienza molto facile da eſſer compreſa nel modo preſuppoſto. Perche, hauendoſi egli propoſto inanti per ſcopo la regola d'inſtituire li gouerni ciuili; pero con grande artifitio, s' hebbe a mandar inanti quella & piu generale, & piu particolar cognitione delle citta, che ſi ricercaua per dare il debito compimento a queſto ſuo diſegno; & cotal cognitione iſpiego egregiamente conchiudendola fra queſti termini di methodo, che hora ſoggiogneremo. Perche, primamente egli fece chiari & quelli principij delle parti, che ſono conſtitutiue della caſa, & della citta; & quelli anchora, ch'appartengono al ſtabilimento della ſcienza & facolta politica; con che, ſuppoſta la generale definitione della citta, ſi diede poſcia a fare la raſſegna di tutte le ſpetie de gouerni ciuili, facẽdogli tutti cõparire ſotto quella chiarezza, che ſeco arreca la diuiſione fatta di parti inſieme contrapoſte: diſtinguendo egli i reggimenti ciuili, parte in eſſere amminiſtrati da vn ſolo, & parte da pochi, & parte da molt'huomini: o ſia poi che l'amminiſtratione ſia fatta a benefitio del commune, la qual è maniera di gouerno giuſto; o ſia che ſi faccia per il proprio & ſolo intereſſe di chi regge, la qual è ingiuſta maniera di reggimẽto: & deriuandone da queſt'ultima diuiſione la differenza, che corre tra'l genere de retti principati & tra quello de gli obliqui; & dall'altra diducẽdone la partitione delle varie ſpetie, nelle quali va diuiſo l'vno & l'altro genere di republica: le quai ſpetie potẽdoſi poi ampliare cõ altra piu particolare e piu diſtinta diuiſione; queſta etiã dio egli ſoggiõſe dipoi ſotto la cõſideratione delle varie diuiſe, & parti

del popolo

del popolo; p eſſere alcuni di loro ricchi & altri poueri; alcuni nobili & piu
illuſtri, & altri ignobili & di baſſo ſtato; & di q̃ſti alcuni agricoltori, o paſto
ri, altri mercãti, & altri artigianni, & altri mercenarii. onde di tutte le ſpetie
de principati & p iu generali, & piu particolari, & piu ſẽplici & piu cõpoſte
hebbe di qua a far ſotto breui diſcorſi la moſtra di tutte loro, cõ darle a co-
noſcere col mezo d'appropriate loro definitioni. In oltre poi, ponẽdo egli
inſieme q̃lle tre parti, che ſi ricercano nell'amminiſtratione d'ogni republi-
ca, cioè, l'autorita del cõſultare delle coſe attinẽti allo ſtato della citta; la ma
niera di eleggere li magiſtrati; & la cõſtitutione de tribunali giuditiali; in tut
te tre parimẽte cõ altre appropriate diuiſioni hebbe ad vnire in breue faſciò
tutte le varie & diuerſe maniere, che ſono accommodate allo ſtato di ciaſcu
na ſpetie di republica; coſi per l'effetto del deliberare quello che conuenga;
come per eleggere li magiſtrati; & come etiam dio per conſtituire i tribuna
li giuditiali: inſinuandoci appreſſo le varie complicationi, che poſſono riu-
ſcire dalle tre predette parti, con tramutarſi per queſta via in altre forme, le
varie ſpetie delle republiche: ſi come parimente entrando dipoi Ariſtotile a
ſpecular le cagioni de gli accidenti ciuili; cio è, delle diſcordie inteſtine, &
delle mutationi di ſtato; ci hebbe a far altreſi la ſtrada piana a queſta cogni-
tione pur col methodo predetto ſotto diuiſione accommodata includente
in breue ſomma gli originali fonti, & li capi induttiui di tutte le diſſenſio-
ni ciuili: & queſto prima iſpiego egli in generale, e poi in particolare, ri-
ſpetto a queſte, o a quelle ſpetie de principati. Onde poi finalmente con-
ducendoſi egli con queſta belliſſima arte al ſcopo, che s'hauea propo-
ſto per vltimo d'inſtitur le republiche popolari, & quelle de pochi potenti;
con queſta determinatione hebbe a dar fine alle ſue generali contemplatio
ni politice. Da che ſi comprende, come Ariſtotile valendoſi di methodo ac
commodato all'ampio & general ſoggetto delle citta (laſciamo per hora da
parte l'ottima citta, la qual dal medeſimo ſi è eſplicata qual foſſe, o qual eſ-
ſer doueſſe con methodo corriſpondente ad vn tal ſoggetto, in quel modo,
c'habbiamo auertito nella noſtra general introduttione politica) ha in vna
maniera tale determinata & circonſcritta queſta coſi vaſta materia ciuile;
che con facilita ella puo eſſer compreſa da ogni mediocre ingegno; & com
preſa eſplicarſi poi tra breui diſcorſi con apparire, e rappreſentarſi tutta ma
nifeſtiſſima a gli occhi dell'intelletto humano; come quella, che con bel or
dine, mediante l'induſtria & l'inſtruttione ben inteſa di queſto filoſofo, è
ſtata ſpiegata & inſieme raccolta, & tirata ſotto li compaſſi delli vtiliſſimi
iſtromenti diuiſiui & definitiui. Il medeſimo filoſofo anchora abbraccian
do il ſoggetto proprio dell'oratore, a cui è propoſto per ſcopo il perſuader
ad altri col ſuo ragionar quello, che ſia perſuaſibile; quantunque foſſe que-
ſta materia tanto ampia & generale, quanta ciaſcuno puo comprendere;

nondi-

nondimeno la riduſſe a termini di dottrina molto facili, & comprenſibili: & queſto pur fece & aſſegui col mezo di methodo accommodato a queſta facolta. Perche ſuppoſta ch'egli hebbe la definitione della facolta oratoria, & diuiſa la medeſima ne tre generi ſuoi principali, nel deliberatiuo, giudi-tiale, & dimoſtratiuo; & diſtinto appreſſo tutto il parlar oratorio, parte nelle ragioni probatorie; & parte nel filo, & teſsitura dell'oratione, coſi riſpetto all'ordine delle parti proemiali, & diuiſiue, probatiue, & peroratiue, & altre; come anchora riſpetto alla proprieta, & conuenienza, & vaghezza delle parole; hebbe per queſta via a ſcoprir primamente i luoghi generali, ne quali vanno fondate tutte le ragioni; o ſia per gli argomenti, che ſi traggono dalle coſe iſteſſe che ſi trattano; o ſia per quelle perſuaſioni che procedono dal autorita & credito, in cui ſi ſia poſto l'oratore per la virtu del ſuo ragionare preſſo gli vditori, con renderſi degno di eſſere creduto in tutto quello che ragioni; o ſia anchora per quelle maniere di perſuaſioni, che ſorgono da quelle forme de parlarli; li quali per hauer inſerti in loro ſemi efficaci delle paſsioni humane; ſono per cio atti a penetrare, & a condurre gli animi de gli aſcoltanti a conſentire per le inclinationi de gli affetti che in eſsi ſparſi ſi trouano, alle propoſte perſuaſibili fatte dall'oratore: & a queſto fine aſſegna Ariſtotile col mezo della diuiſione & li veri capi delle materie, che cadono nelle deliberationi, & li capi appreſſo diſtinti & dell'utile, & dell'honeſto, & del poſsibile, & del veriſimile, e della miſericordia, & dell'ira, & d'altri affetti, & d'altre materie; aſſegnando di tutte queſte coſe i propri luoghi, de quali ſi puo valere l'oratore per formar le ragioni cõ li motiui delle ſue perſuaſioni: ſi come etiam dio fu in vna ſimile maniera terminata dal medeſimo Ariſtotile la conſideratione della teſtura dell'oratione; & quanto all'ordine delle parti integrali, del proemio, della diuiſione, probatione, & altro; & quanto anchora alle congiontioni, & legature delle parti piu minute delle clauſule, & periodi dell'oratione; & quanto finalmente all'ornato del parlare, & quanto al vario vſo delle parole, & proprie, & peregrine, & metaforice, & d'altra ſorte; in modo tale, che da quella regolata conſideratione fatta da Ariſtotile intorno l'arte rhetorica, ſi puo comprendere, in qual conueniente maniera circa tutto queſt'immenſo pelago del parlare, s'habbia reggere, & a gouernare l'oratore, per conſeguire, quanto è poſsibile, l'effetto dello ſcopo, ch'è proprio di queſta facolta: cio è, di tirare gli aſcoltanti ad approbare per vtile, o per dannoſo il negotio deliberatiuo che ſi tratti; per giuſta o per ingiuſta la ſentenza, c'habbi a deriuare da giudici; & per vera la laude, o il biaſimo, che ſi haura propoſto il medeſimo oratore di moſtrare, & conchiudere col ſuo ragionare: in che pur ſi vede, qualmente queſta ampia, & tanto generale materia del parlar popolare, ſi è condotta per virtu di methodo fondato in accommodate diuiſioni & definitioni, tra certi breui, &

ui,& molto comprenſibili,& ben eſplicabili diſcorſi. Et di vna tal arte an-
cho oſſeruata ſi potrebbe diſcorrere, & manifeſtare circa la facolta poetica,
quando l'opra, che vi fu fabricata intorno da Ariſtotile,ſi trouaſſe perfetta;
ſi come manifeſtamẽte è manca,& imperfetta; dalla quale pero ſi raccoglie
vn methodo ſimile a quello della rhetorica, che dipende da diuiſioni & da
definitioni accommodate al ſoggetto del poetare. Ma non ſolamente il me
thodo predetto ſi puo adoprare, & eſſequire in queſte facolta,le quali han-
no li lor ſubietti limitati,ſi come ancho tutte l'altre, delle quali ſi è fatta mẽ
tione da Cicerone nel detto libro dell'oratore, per eſſere ciaſcuna d'eſſe ri-
ſtretta,& obligata a certa ſua propria & ſpetial materia;ſi come l'aritmeti-
ca circa i numeri,& la geometria circa le magnitudini,& coſi dell'altre:ma
etiam dio in quelle,che ſi trouano tanto ampie, & vniuerſali, che non han-
no determinata materia,nella quale ſi reſtringano le loro ſpeculationi:& di
queſto ordine è la facolta dialettica, la quale ſi ſtende coſi alla proua del ſi,
come a quella etiam dio del no,in qualunque queſtione;& tale è ſimilmente
la metafiſica:queſta è la ſuprema filoſofia, la qual s'impiega vniuerſalmen-
te nella contemplatione di tutto l'ente vniuerſale, infin di quello,che ſi op-
pone come non ente all'eſſere medeſimo; & con tutto cio, pur baſto l'ani-
mo ad Ariſtotile di conchiudere mediante l'artifitio del methodo l'vna &
l'altra di queſte grandi profeſſioni fra termini di dottrina molto ben rego-
lata,& comprenſibile, & facile da eſplicarſi. Perche, quanto alla dialetti-
ca,fermata che hebbe la conditione di queſta facolta,ch'è d'impiegarſi nel-
la diſputa di qualunque queſtione con probabili dimoſtrationi; & ſtabiliti
inſieme gl'iſtromenti,che ſono il ſillogiſmo & l'induttione,con i quali è ſo
lito il dialettico di caminare nelle ſue impreſe:venne dipoi facilmente Ari-
ſtotile ad afferrare tutto il negotio della dialettica,& a conchiuderlo fra que
ſti capi vniuerſali di queſtioni, & di problemi: cio è,in quello del genere,
con cui ne va la ſpetie;& in quello della differenza;& in quello del proprio,
& in quello della definitione;& in quello finalmente dell'accidente: ſopra
i quali apportando poi i luoghi accommodati a ciaſcun capo per diſputar
probabilmente pro e contro in tutte le materie; conſtitui queſta facolta tra
termini molto ben chiari,& limitati,& facili da comprenderſi, & attiſſimi
per incaminar ogni vno a farſi buono, & valente dialettico; con hauer ap-
preſſo ſoggiõta, & fermata tra breuiſſime regole l'arte,che s'ha a tenere per
diſputar probabilmẽte,coſi per la parte di chi propone,& interroga; come
per quella di chi aſſume il carico di riſpondere, & di ſoſtẽtare le ſue opinio
ni:ſendoſi poi ancho il medeſimo filoſofo diſteſo in abbracciare ſotto le leg
gi di methodo la profeſſione ſofiſtica, con aſſegnar per capi tutte le manie-
re,che ſi vſano nel ſofiſticare;& con dar parimente la norma & di conoſcer
le, & di confutarle;tutto cio ſendoſi operato, & terminato da Ariſtotile col

mezo d'appropriate diuiſioni,& definitioni. Medeſimamente nella metafiſica, doue ſi tratta il negotio dell'habito principaliſſimo dell'anima, cio è, la ſapienza; tutto che quiui la ſpeculatione ch'è propria della regina di tutte le ſcienze, ſi profondi nell'vniuerſaliſsimo eſſere di tutte le coſe; nondimeno, mediante la diſtintione de dieci predicamenti, che comprendono l'eſſere generaliſsimo di qualunque coſa, è ſtata con breue methodo ſtabilita, & conchiuſa anch'eſſa tra termini compoſti del vero, & non vero eſſere; & tra quelli di eſſere o ſoſtanza, o accidente; o ſia ſoſtanza ſemplice, o compoſta; dipendente, o independente, con terminarſi finalmente, come in principaliſsimo ſcopo in quella ſoſtanza, ch'eſſendo atto puriſsimo, & independente, è denotata per l'ottimo, & immortale Iddio, cagione, & autore di tutto l'eſſere, che vien participato da qualunque coſa. Da che ſi cõprende, quanto grãde ſia la virtu del methodo, & quãto egli ſia atto a ridurre generalmente tutte le materie p vaſte che ſieno, ſotto certa & limitata dottrina; poi che ancho, doue ſi ſtende la ſpeculatione ſenza hauer determinato ſubietto, come quello, ch'è vniuerſaliſsimo, & abbraccia il tutto; quiui pur ancho gli effetti ſuoi con apportar dottrina molto ben regolata, & comprenſibile hanno potuto penetrare nel modo, che ſi è dimoſtro. Hora tutti queſti diſcorſi habbiamo voluto paſſare ſecõdo la propoſta da noi gia fatta, per ageuolarci la ſtrada alla diſputa ſopra la materia delle leggi, per poter riſoluere, & determinare, (ſe pur vi trouaremo modo & via) s'ella ſia riducibile a methodo, conforme a quello dell'altre facolta, che ſi ſono propoſte per lucidezza, & per eſſempio di quello, ch'andiamo cercando.

Onde paſſaremo a quell'altro capo delle difficolta, che pare che poſſino oſtare a credere, che le leggi ſieno capaci delle leggi d'vn vero methodo; col quale, fra breui, & comprenſibili capi e termini, ſi veniſſe a conchiudere tutta la maſſa legale in guiſa tale, che con l'appoggio d'vna tal intelligenza ſi poteſſe caminar a quel fine, a cui ſono indirizzate le leggi; cio è, di decidera le queſtioni, & li litigi occorrenti fra gli huomini. Perche in vero, chi vorra darſi a contemplar le radici, da quali poſſono germogliar le leggi, & li ſtatuti, & le deciſioni, & altre ordinationi, che ſi ſono introdotte per il paſſato, & tutta via ſi poſſono, & ſi ſogliono introdurre nelle citta per lo quieto, & honeſto viuer humano; potra forſi inciampare in vna coſi folta ſelua di capi, & di cagioni originali del mutuo piatir fra gli huomini, che, come poſto dentro di labirinto ineſtricabile, non ſapra per auẽtura in qual guiſa d'esſi vſcir debba con eſplicargli: conciosia coſa che s'ha quiui d'hauer riguardo & alle pretenſioni, che dipendono dal giuſto naturale, & a quelle altreſi, che ſono proprie del giuſto *poſitiuo*, che va inſtituito a beneplacito delle humane volõtà; le quali, ſi come ſogliono eſſere molto varie, & talhor ancho inſieme contrarie; coſi parimente poſſono far naſcere gran

varieta, & cõtrarieta circa le conſtitutioni legali, ſi come pare che ricerchino etiam dio li tanti, & coſi vari, & del continuo mutabili accidenti, che s'accompagnano con l'attioni humane, che vanno ſottopoſte a caſi innumerabili. Conſideriſi, qualmente poſſono deriuare i litigi, & li diſpareri fra gli huomini per ragione di pretenſion del giuſto, & dalli fatti ſoli, che ſeguano fra eſsi; & dalle parole ſole; & da queſte meſcolate inſieme con li fatti: che gli atti humani ſi poſſono aſcriuere, quando all'infortunio; & quãdo all'ignoranza; & quando a ſpontanea volonta accompagnata da paſsione; & quando ad animo penſato intento per propria elettione a quello che ſi opra: che puo naſcer la queſtione dell'equalita & inequalita, & per intereſſe della roba; & per quello dell'honore, & per quello anchora della propria vita: che le facolta poſſono eſſere & communi, & priuate, & di quelle che vanno dedicate al culto diuino: che le conditioni delle perſone portano con eſſe loro grande diuerſita, & per l'eta, & per li gradi, & per li meriti, & per l'attinenza di conſanguinita, affinita, amicitia, & hoſpitalita. Conſideriſi, che per prouedere alla tanta, & coſi peruerſa malignita, che regna negli animi, che ſono di profeſsione ingiuſti, i quali di continuo con noue trame & cautele malitioſamente contrauengono alle leggi gia fatte: fa di meſtieri, che li principi, e i magiſtrati ritrouino noui ordini, ampliando, o reſtrignendo ſecondo il biſogno le primiere cõſtitutioni per occorrere, & prouedere all'inſopportabile inſolenza de maligni. Conſideriſi finalmente, come con modi infiniti, conformi a gli accidenti infiniti, che s'accompagnano con l'attioni del commertio humano, ſi poſſono, & conuien ancho variare ſempre le quotidiane deciſioni, & gli vltimi ſtatuti, per nõ cõuenire con altri caſi particolari, che germogliano alla giornata, diſſimili in qualche coſa dalli primi: da che ne ſegue, che ad vn certo modo infinito babbino a moltiplicarſi le leggi, & le conſtitutioni humane: & che pero non ſieno capaci di quello artifitioſo methodo, ch'andiamo noi hora cercando, col quale ſi riducono le materie a determinata dottrina & cognitione, mediante l'aiuto delle ben ordinate diuiſioni, & delle chiare definitioni; non apparendo, come in queſta coſi vaſta materia delle leggi, queſti duo vtiliſſimi, & neceſſarijsſimi iſtromenti del diuidere, & definire, ſi poſsino acconciamente porre in opra. Ne per ſaluare lo ſtudio legale dalle dette difficolta, pare, che poſſa ſupplire l'eſſempio, che ſi puo adurre della medicina: della quale, bẽche arte & facolta anch'ella ſia di vaſtiſſimo ſubietto, pur ſi ſono compoſte contemplationi di dottrina molto ordinata & limitata. Perche, preſuppoſto queſto per vero, come che forſi ſi potrebbe dubitare, che manco la medicina non ſi ſia ridotta, ne ſi poſſa ridurre a quell'eſſatto methodo, che ſi potrebbe deſiderare; & queſto a punto, per li tanti & coſi vari accidenti, da quali lo ſcopo ſuo di recare & man-

tenere la ſalute ne corpi humani, viene intorniato: diciamo con tutto ciò, come in due coſe aſſai importanti è differẽte la profeſſione medicinale dalla legale. L'una è; che il medico s'occupa intorno la cognitione delle conſtitutioni, & compleſsioni de corpi humani, & delle parti loro, & dell'uſo d'eſſe; & circa li generi delle infirmita, che vi vanno appreſſo, & circa la virtu de medicamẽti che s'hanno d'adoprare per curarle; le quai coſe per dipendere da ordini naturali, hanno per cio per il piu vn determinato ſtato; onde ancho pare che li diſcorſi poſsino eſſer quiui molto bene determinati: il che non ha luogo nelle leggi, le quali, come quelle, che ſi occupano circa gli atti, che dipendono da opinione, & da arbitrio humano, che è per ſua natura vario, & inſtabile; pare che per cio ſieno indeterminabili, & nõ cõpreſibili da methodo in quel modo che ſi è diſcorſo per inanti. L'altra coſa, nella quale è differẽte la profeſsion del medico dal leggiſta, ſi è, che nel la medicina non è poſto in arbitrio d'ogni vno, ma ſolo de periti dell'arte, il pretendere, che canonicamente ſia ſia, o non ſi ſia operata la cura ſopra di queſto, o quell'infermo; onde non fa quiui biſogno diſcoſtarſi dalle regole preſcritte nell'arte & afferrarne altre noue per ſodisfare alle voglie di queſti, o di quelli: la onde circa gli intereſsi, & gli aggrauij, che ciaſcuno puo pretendere di riceuere ne gli affari della giuſtitia (eſſendo che li giuditij di corali atti dipendono da opinione, & nell'opinione ogni huomo preſuma di vedere la parte ſua); pero pare, che volendoſi, come pare che conuenga, ſodisfare alli motiui di ciaſcuno, faccia biſogno di proueder tutta via di noue determinationi, & di noui ſtatuti, & di varie, & inſieme mutabili deciſioni, per quietare li tanti & come infiniti pareri humani, li quali poi nõ tanto dipendono da ragioni rette, quanto molto piu anchora dalle trauerſe, le quali hanno per loro fondamento le proprie paſsioni che torcer fanno il giuditio humano dal retto ſentiero. Et queſti ſono li principali argomẽti, che pare che ſi poſſano adurre in proua, per infringere l'opinione di Cicerone circa il ridurre le leggi ſotto methodo. Ma dall'altro canto poi l'autorita d'vn tant' huomo coſi chiaramente eſpreſſa nel libro ſuo del oratore, come ſi è referto per inanti, deue valer pur aſſai a perſuaderci, che l'oppoſito ſia vero: & tanto maggiormente, come che tante altre facolta, & di quelle masſimamẽte, che ſono inuolte ne ſoggetti di vaſtisſimo campo, ſi come la dialettica, & la metafiſica, pur ſi veggon raccolte, & conchiuſe fra termini di dottrina ordinatisſima: la quale, ſe intorno a materie aliene ſi è conſeguita; per qual cauſa non ſi doura ancho poter ottenere circa gli atti propri humani, che ci deuono ragioneuolisſimamente eſſere notisſimi, come quelli, che ci ſono intimi, & propri noſtri? A che s'aggionge, che ſe la riduttione delle materie a methodo ſi conſegue principalmente col mezo delle diuiſioni, & delle definitioni; & queſto iſteſſo ſi puo eſſo-

quire

quire circa le leggi, ſi come ſi puo comprendere da i libri delle inſtitutioni legali, doue varie diuiſioni, & definitioni ſi aſſegnano; ſi debba adunque confeſſare, che il ſubietto, & la materia delle leggi ſia capace di qualche ſuo appropriato methodo.

Perilche per poterci tanto piu commodamente condurre a conoſcere, ſe alcun methodo ſi troui gia fatto circa le leggi, & di qual ſorte egli ſi ſia, & ſe alcun'altro piu regolato & piu eſſentiale fabricarſene intorno ſi poteſſe; ſa di meſtieri aſſegnar primamente vna generale deſcrittione della legge, & le ſue differentie, & li vari modi, ne quali ſi ſoglia inſtituire con arriuar inſieme a ſcoprire, di qual ordine, & di qual natura ſieno quelle leggi, delle quali tanta gran maſſa ſi troua poſta inſieme a noſtri tempi. Onde, per arrecare vna general cognitione di quello che conuenga all'eſſere della legge; non ci ſcoſtando noi dalla dottrina d'Ariſtotile, ſecondo quello, che ſi troua da lui ſcritto al quarto capo del quarto libro della politica ſecondo l'ordine della noſtra diuiſione; diciamo, che la legge è vna ordinatione, cio è, una certa determinata limitatione poſta nelle coſe: e queſto è chiaro, poi che impor legge, non vuol dir altro, che prefigere meta, e termine circa l'eſſere, o circa l'uſo di qualche coſa. Ma, come che queſta ſia vna generaliſſima definitione della legge; pero ella riceue vna varia, e aſſai moltiplice diſtintione. Perche primamente ſi puo conſiderar la legge, o come fatta immediatamente da Iddio, o come inſtituita da gli huomini; dimandandoſi per cio quella, legge diuina, & queſt'altra, humana legge: dipoi, ſe ſi cõſidera come fatta da Iddio, o che ella ſara legge, & ordinatione tale, che ſi ſtẽde ſopra l'eſſer determinato delle coſe create ſenza altra incluſione di precetto, qual ſi poſſa & accettare, & rifiutare; ouero hauera congionta inſieme l'incluſione di precetto accettabile, & rifiutabile. Et ſe ſia nel primo modo, s'intendera quiui per la legge, quell'ordine, ch'è poſto dalla ſapienza & prouidenza diuina alle coſe create, nel qual ſempre ſi mantengono: ſi come, che li cieli girino intorno la terra, & da moti loro dipenda la generatione delle coſe di qua giu: che il foco arda, & ſcaldi, & ſopraſtia a tutti gli altri elementi; che la terra, come grauiſſima ch'è, riſieda nell'infimo luogo di tutte le coſe di queſto mondo; & la pianta viua vita vegetale; & l'animale ſi mantenga con la virtu del ſenſo, & l'huomo propriamente ſi regga mediante la potenza rationale; & altro ſimigliante eſſere proprio delle coſe naturali; ſecondo il qual ſignificato è ſcritto nel libro della ſapienza dell'altiſſimo Iddio, che: *certa lege, & gyro vallabat abyſſos; & legem ponebat aquis, ne tranſirent terminos ſuos:* doue è chiaro intenderſi quiui per la legge, vna certa limitatione, & ordinatione poſta da Iddio nell'eſſere delle coſe create, ſenza la quale non poſſono ſuſiſtere, ne conſeruarſi; non hauẽdo pero in queſti affari luogo precetto alcuno che ſi poſſa & accettare & rifiutare; ma l'ordine ſolo prefiſſo al-

l'eſſen-

l'eſſenza delle coſe;non potendo il foco,in quanto foco ch'egli è,non ardere,& nõ eſſer caldo;& l'acqua humida;& la terra fredda;& la pianta viua; & l'animale ſenſitiuo:ſotto la quale ordinatione & legge entra anchora il congiongimento del maſchio con la femina,inſieme con lo ſtimolo dell'alleuare li propri figlioli inſerto in tutti gli animali; et la prouiſione appreſſo di tutto quello,ch'è neceſſario, o commodo al mantenimento de viuenti: leggi tutte concernenti la prouidenza diuina, & inſieme attiſsime a rapir l'huomo a riconoſcere,& ammirare, & riuerire cõ ogni atto d'honore l'infinita bonta, onnipotenza, & ſapienza,con la quale Iddio ha fabricato queſto mondo con ordine tanto marauiglioſo & coſi bello. Ma ſe poi ſi conſidera l'ordinatione fatta da Iddio ſotto precetto,che ſi puo rifiutare & accettare;quiui ſenza alcun dubbio (laſciamo per hora di ragionare dell'angelico ſtato)s'include la legge impoſta da Iddio all'huomo,perche l'haueſse da eſſequire:eſsendo in ſuo potere, per la facolta del libero arbitrio ch'ottiene,e di adempirla mediante l'aiuto della gratia diuina, la quale nõ mai mãca a chi di core la implora; & ancho di tranſgredirla per ſua propria rea volonta. Et cotal legge,come procedente dall'eterno Iddio, tutto che in vari modi ſi poſsa conſiderare; tutta pero ſi dee reputare, & nominar diuina: da che è deriuato il ius diuino, come emanante dalla legge & dalla ragione della mente diuina; il qual pero ſi puo ancho dimandare ius naturale, cio è iure conforme alla naturale capacita dell'huomo, almeno per cõto di quelle forme di ragioni,che furno impreſse da Iddio nell'intellettiua facolta dell'huomo per ordine, & per regola del buon'eſsere ſuo naturale: auenga che mediante l'influſso generale di quel dono,e di quel lume, ch'è inſerto nella natura humana; l'huomo è atto a condurſi al conoſcimento di quello, che conforme all'immutabile giuſtitia diuina egli doueſse ſeguire per viuere in vn bel modo ciuile: in che principalmente s'include la legge, & il precetto d'amare,& riuerir Iddio ſopra tutte le coſe, come cauſa dell'eſſer dell'huomo,& di tutt'il reſto:il che l'huomo per mezo del lume naturale puo cõprendere che molto ben gli conuenga fare, affiſsando eſſo gl'occhi della mente nello ſpecchio della creatione e conſeruatione dell'vniuerſo: la qual, ſi come immediatamente dipende dalla legge gia detta della ſapienza & prouidenza diuina, coſi è atta a rapir l'huomo ad amare & riuerire l'immenſa bonta, & infinita ſapienza del ſupremo fattore, & creatore del tutto. Di piu ſotto queſt'iſteſsa cognitione naturale ſi comprende anchora l'amor del proſſimo, almeno per via di refleſsione dell'amor proprio, che porta l'huomo a ſe medeſimo; douendo egli determinare per coſa conueniente alla ragione, che quello che in ſuo beneficio egli vorrebbe aſpettar da altri; il medeſimo eſſo ſia tenuto di effettuar in altri. In oltre l'vſo anchora della vita moderata, in quel modo che ricerca l'huma

na e retta

na e retta ragione, la quale raffreni ſotto la ſua obedienza l'eſſorbitanza dell'immoderato concupiſcibile appetito; pur va compreſo ſotto il lume della naturale capacita dell'huomo: in guiſa tale, che regolando egli la vita ſua conforme all'ordine della ſua retta natura; non ſolamente haueria potuto viuere in maniera laudabile ſecondo la forma del bel viuer ciuile, cogliendo quella felicita in queſta vita terrena, che ſi puo trare dalle honeſte attioni, & dalle limitate meditationi, che ſorger poſſono in noi per via di lume naturale; ma etiam dio è da preſumere, che ſodisfacendo egli, quanto poteſſe compottare l'humana fragilita, all' obligo della legge naturale; haurebbe dal benigno Iddio conſeguito ſoccorſo d'influſſo d' altri doni, & d'altre gratie piu particolari; per mezo delle quali ſi conduceſſe al conoſcimento & all'obedienza, & eſſecutione inſieme di legge diuina piu alta, & che eccede la naturale & ordinaria capacita humana, in quel modo che hora ſoggiogneremo. Perche è coſa notoria a chiunque è informato della chriſtiana religione, che dopo la caduta del noſtro primo padre Adamo, per l'infettione del peccato originale paſſato nella poſterita, venne la natura humana a perder molto della ſua perfettione naturale, quanto alla chiarezza dell'intelletto, & quanto alle buone inclinationi della volonta; & a diuertire pur aſſai dalli buoni indirizzi della retta ragione, & ad eſſere per cio tanto piu biſognoſa di noua gratia, & di piu ſpetiale fauore diuino; a che inclinando Iddio in eſſerci propitio per ſua infinita miſericordia; di qua n'auenne, che per eccitar & aiutar l' huomo al conoſcimento di tutto cio, propoſe ſua diuina maeſta all'eletto ſuo popolo Giudaico per mano di Moſe ſuo gran miniſtro, & principal capitano leggi ſcritte, le quali benche radicate foſsero ne fondamenti della predetta legge di natura; furono pero eſpreſse ſotto forma piu alta, & eleuata ſopra la noſtra commune intelligenza; e con chiariſſimo ſignificato appreſso, che con l' oſseruanza delle dette leggi s' acquiſtarebbono gran beni; ſi come con la traſgreſsione delle medeſime s'incorrerebbe in graui & aſpri caſtighi: di qua volendo Iddio accendere & inalzar l'huomo a cognitione, & a deſiderio di tal perfettione, la qual eccede per grand'interuallo l'eſsere del commune & naturale ſtato ciuile dell'huomo; & farlo inſieme accorto, ch'era biſognoſiſsimo di ſingolar aiuto & di ſpetiale gratia diuina, per poterſi cõdurre allo ſtato di tal perfettione di beatitudine ſopranaturale: in che ſi conoſce, come l'eterna bonta & infinita ſapiẽza diuina è proceduta cõ le maniere della ſoauiſsima ſua diſpoſitione, ſecondo la quale modera, & regge tutto l'vniuerſo; a paſso a paſso manuducendo l'huomo dal lume naturale, veſtigio dell'eterno lume, di cui è ſegnata ogni creatura ragioneuole, alla conſideratione, & oſseruanza della legge ſcritta, propoſta per mano di Moſe al popolo Hebreo; dal cui giogo grauiſsimo, al quale andaua ſottopoſto, ragio-

ſto, ragioneuolmente egli potea eſſere eccitato à riconoſcere la propria infirmità, dalla quale era ſpeſſo condotto a tranſgredire fuori delli precetti della legge, & a conuertir l'animo ad implorar ſoccorſo per adempirgli da quel benigno & potente Iddio, dalla cui mano hauea riceuuto tanti ſegnalati fauori, accompagnati da fatti ſtupendi vſciti dalla diuina potenza; & alzarſi inſieme per queſta via col fauore di lume maggiore a piu alta cognitione, ch'eccede l'ordinaria naturale capacita humana, & a deſiderio altreſi della conquiſta di ſopranaturale obietto beatifico, moſtro in qualche modo da Iddio, ben che oſcuramente & in enigma (riſpetto alla legge noua) nella legge vecchia; dalla quale poi, come dalla ſoggettione di pedagogo, Iddio ha condotto l'huomo alla cognitione della perfettiſſima legge euangelica, manifeſtata con ſingolar chiarezza al mondo per mezo dell'vnigenito ſuo verbo incarnato Gieſu Chriſto vero Iddio, & vero huomo, & de ſuoi eletti Apoſtoli, & fedeli miniſtri: la qual legge, ſi come comprende precetti, ch'eccedono la virtu del lume, & delle forze naturali humane, & per la cognitione d'eſſi, & per l'eſſecutione altreſi delli medeſimi; coſi in eſſa per infinita miſericordia di Dio è ſtato prouiſto (maſſimamente col mezo de ſanti ſacramenti pieni di gratia diuina) coſi per la cognitione di detti precetti, d'vn pieniſſimo lume ſopranaturale del dono della fede, quiui & piu copioſo & piu chiaro ſumminiſtrato, di quello che foſſe mai nello ſtato primiero della natura; & della legge vecchia; come ancho di preſidij potentiſſimi diuini per potergli adimpire col core, & con la lingua, & con gli effetti: e tutto cio a fin che l'huomo portato da meriti pretioſiſſimi di Chriſto noſtro Redentore, inſieme con la pronta volonta ſua, caminando per via di coſi ſanta & perfetta legge, all'eterna & ſopranaturale beatitudine ſi conduceſſe. Onde ancho cotal legge, come eccedente la natura humana, & quant'all'obietto della felicita, & quanto al lume della cognitione; non con altro nome, che con quello di legge diuina, ſi dee nominare: ſi come da ſacri theologi in queſto modo è ſtata dimandata, legge diuina, & euangelica; come contro diſtinta alla legge naturale, che è conforme alla naturale capacita humana. Onde, per tornar al noſtro primo propoſito, comprendendoſi le leggi, & l'ordinationi fatte da Iddio circa le coſe create nelli duo predetti modi, cio è, o con incluſione, o ſenza incluſione di precetto, che ſi poſſa & rifiutare & accettare; diciamo, che quanto aſpetta alle leggi ordinate circa l'eſſere immutabile delle coſe in ſtupendo modo create dal ſommo fattore, ſi è da Iddio aperta di qua all'huomo la via, per la quale caminando egli, come dice S. Paolo a Romani, dalla contemplatione di queſte coſe viſibili ſi conduceſſe alla cognitione delle inuiſibili, dell'iſteſſa eterna virtu, & diuinita di chi n'è ſtato il creatore; alla qual cognitione eſſendo arriuati molti de gl'huomini, ſi ſono dipoi ſuaniti, ſi come dice S. Paolo nell'iſteſſo luogo, nelle proprie loro

cogitationi;

cogitationi; diſcoſtandoſi dal retto vſo del diſcorſo, con voler inconuenien-
tiſsimamente limitar ad arbitrio del proprio loro giuditio la potenza diui-
na tra certi termini limitati a lor modo; abbaſsando, & non glorificando
nella loro cognitione appreſa dalle coſe viſibili l'eſſer d'Iddio in quella ma-
niera, che richiedea la ſua onnipotente grandezza eſpreſsa nella creatione
& perfettione di queſto mondo, come grande ritratto, e magnifico eſsem-
plare dell'eterna ſua diuinita. Quanto poi all'altra maniera della legge di-
uina, ch'include precetti, che ſi poſſono & accettare & rifiutare da gl'huomi-
ni, a quali ſono commandati; diciamo, come cotal legge ſi rinchiude in duo
ſommi capi, da quali tutta dipēde. l'vno è (& comprende il maſſimo precet-
to) di amar Iddio in ſommo modo ſopra tutte le coſe. l'altro a queſto ſimile
(in cui s'include il primo) ſi è, di amar il proſsimo; cio è, vn huomo l'altro
come ſe ſteſſo; ſeruandoſi pero que gradi, & quelle regole, che la dilettione
ben ordinata ricerca; con antiporre l'honor d'Iddio a tutte le coſe in tutte le
coſe; poi la ſalute dell'anima a quella del corpo; & queſto a beni temporali;
& l'attinenze de fedeli, a quello de gli infideli; & gli intereſsi della patria, &
de congionti, a quelli de ſtranieri. Et queſta legge diuina delli duo detti
precetti fu poi da Iddio data a Moſe diſtinta in due tauole. l'una, che riguar-
da il primo precetto dell'amar Iddio, che va poi diuiſo in tre precetti, quaſi
come conformi alle tre diuine perſone: & l'altra, che riguarda il precetto
dell'amar il proſsimo diſtinta in ſette capi di commandamenti: onde dal-
l'vna & l'altra tauola ne riſulta il decalogo delli dieci precetti della legge
vniuerſale data da Iddio al popolo Iſraelitico: la quale poi ſi potrebbe diui-
dere, parte ne capi concernenti la giuſtitia diſtributiua, & ſono tutti li pre-
cetti affirmatiui; ſi come amar Iddio, ſantificar le feſte; & honorar il padre
& la madre; in che ſi viene a diſtribuir quello, che ſi deue, & che conuiene
per poſsibilita humana, a Iddio, & al proſsimo: & parte ne precetti concer-
nenti la giuſtitia correttiua; & ſono tutti li precetti negatiui, per li quali vie-
tandoſi il far certe coſe verſo Iddio, & verſo il proſſimo; ſi corregge, & ſi
ritira in queſto modo l'huomo dal mal fare. Ma è d'auertire, qualmente
tutto cio fu commandato da Iddio all'huomo con obligo d'oſſeruar gli or-
dini predetti in perpetuo de iure diuino aſſoluto; come che poi alcuni altri
precetti anchora foſſero dati da Iddio al popolo Giudaico & giuditiali, &
cerimoniali, non riſtretti a queſto iure diuino aſſoluto, & indeficiente, & im-
mutabile; atteſo che li cerimoniali hebbero in tal maniera a mācare dopo
l'aduēto, morte, & reſurrettione di Noſtro Signor Gieſu Chriſto (come quel-
li, che furono ombra e figura di tutti queſti grandi miſteri di Chriſto) che
almeno dopo la publicatione del vāgelo, ſi ſono reſi mortiferi a chi l'oſſer-
uaſſe: & eſſendoſi appreſſo compiaciuto il ſommo Iddio di ſoſpendere tal
hora alcuni precetti gia impoſti, accommodandogli alla fragilita humana;

in quelli affari però, che non contengono attione repugnante al ius diuino aſſoluto, che ſi è eſplicato per inanti; infino con tolerare la legge del repudio permeſſa da Moſe a gli Hebrei per minor male, conformandoſi egli alla durezza del core di quel popolo: la onde dapoi publicato il Vangelo, la legge tutta ſi è conuertita alla perfettione dello ſpirito, con includere infino il precetto eſpreſſo dell'amar l'inimico; precetto per inãti tãto abhorrito dal la corrotta humana noſtra natura: hauendo appreſſo.N.S. Gieſu Chriſto la ſciata autorità a Pietro Apoſtolo, & a tutti gli altri ſuoi Vicari, d'ordinar leggi mutabili, & diſpenſabili ſecondo il dittato del lume influente dallo Spirito ſanto, perpetuo cuſtode della chieſa Euangelica, ſenza però mai contra uenire alli duo ſommi precetti propoſti dalla benignità diuina, come facilimi ad inſtruire ogni vno di quello, che s'habbi a fare per piacere a ſua diuina Maeſtà; ch'è l'iſteſſo, che farſi beato.

Ma paſſando noi alle leggi, che vengono inſtituite da gli huomini, diciamo, come poſſono eſſer o circa la conſtitutione delle republiche, oueramente circa l'eſſecutione del gouerno delle medeſime; la qual diſtintione è tocca da Ariſtotile nel ſeſto libro della politica ſecondo l'ordine della noſtra diuiſione al primo capo; quando (ſi come noi habbiamo auertito nelle noſtre annotationi ſopra queſto paſſo) egli diſſe, che quelle leggi, che ſono ſeparate & diſtinte da quelle altre leggi, con le quali ſi manifeſtano li ſtati della politia, & ſono l'iſteſſe ordinationi appropriate a ciaſcun ſtato politico; hanno da ſeruire alla conſeruatione, & mantenimento della republica, con caſtigar li delinquenti, & li diſcoli, che machinaſſero contra la ſua deſtruttione: in che chiaramente ſi vede eſſere fatta mentione da Ariſtotile di due ſorti leggi; cio è, & delle conſtitutiue, & delle eſſecutiue etiam dio de gouerni ciuili. Impero, ſe ſi conſideraranno le leggi conſtitutiue delli ſtati politici; diremo, che, ſi come le politie ſono diuerſe fra loro; coſi ancho le leggi appropriate a ciaſcuna d'eſſe, doueranno eſſer inſieme diuerſe. Onde, diuidendoſi tutte le republiche nelle rette, & nelle oblique; & preſupponendoſi, che le rette ſieno quelle, le quali hanno la conſtitutione del loro gouerno giuſtamente compartito fra cittadini; però di qua ne ſegue, che le leggi appropriate alli retti ſtati ciuili, debbano etiam dio eſſer rette & giuſte: ſi come all'incontro, le leggi appropriate alli ſtati obliqui, ſaranno neceſſariamente ingiuſte. Et perche l'ottima politia ſi preſuppone hauere il ſuo gouerno rettiſsimo, come quella, che va fondata nell'aſſoluta virtù; & queſto, per eſſere vna coſa iſteſſa (ſi come è ſtato diſcorſo da Ariſtotile ne libri politici) l'ottimo cittadino, & l'huomo, ch'è aſſolutamente buono; però conuien ancho dire, che le leggi conuenienti ad vn tal ſtato, hanno da eſſere rettiſsime, & giuſtiſsime; quali ſono quelle, che conſiſtono nelle regole della giuſtitia vniuerſale limitante tutte l'attioni humane

ſecondo la norma delle virtu morali: & cotai leggi ſi puo dire, che dipendano dal capo del giuſto detto naturale, per conuenire con la natura della retta ragione, la quale apprende ſempre il retto per retto, almeno preſſo il giuditio degli huomini buoni, & veri prudenti, ne ſi puo per ſua natura variare cotal giuſto: perche, quantunque gli huomini d'animo reo, diuertiti per le proprie loro inique paſsioni dalla norma del retto giuditio, non l'ammettino; egli pero almeno ſta ſaldo preſſo il giuditio de buoni, & de prudenti; e tanto maggiormente preſſo Iddio eterno conſeruatore del verace giuſto, ſi come dicea Ariſtotile nel quinto libro dell'ethica, trattando della differenza, ch'è tra'l giuſto naturale, e'l poſitiuo. Ma qui è d'auertire, che il filoſofo mero naturale, quantunque ſi ſia portato bene in hauer preſuppoſto in quel modo, che ha fatto, che il retto modo di viuere ſia quel lo, il quale, conforme alla retta ragione, ſia fondato nell' attioni virtuoſe; nondimeno non ha egli pero (come priuo del vero lume della fede) dato quel grado d'honore, che conueniua alla diuina gratia, in riconoſcerla per quella, dal cui influſſo emanano gli habiti delle virtu negli animi noſtri; ſi come etiam dio non è peruenuto il filoſofo naturale con li ſuoi propri lumi alla notitia di quella ſopranaturale beatitudine, la qual per via della fede è ſtata riuelata da Iddio al genere humano; onde ancho l'huomo mero ciuile, & nõ chriſtiano preſuppone, che le virtu s'acquiſtino per propria ſofficienza humana, & ſotto l'indirizzo delle ſole regole della prudenza ciuile: la qual nondimeno, eſſendo ſpogliata della belliſsima veſte della charita chriſtiana, puo far inciampare chiunque del tutto in lei ſola s'appoggia, in molti & graui diſordini repugnanti alli ſoauiſsimi precetti della legge euangelica: ma tutta via pero ella da luogo alla retta ragione, la quale naturalmẽte è coſa in ſe buona, & che puo riceuere maggior perfettione da doni della gratia diuina: da che ancho ne ſegue, che l'ottima politia dal filoſofo non chriſtiano imaginata, ſi come è fondata in vna rettiſsima ragione di gouerno ciuile ſopra tutti gli altri principati ciuili; debba ancho ſopra tutti gli altri ſtati hauer ottime & giuſtiſsime leggi, quanto pero puo comportare la virtu della ciuile & humana prudenza; la quale non puo ſola da ſe, & ſenza piu particolar influſſo di gratia diuina giõgere gia mai alla perfettione della legge euangelica, in quel modo che ſi è diſcorſo. Et gli altri ſtati poi, che ſono di retto gouerno, ſi come piu, o meno s' auicinano alla forma dell'ottima republica; coſi ancho doueranno hauer le leggi loro conformi; cio è, & piu, & meno giuſte, ſecondo la loro propria conſtitutione. Et all'incontro, nel genere delle republiche oblique, ſi come declinano, & cadono tutte dal retto ſtato; coſi ancho in tutte loro hanno a trouarſi leggi, che vanno fuori del tuono del vero giuſto; & piu in quelli ſtati, che ſono piu iniqui, quali ſono quelli del gouerno de pochi potenti, para-

gnati a quelli del popolo; & ſopra tutti la peſſima dimocratia, & la peſſima oligarchia, & l'iniquiſſima tirannide; doue il gouerno non da luogo al le leggi; ma ſolo dipende dalla mera volonta & da decreti particolari de padroni. la onde nell'altre ſpetie della dimocratia, & della oligarchia, ben che declinino dal retto ſtato; nondimeno in eſſe il reggimento paſſa ſotto l'ordine di certe leggi; il che pur rende aſſai tolerabili queſte maniere di go uerno. Perilche, ſe s'haueſſe a ridurre in ordine, & ſotto certo methodo la ſomma delle leggi conſtitutiue delli ſtati ciuili generali; non ſarebbe forſi cotal impreſa molto difficile da eſſequire; auenga che, conoſciutaſi la natura propria di ciaſcuna ſpetie di republica; ſarebbe etiam dio ageuole il determinare, quali appropriate leggi a ciaſcuna d'eſſe conueniſſero; ſi come atteſta Ariſtotile nel principio del ſeſto libro della politica ſecondo l'ordine della noſtra diuiſione: il quale, hauendo eſplicato la natura & delle republiche rette & delle oblique, & delle ſemplici & delle compoſte, & in che conſiſta la conſtitutione di ciaſcuna d'eſſe, & a qual fine ſieno volte; ven ne parimente ad aprirci di qua la ſtrada di ſtatuire ſopra ciaſcuna ſpetie di politia quelle ordinationi, & quelle leggi, che piu conueniſſero a ciaſcun ſtato: oltre che poſſiamo ancho dire, ch'egli habbia aſſegnato in vn certo modo generale le leggi appropriate a ciaſcuna ſpetie di republica. Perche, quãto all'ottima politia, hauendo egli quiui preſuppoſto per fine la vita eleggibiliſſima, con cui ne va lo ſcopo della vera felicita; & ſtatuito che queſta s'ottenga mediante l'oprar virtuoſo, coſi nella vita otioſa, come nella negotioſa; pero ne ſegue, che, hauendo egli inſegnato il modo del viuere virtuoſo ne libri dell'ethica; habbia inſieme aſſegnate le leggi, che deuono eſſer conformi alla conſtitutione di quello ſtato, che va fondato nell' ottima uita de cittadini. Medeſimamente, eſſendo tutte l'altre ſpetie di republica, che declinano dal rettiſſimo ſtato ciuile; o ſemplici, ſi come le popolari, & quelle de pochi potenti; o compoſte di queſte, quali ſono l'ariſto cratie del ſecondo grado, & la politia commune; & hauendo Ariſtotile trattato con vn' ordine ſingolariſſimo de modi di conſtituire le republiche miſte, in quanto miſte ſono nel ſeſto, libro della politica; & nel ottauo (ſeguendoſi l'ordine della noſtra diuiſione nell'vno & l'altro luogo) de modi di conſtituire le republiche ſemplici popolari, & quelle de pochi potenti, con arreçar diuerſi inſtituti ad eſſe appropriati; pero ne ſeguita, ch'egli delle leggi conſtitutiue delle republiche habbia trattato, & dato vn tanto lume, col quale a diſtintione piu eſplicata & piu numeroſa eſſattamente ſi potrebbe procedere da chiunque ſi poneſſe con qualche diligente ſtudio ad vna tal impreſa; e tanto maggiormente per hauer Ariſtotile, ſi come appare dal prefato ſeſto libro, eſplicato circa il conſigliare, & deliberare delle coſe di ſtato, & circa l'eleggere i magiſtrati, & circa il conſtitui-

te li tribunali giuditiali (che ſono le tre parti principaliſſime, ch'abbracciano la ſomma maggiore dell'amminiſtratione ciuile) li propri modi, che cõuengono a ciaſcuna ſpetie di republica. Ma, come che la diſputa noſtra preſente circa il methodo accẽnato da Cicerone non ſia ſopra quelle leggi, che cõtengono le proprie ordinationi delle republiche; ma vadi ſopra quelle altre, le quali s'introducono per l'eſſecutione de gouerni per mantenergli in pacifico ſtato, riſpetto a tutte le contrarieta, che poſſono occorrere tra cittadini: pero a queſte leggi accoſtando noi li noſtri ragionamenti; diciamo; che quando di queſte leggi ſi pigliaſſero quelle ſole, che ſono accõmodate al doſſo di queſta, o quella ſpetie di politia, forſi che ancho tra picciol faſcio elleno ſi comprenderebbono: ma eſſendo che concorrono in tutte le republiche (leuando da queſto numero l'ottima politia ſola) molte coſe communi, & per li contratti, & per le diuiſioni de beni, & per li matrimonij, & per l'offeſe mutue fatte & nell'honore, & nella vita, & per li tanti altri riſpetti; pero in queſte tai leggi non volſe Ariſtotile porre le mani; ma laſcio, che l'ordinationi di coſi fatte leggi dipendeſſero dalla cura de propri reggitori della citta; i quali in queſto affare ſi gouernaſſero ſecondo l'occorrentie de caſi, & ſecondo il biſogno della republica: in che eſſendo caminati gli huomini nel piu a caſo, & in conſtituir le politie, & in ordinar le leggi; di qua n'è proceduta la tanta gran maſſa delle leggi, che hoggi di pare come infinita, & interminabile; ſopra la quale preſuppoſe Cicerone, (come quello il quale nel detto luogo parla in generale delle leggi) che haueria uolentieri tẽtato di afferrar vn qualche methodo, che loro conueniſſe. Sopra che, per poterci tanto piu commodamente cõdurre alla determinatione del preſente diſcorſo, conuiene aprir prima in generale l'origini, et l'occaſioni, onde ha potuto deriuare vna tanta gran moltitudine di leggi, che ſi trouano compoſte, & introdotte fra gli huomini. Onde diciamo, qualmente dalla diſtintione delle famiglie, e da gradi diuerſi de conſanguinita, dall'introduttione de matrimonii, & dalla diuiſione de poſſeſſi de beni, & dalla ſocieta ciuile introdotta fra gli huomini, & dalli mutui loro commertii, offeſe, e querele, come da fonti, e capi principali ſono procedute (a fin che poteſſero conſeruarſi inſieme in vna commune vita quieta) le tante leggi, delle quali ſi è fatto, & poſto inſieme il grande meſcolamento che ſi è detto: ſendone alcune, che concernono lo ſtato della republica; & altre che toccano l'intereſſe de particolari; & parte circa la giuſtititia diſtributiua nel conferir de gli honori, & li commodi, & le fattioni publice; & parte circa la giuſtitia correttiua, con cui ſi emendano, coſi li falli commeſſi, nella diſtributione delle coſe predette, da magiſtrati, o da propria ſoperchiaria fatta da alcuno; come anchora quelli, che ſuccedono ne particolari contrattamenti, & commercij mutui, & per altri caſi occorrẽ-

ti fra

ti fra gli huomini: potendo poi appreſſo circa tutti queſti affari ritrouarſi, & leggi conformi al giuſto naturale, che è il medeſimo per tutto, o almen ſtabile appreſſo Iddio; & altre, che fanno il maggior numero, proprie del giuſto poſitiuo; il qual contiene ordinationi mutabili circa coſe, lequali da poi li patti fatti, & dopo le conuentioni mutue paſſate fra gli huomini, riceuono vigore, & ragione di certo giuſto, qual dianzi alle conuētioni fatte nō otteneuano; ſi come di queſto genere è la ſeruitu iure belli introdotta dal uſo, & mutuo conſenſo humano. Circa che non mi par fuori di propoſito auertire, che hauendo Giuſtiniano Imperadore ne libri delle ſue Inſtitutioni legali compreſo fra'l giuſto naturale l'uſo dell'acqua, coſi de fiumi, come di mare, & l'uſo de porti, & delle piſcagioni & delle cacciagioni, & altre coſe ſimili; ſi potrebbe mettere in conſideratione, che ancho l'vſo della terra, & de campi de iure naturali foſſe commune a tutti: conciosia coſa che, come è ſtato diſcorſo da Ariſtotile nel primo libro della politica, tutte le coſe di qua giu ſieno ſtate prodotte da Iddio per prouiſione del viuere, & mantenimento dell'huomo; & non appar ragion alcuna, perche nell'eſſere vniuerſale della natura debba piu toſto vn huomo, che l'altro, ottenere il poſſeſſo di queſta, o di quella parte della terra: onde, conſiderandoſi per queſta via l'eſſere di queſte coſe naturali, parrebbe, che per ogni modo tutte doueſſero eſſere communi vgualmente a tutti gli huomini de iure naturali. Ma conſiderandoſi poi, che i primi huomini prodotti in queſto mondo, ſi come ottennero primamente l'eſſere de gli altri; coſi etiam dio de iure naturali ottenneſſero per proprio loro il poſſeſſo di quelle coſe, ch'eſſi s'uſurparono; e tanto maggiormente potendoſele vendicare giuſtamente per loro proprie mediante la coltura, & l'induſtria, che intorno ui hebbero a fare: alla poſſeſſeſsione: delle quai coſe hebbero poi meritamente a ſuccedere de iure naturali li figlioli da eſſi generati; & coſi di mano in mano le famiglie piu cōgionte per ragion di ſangue, & la propria patria altreſi, degna in queſto d'eſſere anteposta per ragion di natura, all'altre famiglie diſgionte di uincolo di ſangue, & a gente ſtraniera. Et eſſendoſi poi moltiplicato pur aſsai il genere humano, con diſcoſtarſi inſieme molto li poſteri per linea tranſuerſale dall'vnione inſieme contratta dalli primi progenitori; & di qua condottiſi a compartir fra loro & gli armenti de gli animali, & li paſcoli, & altri luoghi della terra con diſtinguerſi inſieme nel dominio delle coſe, ſi come è ſcritto nella ſacra Bibia di Abraamo & di Lot: pur in queſta guiſa anchora, (con l'aggionta pero dell'vſo della ſorte, & delle diuiſioni, che ſono coſe arbitrarie) hebbero a vendicarſi gli huomini, come de iure naturali, ciaſcuno il primo poſſeſſo delle coſe da eſſo conſeguite de beni cōmuni naturali; & queſto col conſenso de gli altri huomini. Ma dipoi, ſtando queſte diſtintioni & delle famiglie, & de popoli; & eſſendo introdotte nel mōdo le citta,

& in eſſe oltre i gradi della conſaguinita, le vicinanze anchora, & le diſtintioni delle caſe, & de confini de campi, li contratti matrimoniali; & li tanti commercii & mercantili, & d'altra ſorte, & dentro tra cittadini medeſimi nella citta, & fuori con fora ſtieri; & moltiplicandoſi anchora dalli ſtimoli dell' ambitione & della vita diſſoluta, & dall'auaritia tutta via piu li diſpareri, & le contentioni fra gli huomini: pero, per riparare a tumulti, & per raffrenar tra termini del douere l'eſſorbitanti paſsioni humane; & per altre occorrentie, & accidenti di guerra, di peſtilentia, di diluuii, & d'altre coſe idonee a ſouertire gli ordini primi ſeguiti tra le ſocieta humane, con l'aggionta appreſſo de gli atti mutabili delle volonta humane, alle quali pur conuiene hauer riguardo: di qua adunque, & da tanti capi mediante la cura preſa da buoni per la ſicurezza & quiete della vita ciuile; hebbe a deriuare il cumulo come infinito, che ſi è detto, delle leggi, & quaſi tutte accommodate alla ragione del giuſto poſitiuo; come che dipendenti foſſero da ordinationi non ſtabili, ma mutabili accettate dal cõſenſo o della maggiore, o di qualche parte de gli huomini. Sopra che s'hãno d'auertire duo punti molto degni di cõſideratione. L'uno è, che, cõ tutto che ſopra molti affari ſi poſſano indifferentemente ordinare dall' arbitrio humano diuerſe conſtitutioni; ſi come che le femine ſuccedano, o no, nelli feudi; & che li figlioli de padri morti in ſeruigio della patria, ſieno alimẽtati, & prouiſti dell'entrate publice, & altro ſimile; è ſtato pero coſa conuenientisſima, che in vn qualche modo ſi ſtatuiſſe la legge per terminare, & reſtrignere le contentioni humane ſotto il fondamento della legge; la quale propoſta, & ſtabilita, ottiene autorita d'indur poi ciaſcuno a quietarſi ne gli ordini gia fatti, & accettati, come quelli che ſono vguali, & communi a tutti. L'altro punto è, che le leggi, che ſono di loro natura de iure poſitiuo, pur che non ſieno tali, che repugnino alla ragione naturale, ſi poſſono includere fra'l giuſto naturale, in quanto che, preſupponendoſi che ſieno per ouiare all' offeſe mutue, ſi vengono a ridurre ſotto'l precetto naturalisſimo, & communisſimo di fare, o non fare l'vn huomo verſo l'altro, quello, che vorrebbe, o non vorrebbe che foſſe fatto a ſe medeſimo. In queſta guiſa adunque, che ſi è deſcritta, è deriuato il grande & vario meſcuglio delle tante leggi fra'l genere humano; le quali poi, benche ſi poſſa dire che preſſo altri popoli anchora propagaſſero in gran numero; nondimeno in molto maggiore ſi ſono moltiplicate ſotto l'imperio Romano; quaſi come che con la grandezza di eſſo, ſieno inſieme ite le leggi ſempre creſcendo in maggior numero. Et la maniera, nella quale crebbero, fu, che ſi come è noto per l'hiſtorie, nel principio del regno di Romolo, aggionſero li Romani alli loro propri inſtituti, le leggi delle dodeci tauole, che preſero da gli Athenieſi; alle interpretationi delle quali eſſendoſi poi propoſti alcuni de piu prudenti, di qua dalle loro interpreta-

interpretationi deriuarono noue leggi: & a queſte tutta via altre aggiongendoſene, & da Cōſulti del ſenato, & da Plebeſciti de tribuni, & da gli Editti de Pretori, de gli edili Curruli, & altri magiſtrati; & da Placiti de Principi, & dalle riſpoſte de Prudenti, & dalle conſtitutioni de ſommi Pōtefici. Hauēdo poi in oltre l'imperadore Aleſſandro Appamea, con lo ſtudio di molti ſaui huomini del ſuo tempo, ampliato di vantaggio il numero delle leggi; & queſto, per poter ſodisfare alle varie & noue controuerſie, che di continuo naſceuano fra gli huomini: onde poi, per la tanta gran maſſa gia fatta come infinita delle leggi, Giuſtiniano Imperadore ſi poſe all'impreſa di annullare, come fece, & delle leggi ch'erano contrarie ad altre, & di riſeccare delle ſuperflue; & di compilare l'altre, riducendole ſotto certi ordinati titoli ne libri delle Pandette, o Digeſti che ſi dimandino; & componendo poi appreſſo il Codice delle leggi da eſſo fatte; & per ageuolezza dello ſtudio de giouani, facendo ſcriuere i libri delle inſtitutioni ciuili: nel qual ſtato delle leggi è poi perſeuerato il mondo, & tutta via perſeuera, con l'aggionta pero del ſacroſanto Ius canonico formato dalli ſommi Pontefici Romani. Perilche a queſte leggi nel detto modo fabricate, & inſieme raccolte (per accoſtarci hormai al proprio punto del propoſto diſcorſo) ſi riduce la diſputa, che concerne il motiuo fatto da Cicerone nel libro dell'oratore: cio è, ſe cotal maſſa di leggi, ſi ſia ridotta ſotto methodo, o ſe ridurre vi ſi poſſa. A che diciamo (quanto alla prima parte del queſito) che, quantunque non ſi debba, ne ſi poſſa negare, che l'opra gia accennata, che fu fatta da Giuſtiniano imperadore intorno le leggi non habbia apportato vn gran commodo allo ſtudio delle medeſime; & che ad vn certo modo non ſia ſtato vn ridur a methodo le leggi, l'hauerle compilate & raſſettate in miglior forma, & in ordine ſotto de titoli appropriati, & diſtinti ſecondo le materie; & ridottele appreſſo ſotto breue eſplicatione, nel modo che ſi è fatto ne libri delle inſtitutioni ciuili; & hauendo in oltre molti Dottori fatti diuerſi ordini, & compoſti diſquiſiti trattati concernenti le materie delle leggi, ſi come Azone delle vendite; & altri d'altri ſoggetti; diciamo nondimeno con tutto cio, che queſto non è quello vero methodo, che ſi cerca, & che ſi è dichiarato per inanti, & moſtroſi hauer luogo in altre facolta; doue le materie in vna maniera aſtratta da fatti particolari con l'ordine del eſſentialiſsime diuiſioni, & col mezo delle appropriate definitioni ſi maneggiano tra breui diſcorſi da chi n'è inſtrutto, con hauerſi quiui inſieme ogni coſa in vn certo modo generale pronta, & come ſi dice, in ſu le dita: il che non ha gia luogo in opra alcuna, che ſi troui compoſta intorno le leggi da qual ſi voglia dottor legiſta, ſendo tutte queſte maniſattute eſplicatiue de caſi particolari; da quali poco anchora ſi ſcoſtano i libri delle inſtitutioni Ciuili, benche compoſti foſſero per primi elementi, & per eruditione dello ſtudio legale: auenga che que

ſti tai libri, ſe bene ſi conſiderano, non contengono in fatti poi altro, che vna breue raccolta delle leggi, & delle materie piu diffuſamente eſplicate nelle Pandette, & nel Codice, & altroue. A che s'aggionge, che in niuna parte ſi troua eſſere compreſo ſotto diſcorſo vniuerſale il ſubietto generale delle leggi; coſa pero, che noi hora andiamo inueſtigando, ſe ſia riuſcibile nella materia legale, conforme all'opinione, che gia ſi è eſplicata di Cicerone. Perche, in quella guiſa che l'arte della medicina, dallo ſtudio fattoui intorno da valent'huomini, ha ottenuto vn methodo tale, con cui tutto il ſubietto, in che ella ſi trapone, col mezo dell'intime diuiſioni, & delle proprie definitioni ſi reſtrigne in breui, & ordinate materie; & in aſtratto da caſi particolari s'arreca appreſſo vna facile contemplatione, la qual ſerue poi per vn lume mirabile allo ſcopo del medicare; il che pero ſenza particolar iſperienza che vi ſi ricerca appreſſo, non ſi aſſegue: coſi intorno le leggi andiamo cercando, ſe foſſe poſsibile di ridurle fra termini tali di ſpeculatione coſi piena, & tanto ben ordinata; che, mediante l'aiuto delle conuenienti diuiſioni, & delle appropriate definitioni, queſta vaſta materia in aſtratto da caſi particolari ſi poteſſe raccoglier inſieme, & eſplicar tra breui diſcorſi; i quali poſcia apportaſſero grand'vtile alle deciſioni de caſi occorrenti; ſuppoſtaſi pero la propria applicatione de detti caſi alle leggi propoſte, le quali hanno ad eſſere il fondamento di tutte le determinationi de puntigli litigioſi. Hora adunque a queſto queſito riſpondendo io ſecondo quel lume, che Iddio mi concede; dico qualmente non è chiuſa la ſtrada a queſt'impreſa, benche p difficilliſsima ſi debba ſtimare. Perilche piu chiaramente che potro, eſplicaro quel diſegno, che ſopra vn tal affare dopo longhe meditationi mi è venuto in mente, con ſottoporlo in tutto al giuditio de dotti; & con laſciar ad altri (quando foſſe giudicato riuſcibile il mio diuiſamento) la laureola di eſſequirlo in fatti. Perche, non diuertendo io da gli inſtituti, & da modi tenuti in altre ſcienze & facolta, che ſi trouano trattate con methodo; direi, che primamente s'haueſſero ad aſſegnare certe generali eſplicationi de communi termini concernenti le leggi: ſi come che coſa ſia la legge: qual habito ſi ſia la giuſtitia, & l'ingiuſtitia: quale ſia la diſtributiua; & quale la correttiua: qual ſia il giuſto naturale; & quale il poſitiuo: quale il giuſto cōmune delle gēti; e quale il particolare della citta: che coſa ſia il Senato cōſulto: il Plebiſcito: l'Editto del Pretore: il placet del principe: la riſpoſta de prudenti: le conſtitutioni Pontifitie; & ſe altri modi ſi trouano di conſtituir le leggi: & qual ſia la differenza tra'l ius ciuile, & il ius canonico. Di piu paſſare ad eſplicar quello che ſia l'equalita & l'inequalita; che ſono conditioni appropriate & conſeguenti, l'vna d'eſſe alla giuſtitia, & l'altra all'ingiuſtitia. Poi prendere queſto capo generaliſsimo includente tutti gli atti di giuſtitia: cio è, che ogni equalita & inequalita concerne intereſſe, o di roba, o di

honore, o della propria vita; & queſto principio è poſto da Ariſtotile nel principio del quinto libro dell'ethica, & prima tocco da Hippodamo Mileſio; ſi come appare da quello, che Ariſtotile ſcriue della ſua opinione nel ſecondo libro della politica circa la formatione dell'ottima republica; doue dice, che Hippodamo conſtituiua tre generi de giuditij, ſi come ſogliono ancho eſſere tre generi (come eſſo dicea) d'offeſa c'hanno luogo fra gli huomini: cio è, o per conto di roba, o per conto dell'honore, o per la vita. A che poi ſi potrebbe ſoggiongere vn' altro principio pur tratto da Ariſt. dal quinto libro dell'ethica, che ſeruirebbe per cōprendere tutti gli atti dell' inequalita, & ingiuſtitia che poſſono procedere da gli huomini; riducēdoſi tutti o all'infortunio, in che non cade colpa alcuna nell' huomo; o al maleficio commeſſo ſenza penſamento di far male, detto peccato ſenza malitia, che porta ſeco l'accuſa d'inauettenza; ouero all'ingiuſtitia, & ſoperchierie fatte cō ſaperſi quello che ſi fa; ma inducēdouiſi pero l'huomo con l'impulſo di paſſione: oueramente all'elettione, in che conſiſte l' atto conſumato dell'ingiuſtitia; & di tutte queſte membra della detta diuiſione aſſegnare di ciaſcuno la propria definitione; atteſo che ſecondo la qualita de fatti ingiuſti, deue ancho procedere la correttione della giuſtitia in dare li caſtighi corriſpondenti a demeriti. In oltre, ſubdiuidendoſi poi ſeparatamente ciaſcuno delli detti capi, che toccano all' intereſſe di roba, o di honore, o della vita, diſtinguergli appreſſo nelle ſue parti: ſi come, quanto alla roba, ch'el la puo eſſere mobile, o immobile; publica o priuata; ſacra, o profana; o in altri modi, che recar poſſono diuerſita ne caſi giuditiali: & l' iſteſſo fare anchora circa l'intereſſe d'honore; cōſiderandolo o riſpetto alla diſtributione fatta della republica circa li gradi de magiſtrati, de quali alcun cittadino nō ottēga quella parte, che li cōuenga per ragion di giuſto diſtributiuo; o riſpetto all'offeſe di ſcorno, & di diſhonore riceuto dall'ingiuria altrui; & eſplicare li vari modi dell'ingiurie, che toccano all'honore, delle quali tratta Ariſtotile nella rhetorica. Parimente circa l'offeſe & danni dati nella vita conſiderare, come poſſono eſſere vari, o per eſſerſi date ferite ad alcuno, che deturpano, o che ſtroppiano, o che troncano; o perche ne ſia leuata la vita; & diſtinguendo appreſſo li grauami, che vanno congionti alle offeſe riceuute, o per riſpetto del ben publico, o per riſpetto de figlioli, & altre ſimili particolar conditioni. Et diuenendoſi poi a piu particolar conſideratione de gli atti, & maſsimamente di quelli, che toccano all' intereſſe della roba, ſopra che le liti, & le differentie naſcono come infinite (& le leggi ſono per queſti affari nella lor maggior parte ſtate ordinate per terminar ſimili occorrenti differentie fra gli huomini) s'haurebbeno con vna diuiſione ampliſſima ad abbracciare tutti gli atti, che cōcernono o trattamento di roba; ſi come è il vendere, & comperare, impegnare, locare, cenſuare,

re, donare, dotare, teſtamentare, legare, acquiſtare, poſſedere, vſufruttuare, vſare, preſtare, traſmutare, promettere, obligare, commettere, tutare, curare, & maneggiare, & altri modi, che pur ſi potrebbono mettere inſieme da vn buon legiſta, che vi poneſſe ſtudio; coſi con auertirgli p iſperienza nelle occorrentie de gli atti humani, come ancho con raccorgli da caſi, & da fatti propoſti dalle medeſime leggi; & di tutte loro aſſegnare le proprie definitioni, preponendo le piu generali; come ſarebbe il contrahere, & lo ſtipolare: & procedendo ſempre alle piu particolari; & diſtinguendo le generali nelle varie parti, con rendere di tutte loro chiara, & appartata notitia: ſi come per eſſempio, eſplicare le varie maniere dell'acquiſtare; come per donatione, o per heredita; per teſtamento fatto, ouero ab inteſtato; o per acquiſto di peculio caſtrenſe, o quaſi caſtrenſe; & ſe altri modi ſi trouano dell'acquiſtare, eſplicargli tutti quanti per ordine; & fare l'iſteſſo circa l'obligationi, & circa li mādati, & circa l'eſſere del curatore, tutore, & altro ſimile. Abbracciare appreſſo in vn faſcio la cōſideratione delle relationi, & vari riſpetti che cadono tra le perſone, dalle quali deriuano parimente molte cōtrouerſie fra gli huomini, & hāno per cio di qua hauto origine l'inſtitutioni di molte leggi; & ſcoprire parimēte con accōmodate diuiſioni le diſferentie de capi, che ſi trouano di queſta tal materia, & eſplicare l'eſſere proprio & diſtinto di ciaſcuno: come dire, che altra ſia la relatione de figlioli co padri, da che ne deriua la diſputa dell'eſſere i figlioli ſotto la poteſta de padri, altra quelle de ſerui co padroni, altra q̄lla che naſce dalle adottatione, altra quella de matrimonij, & altra quella de teſtimoni, & altra quella, che dipende da magiſtrati con delegar alcuna perſona per l'autorita dell'offitio al carico di queſta, o di quella cura; da i quali riſpetti tutti, & da molti altri deriuano moltiſsime, & importantiſsime conſiderationi legali. Ne parmi che ſi debba dubitare, che la relatione di queſti tanti capi connumerati, & di tutti gli altri, che poſſono eſſere circa gli atti humani, tutti includenti la conſideratione dell'equalita o inequalita; non ſi posſino ridurre ſotto'l methodo della diuiſione; poi che ancho ſi vede, che & nella dialettica, & nella rhetorica la conſideratione di tante, e tanto varie materie ſoggette a queſte facolta, ſono ſtate raccolte ſotto'l numero di certi determinati luoghi, tra quali, come grneraliſsimi capi, ſi conchiudono tutti gli affari particolari, che loro corriſpondono. Per l'ultima parte poi del methodo legale, giudicarei coſa iſpedientiſsima porre vn buono & diligente ſtudio in aſſegnare una norma ben inteſa di quello, che s'haueſſe ad oſſeruare per trattare co debiti termini i litigi occorrenti; accio che da gli Auuocati s'introduceſſero, & ſi diſponeſſero in vn modo tale le cauſe, che nō ſi vſciſſe fuori di propoſito; ma ſi caminaſſe a toccare il proprio & eſſentiale punto delle queſtioni, & delle controuerſie, che ſuccedeſſero fra gli huomini. Hora vn

ſimil methodo, qual da mé ſi è quiui accennato, & non ſo che da alcuno ſia ſtato eſſequito intorno le leggi in quella maniera, ch'io preſuppongo aſtratta dalla particolar ponderatione delle leggi ſcritte; crederei che doueſſe riuſcire opportuniſsimo, & commodiſsimo per rendere coſi bene inſtrutto chiunque ſi poneſſe allo ſtudio della ragion ciuile; ch'egli foſſe per ottenere di qua non ſol facile l'ingreſſo all'intelligenza delle leggi; ma ancho vna tanta prontezza, con la quale ſi rendeſſe habile, & atto a decidere quaſi come d'improuiſo li caſi delle liti occorrenti fra gli huomini; atteſo che le diuiſioni fatte nel modo preſuppoſto, renderebbono facile la via all'intelletto di ſcorrere preſtamente per tutto lo ſpatio del camino legale; & le definitioni altreſi ſoggionte gli recarebbono ageuole il modo del giudicare. Preſuppongo pero io che le definitioni ſi diano molto eſplicate, & diſtinte con tutte quelle limitationi, che ſi ricercano in tutte le materie: come dire, che nella definitione del vendere, ſi apponeſſero tutte quelle conditioni, che ſi ricercano alla vera & leggitima vendita. Et preſuppongo parimẽte, che ſotto le dette definitioni, ouero ne margini ſi notaſſero li propri luoghi delle leggi; nelle quali, o nel Codice, o altroue ſi tratta la materia corriſpõdente. Onde ancho, per riſpondere alle due difficolta fatte in contrario; l'una era, che de caſi particolari, circa i quali conſiſtono le leggi, per eſſere come infiniti, non ſi poteſſe aſſegnar methodo; & l'altra, che non ſi poſſa trouar modo di ſodisfare alle tãto varie opinioni de gli huomini circa li propri intereſsi, per arrogarſi ciaſcuno d'hauer la ragione dal ſuo canto, dipendendo alla fine le leggi, & le deciſioni de caſi dal giuditio delle humane opinioni; diciamo, quãto al primo motiuo, che, ſi come nell'arte della medicina l'huomo in virtu delle generali ſpeculationi fatte cõ gran methodo intorno queſta ſa colta; & cõ l'aggionta della propria iſperiẽza, s'apre la ſtrada a prouedere, & a curare l'infirmita, che vanno accõpagnate da vari & infiniti accidẽti: coſi parimẽte, ſtabiliti & bẽ riſoluti che foſſero i fõti, & li capi generali delle leggi; le quali (ſi come diſſe Ariſt. nel terzo libro della politica diſputãdo circa il modo di gouernare le citta pvia delle leggi, o in tutto ſenza leggi ad arbirio del principe; hanno da ſtar ferme, & da ſeruire per norma, & perindirizzo de gli huomini prudenti; i quali col mezo della buona diſcretione, & del buon giuditio fomentato, & affinato dalla prattica, & col maneggio de caſi particolari, potranno facilmente ritrouar in queſto modo la ſtrada per determinare altri caſi noui eſpreſſamente non compreſi ſotto i capi generali delle leggi; da che hanno hauto, & hanno tutta via luogo li ſtatuti, & li decreti particolari formati dalli principi ſotto la guida, & giuditio de ſaggi & prudenti giuriſti; & queſto per determinar i litigi, & le controuerſie humane de caſi in tutto non compreſi nelle leggi, benche in qualche guiſa ſotto vi ſi poſſano cõprendere. Quãto poi per l'altro dubbio ſi riſponde, che la

che la legge, ſi come dicea Ariſtotile nel quinto libro dell'ethica, & nel terzo libro della politica; ha da eſſer quella, da cui deue dipẽdere la riſolutione delle ſentenze & de giuditij; & non gia l'huomo, il qual va ſoggetto all'alteratione delle proprie paſſioni. Onde, ſtando ferme le leggi, s'hanno poi ſenza riguardo di perſona alcuna, ſecõdo la vera intelligẽza d'eſſe, a decidere tutti i caſi: & a ſimili determinationi ſi douera molto ben'acquetar ogni vno; il quale voglia dar luogho alla retta ragione, con cui ſi preſuppone che ſia ancho conforme la legge, ſenza laſciarſi vincere dall'appetito delle proprie paſſioni, che ſouertono il buon giuditio dell'huomo: da che ne ſegue, che le leggi ſieno idonee, & ſofficiẽti per determinare in certa buona maniera le differentie, che naſcono fra gli huomini per cauſa di qual ſi voglia intereſſe: onde ancho è coſa molto ben conueniente, che ſi tenti di ridurle a methodo comprenſibile; ſi come ancho ſi è dimoſtro non eſſere impoſſibile di farlo. Non laſciaro parimente di mettere in conſideratione a dotti, & ſaui iure cõſulti; ſe, ſtante la moltiplicatione quaſi infinita di tante noue deciſioni, nelle quali tutta via piu ſi moltiplica (ad imitatione di Giuſtiniano, il quale col mezo d'huomini ſaui annullo gran parte della tanta gran maſſa delle leggi, che ſi era aggregata a ſuoi tempi, facendone ſcielta delle piu accommodate) conueniſſe etiam dio a di noſtri ſcemate parte del tanto cumulo di deciſioni, che ſi trouano poſte inſieme alle volte anchò fra loro contrarie in qualche parte; ſcegliendo, & riformando le piu opportune, & le piu conuenienti; & queſto, per ritirate in queſta guiſa, il piu che ſi poteſſe, la profeſſione legale a certi capi generali; con i quali, con l'aggionta inſieme dell'iſperienza, & della buona diſcretione, s'haueſse a determinare i caſi che di nouo emergeſſero, ſenza imbrogliar li ceruelli de gli huomini dalla ſelua, & labirinto di tante noue leggi & deciſioni, che ſi ſono moltiplicate, e tutta via vanno moltiplicando ſenza fine. Et queſto in ſomma è quello, che mi è venuto in mente di diſcorrere circa il ridurre le leggi ſotto methodo iſquiſito, conforme al motiuo in queſto propoſito fatto da Cicerone ne libri dell'oratore: il qual mio penſiero non ho voluto tener occulto, ſendomi parſo ben fatto di publicarlo; auenga che, s'egli per auentura conteneſſe coſa buona (il che hauerei da riconoſcere dall'eterno Iddio, dalla cui benignita procedono tutte le gratie) potrebbe forſi ſuegliare qualche pellegrino ingegno a tentare, & compire inſieme l'impreſa quiui da me accennata, con arrecar al mondo vn beneficio troppo grande: & in oltre è ſtata mia intentione di ſottopporre queſto mio diſcorſo al giuditio de dotti, & de prudẽti; & non gia di preſumermi di determinare coſa alcuna di mio capo in materia coſi vaſta, & tanto difficile, come è queſta.

SECON-

SECONDO DISCORSO
CIRCA L'VTILITA, Che ſi puo prendere da i libri Politici d'Ariſtotile.

ANchorche non ſi debba metter in dubbio, che Ariſtotile in quella guiſa che in altre ſue ſpeculationi ha apportato gran giouamento & all'intelletto degli huomini per conto del ſapere, & all'uſo inſieme della vita doue conueniua (ſi come ne libri morali, & nella rhetorica, & nelle queſtioni mechanice & altroue) coſi ancho non habbia operato il medeſimo ne diſcorſi ſuoi compoſti intorno le citta: nelle quali preſuppoſe, che gli huomini, come naturalmente amici della ſocieta ciuile, haueſſero a viuer raccolti inſieme con molto lor commodo, & contento: tutta via, per maggiore ſodisfattione d'alcuni, ne quali ho ſcoperto non mediocre deſiderio di cio, mi ſono deliberato fare vn'appartato diſcorſo circa l'vtilita, la quale indubitatamente ſi puo prendere da i libri politici d'Ariſtotile: a che poi ancho tanto piu volentieri ſon condiſceſo, eſſendo moſſo da duo graui, & conuenienti riſpetti. L'vno è, per hauer io ſcoperto in alcuni vna tal opinione: che, ſe bene nõ voglion negare, che li diſcorſi d'Ariſtotile circa le citta non ſieno teſſuti con grande artifitio, & accompagnati inſieme da vn genere di dottrina graue & molto vaga, & idonea etiam dio per arrecar all'huomo vna certa general' cognitione delli ſtati ciuili; nondimeno ſi moſtrano poi in tutto alieni da credere, che li medeſimi diſcorſi, come troppo lontani & ritirati dalla prattica, poſſino veramente giouare all'atto manuale de gouerni. L'altro riſpetto poi, che

mi ha moſſo aſſai ad aſſalire queſta impreſa; è ſtato il motiuo degno di cõſideratione tocco da Ariſtotile nel terzo libro della politica, nella diſputa fatta quiui circa il gouerno, che dipende dalle leggi: doue dice, che, per volgato parere, ſono tenuti per huomini aſſai ſciocchi tutti coloro, i quali in quelle facolta, che hanno per obietto l'operare, ſi reggono per via delle lettere; ſendo il fondamento di cotai facolta poſto nell'affare d'vna buona iſperienza: al qual motiuo pero, ſi come Ariſtotile nel prefato luogo molto ben ſodisfece, con dire in difeſa delle lettere, & delle leggi; che non ſi vuol preſuppore, che nell'opre attiue ſi ſtia ſolo nell'aſtratto delle contemplationi; ma che etiam dio ſi condiſcenda per bene eſſequirle ad vna eſſatta iſperienza, giouando pero quiui pur aſſai il lume di eſſe appreſone da diſcorſi generali: coſi voglio ſtimar io, che con vna ſimile riſpoſta ſi poſſa parimente ſodisfare al dubbio di queſt'altri; i quali ſi moſtrano molto difficili da eſſer pſuaſi, che li diſcorſi politici d'Ariſtotile ſieno in effetto vtili per recar quella norma, che ſi ricerca per conto di regolare, & amminiſtrare in buon modo le citta & i regni: per che ſi puo loro riſpondere; che, applicandoſi i predetti diſcorſi alla prattica de particolari gouerni, iſprimentara ogni huomo dota to d'ingegno & di giuditio, quanto grande ſia l'vtilita, che da quelli ſi puo prendere, anchor che ſieno diſcorſi aſſai generali; come eſſer deuono le cõtẽplationi fatte da filoſofi di grauita, i quali s'aſtraggono a bel ſtudio, quanto piu poſſono, dalla conſideratione di coſe troppo particolari. Onde, ſtando io appoggiato a queſto ſaldo preſuppoſito, che li diſcorſi, & gli auertimẽti politici d'Ariſtotile, per intendimento etiam dio del medeſimo autore, s'habbino d'applicare all'atto prattico de gouerni, per coglierne que veri, & ſodi frutti che conuiene; entraro a diſcorrere breuemente circa l'vtilita, che da eſſi manifeſtamente ſi puo trare; coſi per altro conto, come anchora per rendere tanto piu accorti, & piu atti gli huomini di republica all'eſſecutione de gli offitij, & de i particolari loro miniſterij. Et primamente, non ſi deue gia negare, che la ſpeculatione fatta da Ariſtotile nella politica circa tutti li ſtati & generi di republica, con eſplicare l'eſſere & la natura di ciaſcuna ſpetie; non ſia per arrecare grande giouamento a chiunque poſſegga bene queſta tal dottrina, non ſolo per poter conoſcere di qual fatta & conditione ſia qualunque citta, che ci ſi proponga inanti; ma ancho per diſcernere quel di bene, o di male che in eſſa ſi troui ordinato: o ſieno gli ordini fatti a caſo, o per penſata cõſideratione de legislatori: in che ſi ha a procedere con quelle iſteſſe regole, con le quali è caminato Ariſtotile nell'eſſamine che ha fatto, coſi circa le republiche imaginate da altri; come circa quelle, che ſi trouauano in atto, & in maggior grido ne ſuoi tẽpi ſopra tutte l'altre; cio è, conſiderando primamente, ſe la citta, che ſi prende a giudicare, & a cenſurare, ſia, o non ſia aſſolutamente inſtituita a buon fine; o almen a tale,

che

che conuenga alla razza di quel popolo, di cui ſi troua poſta inſieme: & di poi s'ottenga in effetto l'aſſeguimento di quel ſcopo, al quale d'indirizzarlaui fu intendimento delli ſuoi conſtitutori, con ottenere tutti quei termini, & modi, quali piu conueniſſero al ſuo proprio & naturale ſtato; o ſe pur ſi ſia pretermeſſa coſa alcuna eſſentiale; o diuertitoſi in qualche parte dalla retta, & conueniente ſua conſtitutione: diſcorſi tutti non ſol piaceuoli, & grati all'intelletto; ma degni etiam dio di molta laude, & di molta ſtima; come quelli, che poſſono eſſere grandemente vtili al commertio dell'humana ſocieta, potendoſi di qua, col ſcoprire i difetti di ciaſcuna republica (& queſto ottienſi dalla dottrina de libri politici d'Ariſtotile da eſſo impiegata & circa l'ottimo ſtato di politia, & circa gli altri, che declinano da queſto ſtato, & circa la varieta della natura de popoli) vedere, & auertire molto bene quello che in eſſa s'haueſſe a fare, & a rimediare per ordinarla, & drizzarla nella ſua debita & conueniente forma. In oltre, per grandiſſimo giouamento s'ha ancho a reputare, d'hauere vna norma certa & ſicura di ſaper ben inſtituire qualunque citta, che ſi voglia formare da fondamenti, per accommodare in eſſa la politia al doſſo di quel popolo, che ſia per concorrere alla ſua ſtruttura: il che pur s'ottiene dalla cognitione eſpreſſa ne libri politici d'Ariſtotile, coſi circa la varia natura delle republiche; come anchora circa quella de popoli: fra quali, alcuni ue ne ſono deſcritti p piu atti alla cõſtitutione della republica popolare; & altri per piu accommodati allo ſtato de pochi huomini piu preclari del reſto della moltitudine; o ſieno poi piu preclari, & piu illuſtri per cõto della virtu, da che ſi conſtituiſce lo ſtato dell'ariſtocratia; o ſieno piu preclari per la nobilta, & per le ricchezze, da che ne prouiene lo ſtato de pochi potenti, detto oligarchia. Appreſſo, eſſendo le leggi di quella tanta grande importanza, che ſono al mondo, per la moderatione & mantenimento de gouerni ciuili; ſi douera ancho confeſsare, che ſia coſa molto vtile, & di grandiſsimo rileuo, il poſseder la ragione, & la vera regola, la qual s'habbi a tenere per inſtituir le leggi tali, qual deuono eſsere; cio è, accommodate alla qualita, & conditione di quella republica, alla quale hanno a ſeruire: & queſto pur s'ottiene con l'indirizzo de diſcorſi politici d'Ariſtotile, ſi come hora ſoggiongeremo; dunque per queſto riſpetto anchora s'hanno li detti diſcorſi a tenere per molto vtili all'vſo della vita humana. Perche, hauendo Ariſtotile inſegnato ſi come ha fatto, la ragione di conoſcer la natura, & la qualita di ciaſcuna conſtitutione & ſtato di republica; porta con eſſo ſeco in conſequenza, ch'egli habbia etiam dio inſegnato il modo di cõſtituire le leggi accommodate alle citta; le quali douendo eſser conformi, & proportionate alla natura di quella republica, alla quale ſi vogliano adattare, ne ſegue, che conoſciutaſi bene la natura della republica, ſi poſsa ancho facilmente venire in cognitione, quali poſſino eſſere

no eſſere le leggi proportionate alla medeſima. Ne importa che Ariſtotile non habbia trattato delle leggi, appropriandole in particolare a ciaſcuna ſpetie di republica; tutto che pur egli n'habbi ancho tocco alcune, ſi come nel trattato della republica popolare compoſta d'huomini agricoltori, & di paſtori, & altroue anchora: perche diciamo, eſsere ſtato a baſtanza, ch'egli habbia aperta la ſtrada al conoſcimento di tutte le varie ſpetie di republica, & recato appreſso queſto generale & molto importante auertimento; che le leggi s'hanno a conſtituir tali, che ſieno corriſpondenti alla natura & propria conditione di quella citta, che ſi voglia ordinare con ſue leggi: per che il diſcender poi a piu minuti particolari delle citta in cotal opra, è opra, la quale, ſecondo il preſuppoſito gia fatto per inanti, conuiene alla particolar cura di coloro, i quali ſi trouano poſti miniſtri, & temonieri di queſta, o di quella republica: & pero fu da Ariſtotile tralaſciata, per non eſsere veramente poſsibile d'adempirſi, ne da comprenderſi ſotto diſcorſi generali in quello eſsatto modo, che conuerrebbe. Ma finalmente di quanta grande importanza diremo noi che ſia, che gli huomini propoſti al gouerno de popoli & de regni, ſieno pienamente inſtrutti in generale & in particolare, coſi delle cagioni, & de caſi originali, da quali deriuano le ſeditioni, & le diſcordie ciuili, & le rouine, & le mutationi delle citta; come anchora delle vie, & de modi atti a conſeruar le medeſime illeſe da ſimil rouina nel proprio & pacifico ſtato? certamente che queſto ſi deue ſtimare per coſa, la qual ſia importantiſsima al commun beneſitio de gli huomini: auenga che il ſapere antiuedere l'occaſioni, onde ſogliono produrſi le guerre inteſtine fra i cittadini; puo giouar molto per prendere partito a diuertirle, perche non germoglino; & germogliando, eſtinguerle, perche non faccino alte radici: & per prendere etiamdio di qua ſicuro indirizzo in ordinare, & riformare le citta con vna prouidenza tale; che quanto piu è poſsibile, ſi conſeruino intatte, & incontaminate da vna ſimil peſte rouinoſa: & di tutto cio ha laſciato Ariſtotile eſattiſsima dottrina ne ſuoi libri della politica. dunque per vtiliſsimi ſenza alcun dubbio s'hanno a tenere cotai libri; & per conſequenza ſono molto degni dello ſtudio humano; & maſsimamente per coloro; i quali, eſsendo propoſti temonieri di republica, hanno ſempre a ſtar vigilanti per mantenerla in buona ordinatione, & conſeruation di ſtato. Ma per ſtabilir ancho meglio queſta verita, che da i libri politici d'Ariſtotile ſi poſſa trare grandiſsima vtilita per tutte le maniere de gouerni ciuili; andremo riſoluendo diuerſe oppoſitioni, che contro (come libri che manchino, & ſieno diffettoſi in molte parti) pare, che loro ſi poſsino fare.

Et primamente alcuni taſſano Ariſtotile, perche non habbia trattato iſquiſitamente del regno; non hauendo (per quello che ſi ſcorge da ſuoi libri) inſegnato il modo di ordinarlo, ne tan poco come gouernarlo; hauen-

è doſi

doſi maſſimamente riguardo alle maniere di regnare, che hoggi di ſi trouano introdotte: alla qual oppoſitione, penſaro che conuenientiſſimamente ſi poſſa riſpondere, con dire; che, quanto al trattato fatto da Ariſtotile intorno il regno, non ſi vede, come ſe gli poſſa con ragione opporre, ch'ei non vi habbia diſcorſo ſopra tutto quello che conueniua; & che potea ſodisfare alla maniera del filoſofare, ch'egli qui tenne, & volſe ſeguire; cio è, di parlarne in generale, con arrecar pero mediante queſte ſue generali ſpeculationi vn gran lume, & molta vtilita, per applicar poi il tutto all'atto della prattica. Et perche queſto che diciamo, ſi poſſa ſcorgere fondatamente quanto ſia conforme al vero; fa di meſtieri ſcorrere con vna breue & generale diuiſione tutte le maniere, ſecondo le quali ſi puo conſiderare la monarchia. Perche, non ha dubbio, ch'ella puo eſſere conſiderata, o come republica amminiſtrata da vn'ottimo re; o come tirannide; oueramente come miſta in tal modo, che per vn verſo puo eſſere ſtimata tirannide, & per vn'altro monarchia regale: ne fuori di queſte maniere, che dipendono dalle parti contrapoſte della predetta diuiſione; puo hauer luogo, ne trouarſi altra monarchia. Per tanto, per pigliare il primo membro, che contiene l'ottimo regno; non pare che l'oppoſitione predetta poſſa hauer qui luogo, che Ariſtotile non ne habbia trattato quello, che conueniua, & che potea ſodisfare al ſuo giuditioſo diſegno: conciosia coſa che, fra'l terzo, & il ſeſto libro della politica ſecondo l'ordine della noſtra diuiſione, Ariſtotile ha aſſegnato le varie maniere che ſi trouano di regnare; & eſplicato quale ſia l'ottima, che è quella, doue vn ſolo huomo, ottimo di virtu politica regge con ſua ſingolare prudēza li ſudditi ſuoi, prendēdo d'eſſi quella buona cuſtodia, che ſuol hauere vn buon padre delli ſuoi figlioli: & nell'iſteſſo terzo libro diſputato, ſe conueniua, che il re dipendeſſe dalle leggi, & in qual modo, & che ſi preualeſſe, & in qual maniera de miniſtri, come di molti occhi, & di molte mani; & congionto poi inſieme l'ottimo regno, & l'ottima ariſtocratia ſotto vn commune trattato dell'ottima politia; con preſupporre vna medeſima diſciplina commune & all'huomo regio, & inſieme a gli ottimi cittadini dello ſtato ariſtocratico: la qual diſciplina ei preſuppoſe che haueſſe a dipendere da quelli ſteſſi principij & elementi, per mezo de quali ſi forma ancho l'huomo virtuoſo, & aſſolutamente buono; di che Ariſtotile hauea prima trattato a pieno ne libri dell'ethica. Onde, ſtando tutte queſte cōſiderationi fatte da queſto filoſofo circa l'ottimo monarcha, non ſi vede che coſa di vantaggio egli vi haueſſe douuto conſiderare intorno per eſplicatione delle ſue qualita; ſaluo ſe alcuno non voleſſe dire, che foſſe conuenuto far vn particolar trattato della virtu heroica; la qual pare che ſi preſupponga nell'ottimo re a diſtintione di coloro, de quali s'ha a cōſtituire il corpo dell'ariſtocratia; come che queſti ſi preſuppongano dotati delle

delle virtu communi morali; & il re ornato di virtu piu alte, & piu diuine; cio è, delle heroiche, per le quali vn'huomo ſolo venga ad eccellere di valore ſopra tutto l'aggregato di queſti altri. Ma a queſta tale obiettione, di cui aſſai diffuſamente habbiamo parlato nelle precedenti noſtre annotationi, ageuolmente ſi ſodisfa, con dire; che il trattato, che ſi voleſſe appartatamente fare della educatione & diſciplina regia, riſpetto all'ottimo re, il qual doueſſe eſſere ornato delle virtu heroiche; ſi riſoluerebbe in una aſſai breue conſideratione; cio è, nell'eſplicatione della virtu heroica. perche, quanto alle proprie qualita, & conditioni, che ſi ricercano per fare la citta beata, queſte hanno da eſſere le medeſime; o ſia ch'ella andaſſe ſotto il gouerno regio; oueramente ſotto quello de gli ottimati: & di queſte qualita ſi è a pieno conſiderato nel trattato dell'ottima politia, la qual è commune a l'uno & all'altro di queſti generi di principato. Et quanto poi alla virtu heroica, con poche parole Ariſtotile ſe ne iſpedì, trattandone nel ſettimo libro dell'ethica, con dire; ch'ella ſia vn genere di virtu, ch'eccede la virtu morale; come dire, vna fortezza ſopra l'ordinario eſſere de forti; vna temperanza ſopra l'ordinario eſſere de temperati; & coſi quanto alla prudenza, & al reſto delle virtu morali. Et ſe poi Ariſtotile non paſſo piu oltre in fare piu diſtinta trattatione della virtu heroica in quella maniera, che hauea fatto prima delle virtu morali; non è da marauigliarſene; atteſo che la materia non le ne daua campo, eſſendo molto riſtretta la ſua cognitione; com'è quella virtu, che è poco pratticata fra gli huomini; eſſendo coſa difficiliſſima, & forſi impoſſibile, che ſi troui cotal virtu heroica in alcuno, ſe nō per ſpecialiſſima gratia di fauor diuino: il che ſpinſe Ariſtotile a dire dubitando piu e piu volte, ſe pur ſi trouaſſe vn re, & vn'huomo tanto raro & diuino; & lo induſſe parimente a ſtendere li ragionamenti ſuoi dell'ottima politia piu toſto ſotto l'idea dell'ariſtocratia, che ſotto quella della monarchia; per eſſere pur aſſai piu facile coſa, che fra'l ridotto di qual ſi uoglia ſocieta ſi trouino alcuni pochi huomini dotati in vn modo tale delle communi virtu morali, ch'auanzino il valore di tutto il reſto del popolo; & per cio meritino d'eſſer li principi, & li reggitori della republica; che vn ſolo ornato di tanta preminenza di virtu, che ſuperi il valore di tutti li predetti inſieme vniti. Da che ſi conchiude, come non ſi puo fare oppoſitione ragioneuole ad Ariſtotile, che dell'ottimo re, il quale piu conſiſte in imaginatione che in altro; egli non habbia trattato, & conſiderato quello, che ſe ne potea diſcorrere ſecondo la qualita di ſoggetto tanto riſtretto com'è queſto, & coſi poco pratticato dall'intelligenza humana. Pero, paſſando noi a l'altre ſpetie di monarchia, le quali ordinariamēte hanno luogo fra gli huomini; diciamo, che o ſaranno eſpreſſe tirannidi, oppoſitiſſime all'ottimo regno, & di queſte non ſi mette in dubbio, che Ariſtotile non ne habbia

trattato eſſattamente come conueniua; oueramente ſarāno monarchie miſte di tirannide & di regno; fra le quali poi alcune ſe ne trouano ammeſſe dal conſenſo, & patrio inſtituto de popoli accettanti l' imperio deſpotico di certi principi; li quali, quanto all'aſſenſo preſtato loro da popoli, vengono ad ottenere il dominio con titolo regio; ma poi quāto all'effetto dell'amminiſtratione, eſpreſſamente procedono da tiranni: & altre ne ſono, delle quali la faccia, & l'apparenza intrinſeca della tirannide, ch'è loro propria, è palliata con ſofiſtici inganni, & tenuta coperta dalla maſchera rappreſentante la perſona di re; delle quali maniere di monarchia Ariſtotile ha parimente diſcorſo ne ſuoi libri politici in generale quello, che ne accadeua: auenga che dell'artifitioſa tirannide rappreſentata ſotto la perſona di vero re, ha fatte molte & aſſai diſteſe conſiderationi: & dell'altro genere di monarchia, che è maniſeſtamente tirannide nel modo del dominare, ſe bene è tolerata, a guiſa di regno, dal conſenſo & patrio inſtituto de popoli; non biſognaua far altro appartato diſcorſo; douendo baſtar quello, che ſi doueа fare circa la monarchia, ch'è aſſolutamente tirannica, & abhorrita da popoli, come contro esſi violentemente eſſercitata. Ma perche puo ancho auenire, che il dominio della monarchia venga transferito da popoli per le loro partialita, & inquietudini, o per altri riſpetti, che gli rendono non atti a reggerſi da loro medeſimi, in alcuno, qual eleggono per loro capo & re con succesſione anchora nell'iſteſſa famiglia, o per la nobilta ſua; o per la virtu militare; o per la potenza da eſſo ottenuta nella republica, ma capitolano pero con eſſo lui con leggi, & con ſtatuti, con li quali pretendono di douer eſſer gouernati, limitando in queſto modo l'autorita regia, che gli concedono; pero, quanto a queſto genere di monarchia; ſuppoſto, che il monarcha oſſerui le conuentioni fatte da popoli di lui elettore ſenza transgredirle, & ſenza vſurparſi contro la volonta de ſudditi poteſta ſopra l'autorita ad eſſo conceſſa; & che inſieme ſi vaglia de miniſtri idonei per aiuto del gouerno; non ſi potrebbe dire, ſe non che queſta foſſe monarchia regia; non gia tale, che s'habbi a preſuppore, che nella perſona del re neceſſariamente ſi troui cotal virtu, per cui egli doueſſe ottenere un'aſſoluto dominio ſopra tutti gli altri; come ſi ricerca nell'ottimo regno; ma come dignita conceſſa per elettione da popoli, che ſi ſaranno riſoluti per qual ſi voglia occaſione a voler dipēdere da qualch'uno eletto per loro capitano & ſignore; & far dipender eſſo nella ſopraintendenza datagli, & nel dominio traſferitogli dalle conſtitutioni da lor medeſimi propoſte, ſecondo le quali pretendono di douer eſſer retti a guſto, & a ſodisfattione loro: della qual ſorte monarchia forſi che ſono li piu de regni, che hoggi di ſi trouano al mondo. Monarchia adunque regia ſarebbe queſta; ma pero dipendente dalle leggi, & dalle conſtitutioni propoſte da popoli di eſſa elettori, con limitatione

della

della poteſta regale; nella quale caminando il monarcha con l'oſſeruanza
delle dette conſtitutioni, non ſi potrebbe ſe non dire, ch'egli con ſodisfat-
tione de popoli procedeſſe nel gouerno da un buon re oſſeruatore delle leg
gi propoſte; & non da tirannico vſurpatore: rendendoſi poi cotal gouerno
& buono, & reo, & migliore, o peggiore ſecondo le qualita delle leggi, o
buone, o ree, ſotto le quali foſſe ordinata & inſtituita da popoli vna ſimile
dignita regale. Et circa queſta poi per auertimento non accaderebbe far al-
tro diſcorſo, & arrecar altri documenti appartati da quelli, che ſono ſtati
tocchi da Ariſtotile ne ſuoi libri politici, ſe non dire, che vn tal re doueſſe
eſſer molto ben attēto, & accurato in far caminar la ſua amminiſtratione
ſotto fedel oſſeruanza delle leggi ad eſſo propoſte; cercando inſieme di mi-
gliorarle col conſenſo de popoli, in tutto quello, che poteſſe riuſcire a mag
giore loro benefitio: in quella guiſa che ancho il re, eſſendo egli perſona di
tanta autorita & valore che haueſſe a dare le leggi a popoli, ſecōdo le qua-
li conueniſſe loro viuere & gouernarſi; haurebbe da eſſere molto ben peſa-
to in conſtituirle tali, che foſſero accommodate al gouerno utile de vaſſal-
li, & ſtare appreſſo vigilante in farle oſſeruare inuiolabilmente, per dipen
dere di qua la buona conſeruatione dell'imperio. Ma auenendo, come ſuol
auenire, che lo eletto per capo di qualche popolo, o natione, con limitata
autorita; come dire, di capitan generale per l'impreſe di guerra, & con qual
che ſopraintendenza principale dello ſtato; & con ſtipendij & tributi de-
terminati; & con guardia alla ſua perſona pur determinata in certo nume-
ro di ſatelliti, conceſſagli per l'honore & riputatione, & per la difeſa inſie-
me del grado che tiene: non ſtia poi ſaldo fra queſti termini, ne ſi contenti
della dignita che gode; ma ſoſpinto da immoderata ambitione, o da altro
reo affetto, con frodi, & con corrompere alcuni con larghi doni, & con
violentar altri ſi vada uſurpando tuttauia poteſta maggiore, con farſi final-
mente aſſoluto monarcha; ſouertendo, o alterando le leggi, & facendo
caminar il gouerno ad arbitrio ſuo: qui conuerra dire, che un monarcha
tale, ſe all'aperta procede ne detti modi; egli ſenza alcun dubbio ſia vn'e-
ſpreſſo tiranno: & ſe poi coloriſce il gouerno palliatamente ſotto ſpetie &
apparenza di buon re: ma caminando poi con gli effetti tirannici alla ſogget
tione & oppreſſione de ſudditi; quiui conuerra dire, che habbia luogo vna
monarchia miſta, parte dell'apparenza di vero re, & parte dell'eſiſtenza &
proprieta tirannica; la quale poi & maggiore et minore puo riuſcire ſecon-
do la qualita de gli andamenti tenuti dal detto monarcha. Onde diſcorre
re come quiui s'haueſſe a procedere in tal reggimento dipendente dalle leg-
gi, & da limitate capitolationi fatte da popoli, con non oſſeruarle il monar
cha in effetto, ma con ſimulare & fingere di oſſeruarle per arriuar al fine de
ſuoi rei diſegni; & per far etiam dio inclinare li popoli alla tranſgreſſione

delle dette leggi, o per ſempre, o per vna volta, con che poi ſi camina nella continuatione dell'iſteſſo; & per altre nouita, che ſi voglino tentare in vn dominio ottenuto limitatamente: in qual modo quiui conueniſſe per l'aſſeguimento di cotai fini addormentare, & illaqueare gli animi de vaſſalli; hora con contraporgli, & mettergli alle mani fra loro; hora con fargli cadere in certa neceſsita; & hora con fauorire quando vna parte, & quãdo l'altra, per battere & queſta & quella; e tutto a fine di condurre li ſudditi ad acconſentire all'alterationi & mutationi, o aperte, o palliate de gli ordini, ne quali foſſero gia ordinati li ſtati della republica, & dell'imperio conceſſo all'eletto monarcha: tutti queſti, & altri ſimili diſcorſi & auertimenti caderanno (ſe ſi conſiderara bene) & ſi ridurranno ſotto quelli, che ſono ſtati deſcritti, & penſati da Ariſtotile nella conſideratione fatta ne ſuoi libri politici intorno le maniere, che ha da oſſeruare il tirãno; il qual voglia rappreſentare la perſona di vn buon re, per aſſicurarſi, & ſtabilirſi tanto meglio in ſtato; & per acquiſtarſi inſieme maggior autorita & poteſta di quella, che haueſſe per inanti nell'imperio ſuo. Onde parmi, che dalle coſe hora dette, ſi poſſa molto ben conchiudere; qualmente non vi ſia ſpetie alcuna di monarchia, la quale non ſi comprenda ſotto li generali diſcorſi politici d'Ariſtotile in modo tale, che da eſſi ſi puo trare vn grand'vtile per l'indirizzo di tutte loro. Parimente ſi puo dire, che, quantunque Ariſtotile voleſſe, che lo ſcopo proprio del politico contemplatore ſi ſtendeſſe in moſtrar la via dell'aggrãdire li ſtati mediante l'vſo della guerra; non approuando egli in conto alcuno che la citta debba hauere per ſuo proprio fine la conquiſta de gli altri ſtati (la qual opinione d'Ariſtotile non approuata da alcuni, laſciaro ch'ella ſi difenda da ſua poſta con la diſputa, & con le gagliarde oppoſitioni che da eſſo ſi ſono fatte contro li Spartani, & altri fautori della contraria opinione, la quale ſi riſolue in ſomma in vn deſiderio immẽſo di regnare ſenza prefigere termine al deſiderio contro la natura & conditione di tutti gli agenti naturali): egli pero con tutto cio non ha laſciato di far diuerſe conſiderationi concernenti & la difeſa delli propri, & la conquiſta de gli altrui ſtati; peſando tutto quello, a che conueniſſe hauer l'occhio, & per la fortificatione naturale & artifitiale della citta, & del paeſe; & per la prouiſione delle coſe neceſſarie all'occorenze di guerra; & per la qualita delle proprie forze, & di quelle de popoli vicini, coſi per la reputatione, come etiamdio per gli effetti, & per gli eſſercitij militari conuenienti & all'eta piu giouinile, & alla piu matura; conſiderando egli tutte queſte coſe, & altre ſimili con que diſcorſi generali, che conueniuano alla grauita d'vn tanto filoſofo, & al ſoggetto trattato in vn modo aſtratto, ſenza applicarſi all'iſteſſo atto operatiuo; ma in vn modo pero tale, che con il lume delli diſcorſi ſuoi ſi puo & piu facilmente, & piu vtilmente procedere alle particolari delibera

tioni,

tioni, & a maneggi altreſi delle coſe iſteſſe; & maſſimamente con l'aggionta de precetti rhetorici, ch'eſſo medeſimo pur compoſe attinenti & appropriati alle deliberationi di guerra, & di pace, & d'altro ſimile: non conuenendo all'architettonico contemplatore delle citta, metter mano a tutte quelle mi nute & particolari conſiderationi, ch'appartengono a i capitani che deuo no eſſere periti di guerra, coſi intorno le fortificationi, & munitioni conue nienti a farſi nelle citta, come per le maniere del combattere, & per le forme dell'armi da vſarſi; & per l'ordinationi de gli eſſerciti, & altre coſe ſimili; nelle quali Ariſtotile non poſe mano; parte per non confondere vna facolta con l'altra; & parte anchora, per non poterſi con generali diſcorſi giongere a quel ſegno, & a quella eſſatta trattatione, che ſi ricerca nella particolare eſſecutione di tutte queſte coſe: ſi come parimente non è gia poſsibile affer- rar a pieno con generali & aſtratti diſcorſi certe corriſpondenze, & certi punti d'intereſſi, che paſſano tra diuerſi ſtati; ſopra i quali pero nell'occor- renze de negotij publici, conuiene formare li principali fondamenti de di- ſcorſi, per appigliarci nelle deliberationi a fare, o a laſciar di fare quelle im- preſe, le quali ſi poſſano veriſimilmente giudicare per piu vtili, & che ſieno di maggior commodo alla republica.

Ma, per paſſare anchora ad vn'altro motiuo, ilquale pur tocca il manca- mẽto de libri politici d'Ariſtotile; potrebbe alcuno mouere vn dubbio, taſ- ſando queſto filoſofo d'imperfettione nel trattato che ha fatto de gouerni ci uili, per non hauer pienamente diſcorſo di tutti loro; ma ſolo dell'otima po litia, & delle varie ſpetie dell'oligarchia, & della dimocratia, & della tiranni de; paſſandoſela poi aſſai breuemente circa l'altre ſpetie di politia, coſi delle ariſtocratie men proprie, & men principali, come delle republiche miſte; delle quali pero, come che communemente piu ne venga l'uſo fra gli huo- mini, che dell'altre, pare, che di eſſe per queſto s'haueſſe douto hauere piu eſplicata, & piu diſtinta conſideratione. Alla qual difficolta riſpondendo, ſi puo dire, come Ariſtotile è proceduto in queſta parte con molto giuditio toccando quello, che conueniua in ciaſcun luogo nelle ſue contemplationi politice. Perche, quello che biſognaua ſapere per cauſa dell'ottimo ſtato concernente, o l'intiera virtu, o ſimiglianza di virtu, lo raccolſe tra li diſcor ſi fatti intorno l'ottima politia: ne quali ſi contiene tutto quello, che conuie ne all'ottimo gouerno da ottimi cittadini amminiſtrato, li quali ſi preſup- pongono dotati d'un aſſoluta & piena virtu morale: ſi come ancho dalli me deſimi diſcorſi ſi puo raccoghere vna commune cognitione per intelligen- za di quella participatione di virtu, che puo hauer luogo, o nella politia mi- ſta commune, o nelle ſpetie di quelle ariſtocratie, che declinano dalle perfet te conditioni dell'ottima republica. Dipoi tutto quello, che ſi ricercaua per l'intelligenza de modi da oſſeruarſi per la meſcolanza delle republiche; è ſta to com-

to compreſo da Ariſtotile in vn appartato, & aſſai ben diſtinto trattato nel ſeſto libro della politica ſecondo l'ordine della noſtra diuiſione: ſi come poi in vltimo ſi conduſſe con molto bella ragione ad eſplicare le maniere di bẽ inſtituire, quanto comporta la natura loro, le ſpetie diuerſe & dell'oligarchia, & della dimocratia; delle quali ſi fa la meſcolanza d'una republica cõmune, con l'aggionta d'un temperamento tale, che rende queſto ſtato miſto qualificato di certa retta forma di gouerno; della quale mancano quelle ſpetie, che ſono li principij, & gli elementi della ſua compoſitione. Da che ſi cõprende, & ſi conchiude, come Ariſtotile per l'eſplicatione di tutte le ſpetie di republica, & delle miſte & delle ſemplici, & delle ree & delle buone, & coſi dell'ottime, come delle manco buone; ha trattato compitamẽte ne ſuoi libri politici per quello, che conueniua ad vna commune intelligenza de gouerni ciuili; con la quale poi ageuolmente ſi puo caminare a piu particolare cognitione di tutti loro. Si come ancho quanto alla varia conſtitutione de magiſtrati, che ſi poſſono ordinare nelle città, ſi è contentato Ariſtotile d'hauerne dato vna moſtra generale; & ben peſato, quali piu importanti, & quali piu graui ſieno; & in qual citta, & in quali nõ conuenga accoppiarne piu d'uno inſieme, & fargli eſſercitare ad vn medeſimo cittadino nel iſteſſo tempo; & quali appreſſo ſieno communi, & quali propri di queſta, o di quella ſpetie di republica, & ſoggionto appreſſo, qualmente con l'intelligenza della natura & proprio carico di ciaſcun magiſtrato, era per riuſcir facile l'impreſa a chiunque vi poneſſe cura d'inſtituirgli tali, quali eſſer conueniſſero, ſenza diſcender egli a piu diſtinta & piu minuta trattatione di tal ſoggetto: in queſto ſeruando egli quella grauita, che conuiene a filoſofo; & fuggendo quella ſatieta, & nauſea, che ſeco apporta (almeno a preclari intelletti) una troppo minuta conſideratione di certe coſe, lequali ſono facili da eſſer compreſe da ogni mediocre ingegno, informato ch'ei ſia di certa generale cognitione: il che parimente ha oſſeruato Ariſtotile nel primo libro della politica, trattando de modi vtili per render le caſe commode & bene ſtanti: doue, dopo hauer accennato quello ch'era degno della contemplatione filoſofica; ci rimeſſe nel reſto all'iſperienza, & alla lettione di certi trattati fatti da alcuni autori, che iui mentoua: & il medeſimo pur fece circa le varie combinationi, che ſi poſſon fare di quelle tre parti, che ſono communiſſime a tutte le republiche; cio è, & de modi del deliberare delle coſe di ſtato; & dello eleggere li magiſtrati, & del cõſtituire li tribunali giuditiali, con meſcolare inſieme le maniere proprie popolari con quelle dell'ariſtocratia, & con quelle dell'oligarchia: di che potendoſi fare molte & molte varie complicationi, dalle quali ne deriua vna gran diuerſita fra li gouerni ciuili; egli pero ſi contento di accennarle ſolamente, con dar ſaggio d'alcune d'eſſe; il che fece nel principio dell'ultimo libro della politica ſecondo l'ordine

do l'ordine della noſtra diuiſione, ſenza ſtenderſi nella minuta eſplicatione di tutti queſti modi; li quali, ſi come deuono eſſere molto ben conſiderati & peſati da coloro, li quali ſi trouano poſti al gouerno attuale di qual ſi voglia citta, per poterla ordinare in quel miglior modo che cõuiene; coſi alla grauita filoſofica, la qual vuol procedere ne ſuoi diſcorſi, quãto piu puo, raccolta, & riſtretta, non conueniua il perder tempo in certe minutie; le quali s'hãno da rimettere alla larga & aſſai diſtinta conſideratione di coloro, che s'hanno da impiegare nell'atto prattico de gouerni. Altrimenti biſognaua che Ariſtotile haueſſe diſcorſo ſopra tante e tante ſpetie di republiche, le quali riceuono inſieme varieta, volendo raccorre tutto quello, di che politicamente, & ſotto ragion di ſtato ſi puo hauer conſideratione: opra pero, che come infinita, ſarebbe inſieme riuſcita noioſa, & incomprenſibile. Onde ſi deue conchiudere, che ne libri politici d'Ariſtotile, ſotto il decoro d'una ben giuditioſa & molto architettonica contemplatione, ſi comprenda vna tal cognitione de gouerni ciuili, da cui ſi puo trare vtile grandiſſimo per ordinare, & reggere, & conſeruare le citta in buon modo.

Ma poi che ſiamo arriuati fin qua in conſiderare l'vtilita, che ſi puo prendere da libri politici d' Ariſtotile per l'uſo, & commodo del gouerno delle citta; non laſciaremo ancho di conſiderare vn dubbio, che forſi alcuno potrebbe mouere in biaſimo della citta; argomentando egli che l'inuentione della citta non ſia ſtata vtile, ma ben piu toſto dannoſa al mondo; per eſſere di qua deriuata dal commertio mutuo de gli huomini ridotti inſieme nella citta, occaſione, & inuentione grandiſſima di molti graui mali; coſi del luſſo, & delli dishoneſti modi di viuere per la crapula, & per la venere; come per le tante ſceleratezze cauſate, & dall'ambitione di ſoperchiare l'vn l'altro nelle grandezze, & dall'auaritia, & da ogni altra ſorte d'ingiuſtitia; da i quali mali ſarebbono per auentura ſtati gl'huomini ſcarichi, viuẽdo eſſi ritirati dalla ſocieta ciuile in quella loro rozzezza, & ſimplicita de primi tempi. Alla qual difficolta (per tacer hora il diſcorſo fatto da Ariſtotile nel primo libro della politica circa la conditione dell'huomo nato animal ſociabile, & amico della compagnia ciuile) ſi puo riſpondere aſſai commodamente, con dire; che non ſi puo gia negare, che dalla radunanza de gli huomini fatta nella citta, non ſia proceduta grande occaſione, & conſeguentemente larga inuentione di molti graui, & vari maleſitij; ne quali, ſtando diſuniti vno dall'altro, non ſarebbono ragioneuolmente incorſi; atteſo che l'aumento poſſa ſeguire coſi nel male, come ancho nel bene per l' imitatione, & eſſempio, che un'huomo prende dall' altro & nel bene e nel male; ma con tutto cio di ſimili mali non conuiene transferir la colpa nella conſtitutione, & ordinatione della citta; la quale per ſua naturale inclinatione ha intendimento di condur gli huomini ad vn ſtato di buona, & commoda,

& felice vita, in quel modo che ne libri politici d'Ariſtotile in piu luoghi è ſtato determinato. Altrimenti ne ſeguirebbe, che ſi poteſſe etiam dio affermare, che non ſia ſtata coſa conueniente, che l'huomo nell'eſſer ſuo otteneſſe il libero arbitrio; cio è, quella facolta libera, che ha di poter (mentre ch'ei corre la preſente vita) operare & bene & male; ſendo egli per queſto diuenuto atto a commettere graui colpe di diſubidienza verſo il ſuo creatore; & a farſi in queſto modo reo di molti peccati; per li quali, non ſi pentendo, incorre con la perdita della gratia diuina, in vna eſtrema miſera, & perpetua infelicita, dalla quale pare che ſarebbe ſtato ſcarico, non ottenendo egli quella naturale conditione, che ha di poter con ſuoi atti liberi meritare, & demeritare preſſo Iddio in queſto ſtato terreno. Pero, ſi come cotal propoſitione, & diſcorſo è ſtoltiſsimo, non douendoſi porre in dubbio, che con tutto che molti de gli huomini ſi dannino per loro colpa con il libero arbitrio che hanno; non ſia con tutto cio la conſtitutione della natura humana fatta nel modo predetto, ottima, & ſtupenda; come conuiene all'infinita ſapienza d'Iddio, che l'ha prodotta; & atta inſieme a conſeguire vna felicita incõparabile, alla quale con il preclariſsimo dono del libero arbitrio l'huomo ſi puo condurre mediante l'aiuto della diuina gratia, preualendo egli nella battaglia, che s'ha da prendere contro li ſtimoli della carne, & del mõdo, & del diauolo, che ſono noſtri capitali inimici: Coſi ancho ſi deue dire, che il naturale, & grande benefitio che ſi puo trare dal buono & conueniente vſo della citta; non debba eſſere ne leuato, ne oſcurato per li misfatti quantunque grauisſimi, ne quali alcuni de gli huomini con l'occaſione del ridotto ciuile ſi conducano per loro propria prauita & iniquita. Onde, reſtara ferma queſta conchiuſione, che & grandi ſieno li benefitij, & li commodi, che ſi poſſono indubitatamente prẽdere dalla buona conſtitutione della citta; & che grande etiam dio ſia l'vtile, che per ordinare, & reggere, & conſeruare la medeſima, ſi puo cogliere da diſcorſi intorno eſſa fatti da Ariſtotile nel modo che ſi è eſpoſto per inanti.

TERZO DISCORSO
PER DISCERNERE LA NATVRA di qual ſi uoglia ſpetie di republica & principato.

POi che nel diſcorſo precedente habbiamo dimoſtro il grande giouamento, che ſi puo trare da i libri politici d'Ariſtotile a benefitio delle citta; coſi per inſtituirle bene da principio; come per riformarle & ridurle dopo fatte in miglior ſtato; & come anchora per apportarui leggi accommodate; & per preſeruarle inſieme da mali & da pericoli, che poſſono eſſer cagione della lor rouina: & eſſendo, che a queſti tali importantiſsimi & nobiliſsimi effetti non poſsi eſſer atto alcuno (ſi come Ariſtotile lo diſcorre nel principio del ſeſto libro della politica ſecondo l'ordine della noſtra diuiſione) ſe non ſia molto ben inſtrutto della natura di ciaſcun gouerno: pero ho penſato di ſoggiongere hora alle coſe dette, vna chiara, & diſtinta regola tratta dalli medeſimi principij politici d'Ariſtotile; mediante la quale ſi poſſa ageuolmẽte venire in cognitione di qual ſi voglia ſpetie di republica & principato, che ci venga poſto inanti da conſiderare. Et queſto penſaro io d'aſſeguire con la premeſſa di tre aſſai generali capi di diuiſioni, ſotto i quali ſi contengono poi altri capi piu particolari, tutti compreſi nelle contemplationi fatte da Ariſtotile nella politica. Il primo capo generale è queſto; che in tutte le ſignorie & principati, che hanno hauto, o hanno, o poſſono hauer luogo fra la ſocieta humana; è neceſsario, che il reggimento paſsi per le mani, o di vn ſolo ſignore, o di piu d'vno; li quali poſſono poi eſsere, o alcuni pochi, oueramente pur aſsai, ma nõ gia mai tutti inſieme del popolo, che fanno l'aggregato di tutta la citta; douẽdoſi in eſsa,

per dar luogo a reggitori, preſupporre neceſſariamente etiam dio di quelli, che ſtiano ſoggetti al lor gouerno: ſi come almeno fra queſto numero s'hanno da computar le dõne ſottopoſte per legge naturale & diuina all'imperio de gli huomini; & li figlioli giouanetti non anchor atti a commandare, ma ben idonei a riceuere l'imperio d'altri; cõ che ſi ſalua, che in niuna citta poſſono giamai eſſer reggitori tutti quelli, che in eſſa ſi trouano raccolti. *Il ſecondo capo* poi, onde deriua vn'altra generale diuiſione circa li gouerni ciuili, è tale; che è neceſſario, che li reggitori delle citta (o ſieno vn ſolo, o pochi, o molti) amminiſtrino la republica, o per via retta & giuſta; o per obliqua & ingiuſta. Et retta s'intende che ſia quella amminiſtratione ciuile, nella quale il reggimẽto della republica camina ſotto la cura, e tutela di tali temonieri, che non hanno propriamente nel loro gouerno altro ſcopo inanti, che l'utile, & il benefitio de ſoggetti: & ben ragioneuolmente conuien dimandar cotal forma di reggimento retta; ricercando coſi l'ordine della ſapientiſſima prouidenza diuina, che fra gli huomini, quelli, che come piu fauoriti de doni celeſti, piu perfetti ſi trouano de gli altri nelle virtu, & piu preſtanti nell'uſo di ragione; prendino la cura, & la protettione de gli altri, che ſono imperfetti in loro comparatione; in cio imitãdo quella diuina, & prouidentiſſima bonta, dal cui cenno & imperio tutto l'uniuerſo ſi regge, & ſi conſerua; & non gia per biſogno c'habbia quella ineffabile Maeſta delle coſe da lei create; ma per conſeruarle a gloria ſua in quello ſtato di bonta, & di bellezza, con che ſi compiacque di produrle. Et all'oppoſito poi, gouerni iſtorti, & iniqui s'intendono eſſer tutti quelli, ne quali (o ſiaui poſto per ſignore vn ſolo, o pochi, o molti inſieme) non ſi ha, da chi ottiene l'imperio della republica, riguardo ad altro, che all'intereſſe della grandezza, & mantenimento del proprio ſtato; & non già al benefitio di quella commune ſocieta, da cui dipende il corpo vniuerſale della citta, ch'è propriamente inſtituita per il bene, & per la conſeruatione commune di quella radunanza d'huomini, che in eſſa ſi trouano. Ma è pero d'auertire, come fra'l genere de dominij iſtorti, ſe ne trouano, quali con meno, & quali con piu aſpra & ſconcia maniera di reggimento: ſi come etiam dio, fra li buoni & retti gouerni, vi ſono gradi di maggiore, & di minore perfettione; in quel modo, che ſi è eſpoſto nelle precedenti noſtre annotationi, & nella iſteſſa parafraſi ſopra la politica d'Ariſtotile. Il terzo poi & vltimo capo, onde deriua vn'altra generale diſtintione de reggimenti ciuili; conſiſte nella diuiſione delle qualita, & varie conditioni che ſi trouano ne gli huomini; per le quali, alcuni ſono piu inſigni & piu illuſtri de gli altri, detti per cio cõmunemente gentilhuomini: & altri ſono piu oſcuri, & men noti, che paſſano ſotto il nome commune della plebe; dipendendo poi alcune di queſte qualita da cauſe eſterne; & altre da propria elettione humana. Perche, da vn canto fra gli huomini, ſi trouano di quelli, che ſono dotati, chi di ricchezza,

chezza, & chi di nobilta (che ſono beni che dipendono da cauſa eſtrinſeca) & chi di buona creanza, & virtu de coſtumi; i quali peruegono nell'huomo dalla buona educatione; & da i buoni habiti dell'animo, che s'acquiſtano non ſenza ſtudio, ne ſenza pronta inclinatione della propria humana volon ta: & da vn'altro canto poi altri huomini ſi trouano priui, chi di ricchezza, & chi di nobilta, & chi di virtu, & di buoni coſtumi. Hora da tutti queſti capi diciamo deriuare tutte le varie ſpetie di republica, & di principati; & che pero dalla contemplatione, & conſideratione delli vari & diuerſi mem bri, che vanno compreſe nelle preſate diuiſioni; s'otterra certa regola per di ſcernere, & giudicar di qual natura ſia lo ſtato di qual ſi voglia citta, ò impe rio, che ci ſi proponga inanti da conſiderare. Perche primamente, dal lume che ſi puo prędere dal primo capo generale delle dette diuiſioni, ci verra fat to chiaro, che, dal ſignoreggiare che faccia vn'huomo ſolo nella republica, ne naſcono le monarchie, & dal dominio d'alcuni pochi, l'oligarchie, & l'a riſtocratie; & da quello di molti, le republiche cõmuni, & le dimocratie, che ſono le popolari. Dipoi dall'altro capo, che contiene il fonte della diſtin-tione de reggimenti giuſti & ingiuſti, s'apre la uia a ſcoprire la differenza, che cade, coſi nelle monarchie fra la tirannide & il regno; come nel gouer-no de pochi fra l'oligarchia, & l'ariſtocratia; & come ancora nel gouer-no di molti fra la republica commune; & la dimocratia. Finalmente poi dal terzo capo generale di quella diuiſione, la qual cõtiene la differenza del le conditioni & qualita, che ſono appropriate, parte a gentilhuomini, che ſo no le perſone piu illuſtri & piu principali della citta, & parte ne vanno ap-preſſo della plebe; ne procedono non ſolo le diſtintioni tra l'ariſtocratie & l'oligarchie, & le dimocratie & le varie miſture delle republiche cõmuni; ma le differentie anchora che ſi trouano fra le varie ſpetie di republica po-polare; potendoſi per queſta via diuidere il popolo piu baſſo, parte in agri-coltori & paſtori, huomini aſſai ſimili inſieme di natura; & parte in artigia ni mechanici, & parte in mercenarij, huomini che ſi procacciano il vitto cõ trauagliare la lor vita in dure fatiche, ſi come fanno li facchini; & parte ne venditori, mercanti, & huomini di piazza; de quali tutti & ſeparati, & inſie me congionti ſi conſtituiſcono le diuerſe ſpetie di republica popolare. Et in queſta maniera, fra le membra delle predette diuiſioni, ſi raccolgono tut-te le ſpetie de principati & de gouerni ciuili, che poſſono hauer luogo fra gli huomini. Da che poi ne ſegue, che ci ſi apra la ſtrada per condurci alla cõ-gnitione della natura di qual ſi voglia republica & principato, che ci ſi ap-preſenti inanti da giudicare: in che ogni uno ſi potra ſicuramente re-golare, caminando con que termini, che hora ſoggiogneremo. Per-che primamente, ſi haura a dar di piglio al capo della principale diui-ſione; conſiderandoſi, ſe il dominio di quella citta, di cui ſi voglia ricono-ſcere, quale ſia il ſuo proprio & naturale ſtato; dipenda dall' imperio d'vn

ſolo;

ſolo; ouer di pochi; o di pur aſſai & ritrouandoſi (per eſſempio) che quiui al luogo del principato ſeda vn ſolo ſignore; ciaſcuno potra eſſer certo, ſecondo la regola gia ferma per inanti, che la natura di queſto gouerno ſia monarchia. Et perche poi la monarchia puo eſſere & retta, & obliqua; cio è, o regno, o tirannide; pero, per conoſcere di qual genere ella ſi ſia, ſi procedera al ſecondo capo dell'altra generale diuiſione, nella quale ſi comprē de il reggimento fatto o in retta, ouero in obliqua maniera; comprendendoſi ſecondo la regola gia propoſta, che il gouerno ſia all'hora veramente regio, quando il monarcha regge la republica con hauerſi propoſto per ſuo proprio fine il benefitio de vaſſalli. Ma come che & il regno, & la tirannide poſſa riceuere grande varieta; pero, per cōdurſi lo ſpeculatore de principati ciuili a piu diſtinta cognitione dell'una & dell'altro; primamente, quanto al regno, douera porſi inanti a gli occhi queſta conſideratione; che qual hora ſi trouaſſe alcun'huomo tanto diuino, & coſi potente di virtu politica, ch'auanzaſſe la virtu, & la potenza di tutti gli altri citiadini; & ſolo, mediante la ſua rara & diuina prudenza, reggeſſe, & foſſe atto a reggere la republica, gouernando li vaſſalli ſuoi con quella charita & pieta, cō la quale un buon padre prende la cura delli propri figlioli; quiui haurebbe luogo quell'ottimo regno, che Ariſtotile ha nominato diuiniſſimo; con inſinuarci pero, che cotal regno ſarebbe coſa deſiderabiliſſima, & poſſibile da imaginare; ma non gia tale, che ſi troui in fatti; hauendolo egli ſempre poſto in dubbio, qualhora gli è venuta occaſione di parlarne: onde, quando ſi trouaſſe un re tanto diuino, s'haurebbe a reputare per coſa ſopra humana, & come mandata da Iddio qua giu in terra con ſpetialiſsimo fauore, & con prerogatiua di virtu incomparabile cōceſſa ad alcuno per benefitio di qualche popolo, che foſſe ſingolarmente amato da ſua Diuina Maeſta. Ma dalla ſimiglianza pero di queſto ottimo regno, hauera lo ſpeculatore di republica a pigliar regola de gli altri, con preſupporre, che buona forma di regno ſia etiam dio quella, nella quale il monarcha dotato di molto valore, & ſopra tutto d'una tale buona & pia volonta, che tutto ſia dato in mettere ogni ſuo ſtudio in amminiſtrare la republica ſecondo quella maniera, che piu vtile, & piu commoda ſia allo ſtato & mantenimento de vaſſalli; o ſia poi ch'egli ſolo col ſuo ſaggio cōſiglio regga la republica; o che (ſi come piu conuiene) l'amminiſtri con l'aiuto de miniſtri, & de conſiglieri; & che inſieme ſi ſerua delle leggi o da eſſo, o dall'aggregato de popoli propoſte per forma del ſuo reggimento; del qual genere ſono ſtati li piu delli regni che ſi ſono trouati al mondo. Et qui douera il detto ſpeculatore di republica auertir molto bene, di non errare, in aſſegnar la forma del gouerno, & della monarchia regale a qualche dignita, la quale, benche ſia la ſuprema nella citta con titolo di Doge, & ancho di re, non pero ottiene in eſſa il dominio

aſſoluto;

aſſoluto; ma ſolo comprende il carico di ſommo & generale capitano per le ſpeditioni di guerra con qualche ſopra intẽdenza & prerogatiua appreſſo nel gouerno dello ſtato: perche, non dipendendo da ſimile dignita alcuna certa ſpetie di republica, la quale ſia diſtinta dall'altre ſpetie di politia, come che in tutte le citta ſi poſſa introdurre un grado tale (ſi come ſi è diſcorſo per inanti) non s'haura quiui da eſſiſtimare, che ſi troui il regio gouerno; il qual ha d'hauer luogo ſolamente iui, doue ſia l'imperio della republica poſto ſotto l'arbitrio d'un ſolo ſignore; o ſia poi ch'egli habbia a dipender dalle leggi limitanti la forma dell'amminiſtratione, & ſua autorita; o che non dipenda da cotal limitatione; il che rende tanto piu il gouerno di forma regia, come piu fondato in aſſoluto dominio in queſto modo, che all'altro. In oltre, ſi douera ancho auertire, che trouãdoſi alcun monarcha, il quale ſia accettato da popoli per patrio inſtituto, & tenuto in conto di loro re, anchor che ſopra eſſi eſſerciti l'imperio deſpotico; s'haura pero a tenere, che quiui habbia luogo il gouerno regio, quanto al titolo di re, & quanto al conſenſo de popoli accettanti una forma tale di reggimento, ſi come auiene preſſo molte barbare nationi; ma che poi in effetto la forma, & la maniera di tal monarchia ſia tirannica. & queſto baſti quanto alle regole per diſcernere, quando habbia veramente luogo nelle republiche la forma dell'imperio regale.

Onde paſſando noi al diſcernimento della tirannide; diciamo, che per monarchia tirannica aſſoluta, & peſſima, ch'è oppoſita all'ottimo regno, s'ha a tener quella, doue l'imperio deſpotico verſo de vaſſalli ad eſſo repugnãti ſia eſſercitato a pieno arbitrio del monarcha; il quale nõ habbia altro intendimẽto, che di ſignoreggiare alla republica; & di mantenerſi in grandezza con tutti li commodi, & le delitie poſſibili, ſenza hauer alcun riguardo al beneſitio de ſoggetti, ſe non in quelle coſe, che ritornino in pro del ſuo proprio ſtato: perche altrimenti, per tenergli baſſi, & riſtretti ſotto il ſuo dominio; uſa contro di loro tutte quelle aſpriſſime, & inhumaniſſime maniere, che ſono proprie de barbari tiranni. Ma ſe poi ſi trouara alcun monarcha, il quale, con tener fermi li fondamenti della ſua grandezza per mantenerſi a viua forza nello ſtato, gouernandolo come padrone aſſoluto ad arbitrio ſuo; ſi vada poi nel gouerno allontanando dall'aſprezza, & dal inhumanita predetta; moſtrandoſi con palliati andamenti, & fingendoſi buono, & amoreuol ſignore delli ſuoi popoli; gli animi de quali vadi etiamdio cercando con humani trattamenti di placare, & di rendere verſo di ſe amoreuoli & benigni; & fare che non reſtino diſcontenti d'un tal reggimẽto; quiui s'haura a dire che veramẽte ſia la monarchia tirãnica, riſpetto allo ſcopo di chi ſignoreggia; il quale ha per fine l'imperio aſſoluto per la grandezza, & ſua propria ſodisfattione; a che ancho in ſoſtanza attende con tutti gli

e gli artifitij ſuoi: ma che ſia pero tirannica monarchia aſſai moderata, & comportabile, riſpetto alle humane maniere con che tratta li ſudditi ſuoi, diuerſe da quelle, che ſi ſono dette di prima; onde ancho maniera di tirannide ſara queſta differente dalla precedente. & queſto baſti, quanto a gouerni delle monarchie. Onde pigliando noi quell'altro membro della prima diuiſione, nel quale ſi preſuppone, che alcuni pochi, riſpetto al numero del popolo, ottegano il dominio della republica; diciamo, come quiui ſi douera conſiderare, qualmente ſotto queſto membro s'includono duo generi di republica; cio è, & quello dell'oligarchia, & quello dell'ariſtocratia: per che, ſe bene pare, che, conforme alla ſignificatione del vocabolo, ſia proprio dell'oligarchia, che alcuni pochi ſieno propoſti ſignori della republica; non dimeno il medeſimo ancho conuiene all'ariſtocratia; cio è, che alcuni pochi ſieno quelli, che ottengono in eſſa il dominio; ſi come parimente in quella guiſa che ſi trouano in picciol numero in tutte le citta li ricchi, & li nobili, da quali dipende principalmente l'oligarchia; coſi etiam dio ſi riducono a pochi gli huomini ottimi in virtu, de quali propriamente ſi conſtituiſce l'ariſtocratia: la qual conſeguentemente, per hauer per ſuo fondamento la virtu, con cui ne va inſeparabilmente la giuſtitia vniuerſale; conuiene che habbia per obietto ſuo quella maniera di gouerno, che ſia vtile, & molto accommodato al ben viuere di tutta la citta; & che pero, eſſendo quiui indirizzato l'imperio all'intereſſe del ben publico, p ottima politia ella ſi debba reputare. All'oppoſito poi di queſta maniera di gouerno è poſta l'oligarchia, nella quale, ſi come pochi a numero ſono quelli, che ſignoreggiano appoggiati al la potenza delle ricchezze, & della nobilta loro; coſi amminiſtrano ancho la republica non con lo ſcopo del commun benefitio del popolo; ma con l'obietto dell'intereſſe di lor ſoli pochi, a quali per cio il nome dell'oligarchia, dalla qualita del gouerno che in eſſa è fatto, tanto piu conuiene. Ma per condurci con certe regole nella cognitione di quelle citta, nelle quali ſi troui la forma dello ſtato ariſtocratico, volendoſi diſcernere ſe vi ſi troui quella, la qual è ſtata deſcritta da Ariſtotile a voto de gli huomini; ſi douera vedere, ſe nella citta ſia inſtituita, & con eſſatta diligenza venga nel commune eſſercitata vna buona diſciplina; ſecondo la quale alleuati i giouani, che hanno al tempo della loro maturita a riſedere temonieri della republica, ſi conducano all'acquiſto di quelle aſſolute virtu, per mezo delle quali s'habbi a fare vita lodata & beata, coſi in tempo de negotij, & di guerra; come tanto piu in quello di pace, & per il godimento di vn dolce & honeſto otio. ma cotal fine, & diſegno forſi che non ſi trouara che ſia ſtato giamai introdotto, o almeno con gli effetti non ſi ſia interamente aſſeguito in alcuna republica; ſola da queſto numero eccettuandoſi la Chriſtiana, come quella, ch'è colma d'ogni perfettione ne ſuoi ſanti ordini, della quale poi appartata

mente

mente diſcorreremo. Ma, oltre di cio, quella republica anchora s'haura a ſtimare per aſſai ben degna del nome d'ariſtocratia; nella quale, mancando la perfettione del ritratto deſcritto circa l'ottima politia, almeno di eſſo ſi trouara qualche ſimiglianza; per eſſere nella citta per ordine & publica conſtiutione tenuto conto della virtu, nella quale quanto piu i cittadini ſi perfettionaſſero, tanto piu anchora s'auicinarebbono alla forma di quelli ottimi, che ſi ricercano proportionati al gouerno dell'ottima politia; & renderebbono parimente, per queſta via, la loro citta molto ariſtocratica. Et ſe ancho ſi trouera vna citta, la quale ſia ordinata in vn tal modo, che, quãtunque in eſſa ſi trouino al gouerno diuerſe diuiſe, & qualita d'huomini, ne li cittadini tutti ſieno qualificati d'vna commune virtu, come ſi ricerca nell'ottima politia; il reggimento nondimeno ſecondo lo ſtato principale dipenda dall'indirizzo, & dall'amminiſtratione de migliori, & paſsi in quella ottima maniera, che puo capire in vna citta tale: diciamo, che queſta anchora, ſecondo le regole d'Ariſtotile, s'ha a tenere per ſpetie di ariſtocratia, declinante pero dall'idea dell'ottima forma: & di queſta ſorte politia ſi puo meritiſsimamente reputare la republica di Venetia; la quale, ſe bene riſpetto al determinato numero delle famiglie atte a participare della ſignoria, ſi potrebbe in vn certo modo nominare oligarchia; tutta via per l'eſſentiale forma del dominio, il quale con grandiſsima laude di quella citta ſi puo dire, che communemente paſsi fra le mani de piu ſegnalati, & piu principali, & piu preſtãti huomini di quello ſtato; è veramente degna del nome di ariſtocratia; cio è, republica d'ottimati. E tante ſono le maniere appropriate al gouerno di quel principato, che concerne il gouerno de pochi fatto in ottima maniera, & in edificatione, & benefitio vniuerſale del popolo. All'oppoſito poi del qual genere di dominio è poſta l'oligarchia, la quale haura luogo in quelle citta, doue alcuni pochi, non come qualificati di virtu, ma per eſſere fomentati dalla gran potenza delle lor ricchezze, & dalla boria della nobilta, con che ne va appreſſo vn grande ſeguito de clientoli del popolo piu baſſo; reggono la citta ad arbitrio loro, & per la conſeruatione di loro medeſimi, ilche è commune a tutte le ſpetie di queſto principato: le quali Ariſtotile ha diſtinte inſieme con vna differenza d'eſſere, quali piu, & quali meno riſtrette nell'vſo della propria potenza: onde propriiſsimo, ſi come ancho peſsimo ſtato di oligarchia, è quello, doue ſi eſſercita il dominio ſecõdo l'aſſoluto arbitrio de potenti; da che ancho è deriuato il nome proprio dello ſtato de pochi potenti, dimãdato da Greci, dinaſtia, che ſignifica a punto il vigore d'vna gran potenza.

Ma paſſiamo all'altro terzo & vltimo membro delle principali diuiſioni gia propoſte, nel quale s'includono molti del popolo, i quali ſono partecipi dell'amminiſtratione publica: & puo eſſere in duo modi; cio è, & retta, &

ta, & obliqua. La retta è quella, nella quale il reggimento paſſa conforme alla giuſtitia diſtributiua con hauere riguardo alle diuerſe qualita, & varie cōditioni de cittadini; come quello reggimento, il qual è miſto di diuerſe parti; & è pero dimandata republica commune. L'obliqua amminiſtratione poi di molti è quella, la quale ha indirizzato lo ſcopo alla ſola & propria ſodisfattione della plebe, ſenza fare alcuna diſtintione tra gradi & gradi delle perſone; & è detto queſto dominio dimocratico, & popolare, contrapoſto all'antidetto. Onde primamente per uenire in cognitione, ſe alcuna citta ſia inſtituita, & amminiſtrata ſecondo la forma della politia commune; s'hauia a tenere queſta regola, di vedere, & conſiderare, ſe, trouandoſi in eſſa varie & diuerſe diuiſe d'huomini, come dire ricchi e poueri, nobili e ignobili, virtuoſi & altri di niuno, o di poco valore; a tutte queſte parti ſia communicata l'amminiſtratione publica in modo tale, che di tutto il reggimento ſi faccia vna bella miſtura; nella quale pero alle parti piu principali, & piu preſtanti de cittadini ſia data certa conueniente prerogatiua, & maggioranza nel dominio della citta ſopra l'altre parti de cittadini, che ſono piu baſſi, & non meriteuoli di tanto grado: che queſta ſia veramente republica commune; e tanto piu s'haura poſto il principale fondamento della ſua grandezza, & mantenimento nella potenza & virtu militare; virtu, la quale a punto, piu che alcun'altra, ſi troua fra'l commune ſtato de gli huomini. Et di queſto genere di republica ſi puo dire che ſia quella, che hoggi di ſi troua fra la natione delli Suizzeri, gente armigera, & aſſai regolata ſecondo la forma predetta, per deferirſi quiui pur aſſai alla maggioranza d'alcuni huomini primarij, & piu ſegnalati, che fra loro ſi trouano. Segue poi per ultima la republica popolare: la quale ſi conoſcera hauer luogo in quella citta, doue l'amminiſtratione publica paſſi aſſolutamente per le mani della plebe, la qual vogli eſſer dominatrice del tutto, eſcludendone li pochi piu graduati, & qualificati per ricchezza, per nobilta, o per altro; o almeno non concedendo loro (come quelli che lo meritarebbono, ſendo perſone piu illuſtri & piu principali della citta) grado di alcuna dignita maggiore, ne prerogatiua alcuna ſopra gli altri, ſi come la ragione del giuſto diſtributiuo richiederebbe: ma facendo paſſare ogni coſa vgualmente fra tutti quelli del popolo, ſenza far diſtintione tra qualita & qualita, & gradi, & meriti di perſona. Con queſte note adunque, che ſotto breui capi ſi ſono eſpoſte, ſi potranno diſcernere le qualita, & le nature de gouerni ciuili in tutte le citta del mondo, che ſi trouino ordinate ſotto forma di reggimento. perche, ſe bene non in tutto coſi ſemplici, & diſtinte ſi trouerano le ſpetie delle republiche, come ſi ſono eſpreſſe, ma meſcolate; nondimeno ſecondo la ragione del predominio, per cui vna forma otterra ſempre il luogo principale del reggimento; tutte ſi diſtingueranno inſieme, & ſi ridurranno

durranno fra i generi di republica, & delli principati, che ſi ſono eſpoſti. Et perche poi in tutte le citta conuiene che ſi trouino & gli ordini che ſi hãno da oſſeruare per deliberare delle coſe attinenti alla republica; & li modi di fare l'elettione de magiſtrati; & le ordinationi appreſſo de tribunali giuditiali; & da tutte queſte tre parti puo naſcere ſimilmente varieta fra gouerni publici, per eſſere vſate in eſſe, & le maniere ſole d'vn ſtato, & inſieme le meſcolate cõ altre de gli altri ſtati; cio è, quãdo, quelle dello ſtato ariſtocratico ſole, & quando quelle ſole de pochi potenti, & quando quelle ſole etiam dio, che ſono proprie popolari; & appreſſo, quando meſcolate l'una con l'altra: pero per diſcernere in generale quando le predette tre parti ſieno poſte in uſo, & eſſercitate vengano ſecondo la proprieta dell'uno o l'altro ſtato; ſi douera hauer queſta regola; che ordini ariſtocratici & circa il deliberare delle coſe di ſtato, & circa l'eleggere i magiſtrati, & circa il conſtituir li tribunali giuditiali ſieno tutti quelli, ne quali ſia deferita prerogatiua alla qualita de gli ottimi, o de migliori huomini della republica: & che gli ordini predetti ſieno poi propri dello ſtato de pochi potenti, quando in eſſi ſia hauto il principal riguardo alla potenza delle ricchezze: & popolari parimente quelli, ne quali ſenza fare alcuna diſtintione tra grado e grado di perſone, ſi camina in tutto ſecondo l'vguaglianza del popolo piu baſſo: onde ancho, doue la miſtura delle tre predette parti pendera piu uerſo l'uno che l'altro delli ſtati predetti; ſi douera hauer per regola, che le dette ordinationi ſaranno o popolari, o ariſtocratici, o di altro genere ſecondo il predominio, al quale pendera la predetta miſtura. Appreſſo alle coſe dette, per regola generale da diſcernere quali citta ſieno con prudenza ordinate, & rette in modo tale, che nõ a caſo, ma cõ molta conſideratione camini in eſſa la forma del reggimẽto; ſi douera auertire, ſe nella citta ſono magiſtrati propoſti per far oſſeruare gli ordini, ne quali va fondata la qualita propria della republica; & con una tale diſciplina appreſſo, mediãte la quale la parte che ſignoreggia, s'habbi a mantenere in ſtato, con ſtarui ſempre inclinata & pronta: & con vn tal riguardo anchora, che la parte principale che domina, & vuole ſalua la republica, ſi conſerui, & ſi agumenti ſempre di potenza ſopra ogni altra, la qual voleſſe machinare alla deſtruttione della medeſima: perche, oſſeruandoſi tutte queſte regole in alcuna citta, ſenza dubbio che ſi douera giudicare, ch'ella ſia con molta prouidenza ordinata, & amminiſtrata.

Ma per maggior lume anchora, & per piu diſtinta cognitione di tutte le maniere delle ſocieta humane, le quali ſieno poſte ſotto regola; è da determinare, ſotto qual maniera di gouerno, & di republica s'haueſſero a ridurre, parte quelle communita, le quali, ſe ben congionte ſono inſieme di fratellanza, & di ciuilita; pur ſi trouano diſgionte di luogo, ſparſe qua, & la;

come auiene maſſimamente nelle congregationi de frati, nelle quali ſi troua ridotto vn numero grandiſsimo d'huomini: & parte quelle altre communita anchora, le quali, ſe bene hanno certi propri loro ordini politici, co quali ſi gouernano; dipendono pero aſſolutamente da un imperio ſuperiore, che loro commanda. A che ſi riſponde, che quanto alle republiche ſparte, & diuiſe di luogo, è ſtato determinato da Ariſtotile nel terzo libro della politica, che doue ſia eſſercitata la medeſima forma di gouerno, con l'unione appreſſo, & intelligenza d'un' iſteſſo ben commune; quiui s'ha a dire, che ſi troui la medeſima republica; quantunque vna parte de cittadini habiti in vn luogo, & l'altra in vn'altro luogo diuerſo, & ſeparato: & in queſta guiſa ſi puo dire che la republica di Venetia ſia una medeſima politia con quella parte de ſignori, che viuono in Candia. Ma quanto poi alle congregationi de frati, introdotte nella Chriſtiana religione da huomini ſantiſſimi con lo ſcopo della vita perfetta; forſi che chiunque le conſiderara bene, le douera tenere in conto d'ordinationi piu toſto economice, che politice. & di queſto ne deu'eſſere grande argomento, l'inſtituto, che hanno le ben regolate congregationi di fare la vita loro quotidiana, con hauere tutte le coſe communi & indiuiſe, & per l'habitare, & per il vitto, & per il veſtito, come quelli, che ſieno inſieme fratelli di ſpirito, ſi come ne hanno ancho il nome. Et ſe ben poi queſte ſante congregationi hanno li loro domicilij, & li monaſteri ſparſi qua & la in diuerſi luoghi, & per diuerſe prouintie; & dipende in oltre il loro reggimento da certe determinate regole ſotto di vn lor capo generale, & ſotto vari offitij che ſi aſſegnano a diuerſi miniſtri, de quali a guiſa de magiſtrati ciuili fanno l'elettione con li comitij & liberi voti loro; & con modi, & con ordini appreſſo, ne quali in molte coſe ſono conformi all'uſo de reggimenti ciuili: tutta uia non è da dire, che quiui ſia quella aſſoluta forma di reggimento, & di dominio, qual ſi ricerca nell'eſſere delle vere & proprie republiche; nelle quali s'ottiene da magiſtrati l'autorita aſſoluta, & non gia dipendente dal dominio d'altri, & ſopra le facolta, & ſopra la vita de ſoggetti. La onde nelle dette congregationi de frati, primamente quanto a i fondamenti delle loro conſtitutioni, & de ridotti fatti ſotto la forma della perfetta religione con eſpreſſa eſsibitione de uoti fatti a Iddio; dipendono in tutto e per tutto dal Pontifice Romano ſupremo monarcha nella chieſa Chriſtiana, dalla cui autorita n'hanno a riceuere la confirmatione: ſi come parimente dall'autorita dell'iſteſſo ſommo Pontifice, ouero da ſuoi delegati miniſtri, hanno li frati delle dette congregationi a prendere li caratteri de ſacri ordini, & la facolta altreſi dell'offitio di predicare, & altro ſimile. Medeſimamente poi quanto all'hauere domicilij & monaſteri per li ſtati de principi, & quanto alle proprie perſone, & altro, che concerner poſſa

intereſſe

intereſſe di ſtato; le medeſime congregationi (almeno con permiſſione pontificia) vanno ſottopoſte al dominio de principi temporali, nel diſtretto de quali raccolte ſi trouano: onde mancando le congregationi de frati dell'autorita d'aſſoluto dominio, da cui dipende l'eſſere & la propria forma della vera republica; pero non ſi potranno propriamente dimandare republiche; ma piu toſto regole, & gouerni di gran famiglie, & di gran caſe, c'hanno per obietto la perfettione della vita chriſtiana. Quanto poi a quelle communita, che vanno ſoggette a qualche determinato dominio de principi, che loro commandano, & diſpongono dello ſtato d'eſſe ſecondo il proprio arbitrio, s'ha a dire, che quantunque cotai communita habbino certi loro magiſtrati & ordini, ſecondo i quali ſi regolano in molti affari publici (il che ſi puo oſſeruare quaſi in tutte le citta, & communita, che hoggi di ſi trouano ſottopoſte all'imperio de principi Chriſtiani) nondimeno ſono ſpetie di politie improprie; per eſſere nella ſomma de l'imperio dipendenti dall'arbitrio d'altro ſuperiore principato, a cui obediſcono; onde ſaranno cotali communita, ombra, & ſimulacro del vero reggimento ciuile; ma non gia aſſolutamente & propriamente haueranno in ſe la forma di vera & aſſoluta republica: il che poi non conuien dire di quelle republiche; le quali, reggendoſi con l'aſſoluto loro arbitrio in tutta la ſomma dello ſtato, riterranno certa aſſoluta ſpetie di politia; anchorche poi per maggior loro ſicurezza ſi trouaſſero collegate, o raccommandate alla potenza di qualche altro gran principe, & ſignore. Et delle regole per diſcernere le nature, & le ſpetie de principati ciuili, baſti quello che fin qui habbiamo diſcorſo.

QVARTO DISCORSO SOPRA LO STATO DELL'ANTICA REPVBLICA ROMANA.

POſcia, che ne diſcorſi precedenti habbiamo preſuppoſto, che dalli ragionamenti politici d'Ariſtotile s'apra la ſtrada ad ogni vno di poter dar giuditio ſopra lo ſtato di qual ſi voglia republica; & quella dell'imperio Romano è ſtata tale, che ha auãzato di gran longa la potenza, & il dominio di tutte l'altre ſignorie, le quali inãti a quella, o dopo ſono ſtate al mondo: pero ho penſato ſecondo quelle forze, che mi ſi ponno porgere dal mio debole ingegno, di diſcorrere alquanto ſopra queſta republica Romana; parte a fine di ſcoprire le varie forme di principato & di gouerno, ch'ella ottenne in proceſſo di longo tempo; & parte anchora per far paleſe (con accennar inſieme la potiſsima cagione della ſua rouina) qual ſorte di reggimento ſarebbe ſtato piu accommodato, & piu conueniente d'ogni altro alla natural conditione di quel popolo, creſciuto ch'egli fu in quel colmo di gente, in che peruenne con farſi come monarcha di tutto'l mondo; fattoſi, & diuenuto finalmente vna miſtura di republica compoſta parte di potenza popolare, & parte di quella de piu nobili, & de piu principali cittadini di quel ſtato; dal quale poi, declinando da tanta grandezza, cadde in eſtrema rouina. Impero, per condur commodamente queſto mio diſegno al ſuo debito fine, fa di meſtieri, eſplicar prima breuemente l'origine di queſta republica, & le varie maniere de principati, con quali ella ſi reſſe, mentre che ſtette in piede. Diciamo adunque, come per

la piu

la piu commune, & piu accettata opinione tolta da grauiſsimi ſcrittori del hiſtorie antiche; Romolo diſceſo da Enea, che fu capo di quella ſchiera de Troiani, i quali dopo la deſtruttione di Troia venero ad habitare in quella parte d'Italia, ch'era vicina al luogo, doue fu poi edificata Roma; è ſtato l'au tore dell'edificatione, & conſtitutione di coſi nobile; & coſi glorioſa citta; hauendo hauto in ſua compagnia il concorſo, & la ſequela d'vna varia raz za d'huomini, Greci, Albani, Latini, & d'alcuni altri paſtori, & ladroni; che ſtauano ſparſi per le contrade di queſto paeſe Romano; arriuando queſta ra dunanza d'huomini non piu oltre, che al numero di trecento caualieri, & di tre mila fanti, che ſi diſtribuirono fra mille caſe; ottenẽdo Romolo ſopra loro il dominio con titolo di re; ſendogli ceduto il regno da tutti, ò foſſe per la preminẽza, c'hauea ſopra tutti per diſcendere da ſangue regale ò; foſ ſe inſieme per eſſergli deferito aſſai da tutti, come ad huomo dotato di grã ſpirito, & di molto valore. Romolo adunque il primo re di Roma, fra l'al tre ordinationi, che fece per inſtituire la politia di queſta citta; primamente diuiſe tutto il popolo in tre ſchiere & parti, dimandate Tribu; & le Tribu in trenta Curie; & le Curie in altre Decurie; proponendo per capi delle Tribu, & delle Curie, & delle Decurie gli huomini piu principali che ſi trouarono fra la plebe di tutta quella ſocieta. Poi eleſſe trecento giouani de piu valoro ſi per guardia della ſua perſona; i quali faceuano il meſtier dell'armi a caual lo, onde ne deriuo l'ordine de caualieri Romani; & ſceſſe appreſſo cento ſenatori, dimandati, Padri Conſcritti, huomini principali di grauita, & di prudenza, quali deputo al gouerno della citta, facendo in eſſi caminar li ſa cerdotij, & li magiſtrati, & li giuditij; eſcludendo il reſto del popolo piu baſ ſo, & manco atto a ſimili carichi, dall'amminiſtratione publica, laſciandolo occupato nella profeſsion dell'arti: dalla quale trimembre diuiſione fatta di quella primiera ſocieta da Romolo, ne prouenne il tripartito ordine del po polo Romano; nel ſenatorio, nell'equeſtre, & nel plebeo. In oltre, per man tenere inſieme concordi li plebei con gli altri duo ordini, & maſsimamen te con il ſenatorio, da cui la ſomma del dominio dipendea; inſtitui *ilius Clientum, & Patronum*, che fu poi leuato da Tiberio Gracco con gran dan no della republica. Aperſe anchora Romolo, per aggrandire la citta di numero di gente, l'Aſilo luogo di franchigia a tutti li malfattori, che ad eſſo foſſero ricorſi: da che, & per queſto commune refugio, & per riſpetto della molta benignita, ch'vſarono quelli primi Romani verſo de popoli da eſſi vinti, ricettandogli prontamente in parte della cittadinanza; crebbe Roma in breue tempo aſſai bene & di popolo, & ancho di maggior cinta di muraglia: eſſendoſi pero appreſſo aiutati molto li Romani con quel celebre ingãno, & famoſo rapto delle vergini di Sabina, & d'altri luoghi vicini, ch'erano venute a Roma inſieme cõ i loro padri & fratelli inuitati da Romani al

ſpettacolo

ſpettacolo di certi loro giochi: in che quella macchia, che ſi potea dar a Romani per cauſa d'vn tanto inſulto, pare che ſi copriſſe, eſſendoſi poi veduto à proua, come haueuano rapite quelle giouani non per far oltraggio a vicini inuitati alle caſe loro; ma ſolo (mancando esſi di donne) per figliolare, pigliandoſene chi vna, & chi vn'altra per moglie: da che ne ſegui poi vn grande accreſcimento alla republica Romana con l'aggregatione d'una grã parte del popolo di Sabina, che s'inſeri con quello di Roma, facendoſi di duo popoli vno, dapoi quietati che furono li romori succesſi per cauſa del detto rapto tra l'una parte & l'altra. tale adunque fu l'ordinatione della republica Romana fondata, & inſtituita da Romolo nel modo, che ſi è detto. Dietro a Romolo ſegui il gouerno di queſta citta pur ſotto il dominio regale infino al ſettimo re, che fu Tarquinio ſuperbo; il quale per li rei & troppo ſuperbi portamenti ſuoi, fu leuato di ſedia, & cacciato in esſilio con tutta la ſua razza: eſſendo di queſto honoreuole fatto ſtato principal motore, & autore Bruto, huomo di grande animo: o foſſe, perche molto gli premeſſe, ſi come lo ſignificaua con parole, di veder il popolo Romano mal trattato dal regio gouerno, & aſſai oppreſſo di ſeruitu; o pure, perche cacciato dall'ambitione (affetto ſopra tutti gli altri potentisſimo a mouere gli animi humani ad ogni misfatto) non poteſſe tolerare d'hauer alcun per ſuo ſopracapo, & ſuperiore. Cacciato che fu Tarquinio di Roma, la citta venne a çangiare forma di principato, & di gouerno, perche, ad inſtãza, & perſuaſione di Bruto, fu primieramente indotto il popolo Romano a giurare di non comportar mai piu nella citta la poteſta regia; da che per temperamento del gouerno, diſmettendoſi la regia; s'inſtitui la dignita conſolare di duo Conſoli; la quale, coſi in altro era differente dal grado di Re, come in queſto anchora; che duraua un'anno ſolo, eſſendo ſtata perpetua la dignita regale; ritenendoſi pero li Conſoli l'autorità ſimile a quella di Re, nel hauere la ſopraintendenza di tutte le coſe piu principali attinenti allo ſtato publico; ſendo li Cõſoli li promotori del tutto, & li principali del cõſiglio, ma non pero eſſequẽdo esſi coſa alcuna di momento ſenza il concorſo, & cõſenſo del ſenato. Et in queſto ſtato camino per qualche tẽpo la republica ſenza molto ſtrepito, amminiſtrata in tutto dall'autorita de Conſoli; infin tanto, che trouandoſi poi la plebe mal contenta, come oppreſſa, & angareggiata dalli graui debiti, & vſure cõtratte con li nobili & primarij cittadini, preſa di qua occaſione Publio Valerio Conſole per gratificarſi la plebe (da che ne fu cognominato Publicola) promulgo due leggi molto a fauore del popolo, che furono grande principio; & un ſeminario importantisſimo della licentioſisſima, & inſolentisſima liberta, che ſi vſurpo dipoi la plebe Romana. l'una fu, che niuno poteſſe conſeguire la dignita conſolare, ſe non per mezo dell'elettione fatta dal popolo, & l'altra, che ſi poteſſe appellare

pellare da Cõſoli al popolo, & che inſieme non poteſſero li Cõſoli caſtigar di pena capitale alcun cittadin Romano; ma ben haueſſero poteſta di cacciarlo prigione; ma non di paſſare piu inanti ſenza il beneplacito del popolo; riſeruandoſi pero il ſommo imperio ne grauiſsimi caſi a li Conſoli, accio che proucdeſſero all'indemnita della republica; da che ne prouenne poi l'inſtituto del Dittator Romano, che ſi eleggeua con ſomma & aſſoluta autorita, per proueder a tumulti, & all'altre occorrenze, che foſſero molto importanti allo ſtato della citta. Ma con tutto cio, continuo pur l'amminiſtratione publica ſotto l'arbitrio de Conſoli, & del Senato, infin tanto, che trouandoſi pur tutta via oppreſſa la plebe dalli tirannici portamenti de nobili, mal cõtenta, & ſdegnatiſsima ſi ſequeſtro in tutto dalla ſocieta de nobili, & del ſenato; paſſando il Teuerone, & ricouerandoſi ſopra di vn monte, di onde non ſi volſe mouere gia mai, ne riconciliarſi (ben che inſtigata & pregata di queſto dalli padri Senatori) con la nobilta infino che non ottenne (ſendo di cio ſtato inſtigatore Sicinio huomo molto fattioſo, e nimico del ſenato) la dignita Tribunitia; che ſi eſſercito primamente da duo Tribuni, & poi da cinque, & poi da dieci, & ritornando finalmente al numero di duo ſoli. Dignita fu queſta propria del popolo, a cui non potea aſpirare alcun ſenatore, o patritio, & con autorita grandiſsima ſopra tutti gli altri magiſtrati, & ſopra li Conſoli (eccetto il ſolo Dittatore) & con poteſta inſieme di fare, & di disfare le leggi, & di eleggere i magiſtrati, & di correggergli, & caſtigargli. Et da queſta dignita tribunitia, introdotta nel modo che ſi è detto nella republica Romana, ella, ſenza alcun dubbio, ſi cangio dalla prima ſua, in vn'altra forma di reggimento, ſi come poi ſoggiongeremo: & di qua ne deriuarono gli incẽdij, & le rouine di coſi celebre & potente citta: auenga che per tanta autorita, che ſi vendico il popolo, fattoſi tutta via piu ardito, & piu inſolente, & come intirannichito dello ſtato commune mediante li ſtimoli de ſettatori, & caporali ſuoi, che hebbe ſempre a fianchi; ſi conduſſe tant'oltre nella licentioſiſsima ſua liberta, che volſe finalmente hauer parte etiam dĩo nel conſolato (ottenendo che vno de conſoli ſi creaſſe della fattione plebea) & in tutte l'altre dignita, & magiſtrati della republica; in modo tale, che accoſtandoſi molti della parte de nobili, huomini ambitioſi, alla tanta potenza & autorita popolare, & regnando tutta via piu ardente, & piu intenſo l'odio tra i nobili, & la plebe; di qua finalmente, col fomento delle grandi & mortaliſsime diſcordie, & guerre ciuili, che ſeguirono fra cittadini, diuidendoſi la citta in due fattioni, ne proceſſero le rouine di queſta floridiſſima Republica; che ſi riduſſe finalmente ſotto la tirannide de gli Imperadori, pernitioſiſſima non ſolo a cittadini Romani; ma inſieme anchora a tutto l'imperio per lei acquiſtato nel mondo: poi che nella ſucceſſione de varij Imperado-

tiranni impiiſſimi, & crudelisſimi, ſi venne a fare ſciſſura grande nell'imperio, & diſunione grandisſima, la qual in progreſſo di tempo ha fatto poi l'adito alla tanta grandezza del moderno dominio Turcheſco. In tutte queſte maniere adunque, che ſi ſono commemorate, è paſſato il gouerno della tanto famoſa republica Romana: le quali maniere di gouerno, in qual modo ſi riducano ſotto il methodo politico gia propoſto per inanti, andremo hora conſiderando & ſpeculando.

Et primamente per piu facile cognitione di tutti quelli ſtati, che corſe la republica di Roma, è da conſiderare la natura del principio di queſta citta; il quale non è gia ſimile, ma molto differente dall'origine naturale della citta deſcritta da Ariſtotile nel primo libro della politica: la quale ſecondo l'ordine naturale deriua dalle congiōtioni, & ſocieta di padroni & di ſerui, di mariti & di mogli, & di padri & di figlioli, de quali ſi conſtituiſce la caſa perfetta; & da molte caſe poi per affinita inſieme accollate, ſi fa il borgo; & da molti borghi inſieme riſtretti finalmente ſi compone la citta, ch'è vna communita di molti borghi, atti ad vna commoda, & ſofficiente vita humana. Perche tale non fu gia l'origine della citta di Roma: auenga che Romolo ne fu egli, come ſi è hora propoſto, il fondatore, occupando col ſeguito, che hebbe di gente fra ſe aſſai diſſimile, vn paeſe alieno, circondato da diuerſi potentati, ch'erano in fiore, di Sabina, & di Toſcana, & d'altra parte: da che ne ſucceſſe, che per la naturale conditione, ch'andaua appreſſo d'una tanto varia meſcolanza d'huomini, quanta fu quella di coloro, che conuennero inſieme alla fabrica di Roma; non eſſendoſi fra quella ſocieta ritrouato alcuno, che foſſe ſignore di coſa veruna ſtabile; ma tutti quanti volti alla rapina; onde a viua forza, & con violenta occupatione s'impadronirono di paeſe alieno: pero s'ha a dire, che la colletta di coſtoro per ſua propria & naturale conditione, ſi riduceſſe a queſto ſtato; che quelli, ch'erano piu valoroſi, & piu principali fra loro, o per ardire & virtu militare, o per ragion di conſiglio; otteneſſero, ſi come conueniua di cōmune concordia i primi gradi della republica, come perſone piu illuſtri, & piu degne de gli altri; non eſſendo da dubitare, che nel primo fondamento, & nella primiera cōſtitutione di queſta citta fatta, & ridotta inſieme nel modo che ſi è detto; non cedeſſero ſpontaneamente, per certa naturale inclinatione, li piu baſſi, & li men'atti, & men potenti, il luogo ſuperiore a quelli, che piu d'esſi valeuano di virtu, & piu poteuano di forza; & masſimamente tornando cio a grande beneſitio commune di tutti loro, per ſtabilire in queſto modo l'ediſitio della loro naſcente republica: la quale, non ha dubbio, che ſi confermo principalmente con l'induſtria, & con l'opra di coloro, che precedeuano a gli altri di qual ſi voglia ſofficienza.

Hora, ſtando queſta eſplicatione generale, per dar giuditio, qual forma di reggimento

reggimento ottenesse dalla primiera ſua conſtitutione la republica Romana; diciamo, che, ſe noi la conſideraremo, ſecondo il preſuppoſito gia fatto, che que cento ſenatori eletti da Romolo foſſero quelli, dal conſiglio, & dalla cura de quali dipendeſſe l'amminiſtratione della republica; paſſando per le mani d'eſsi ſoli le dignita & de ſacerdotij, & de magiſtrati, & delli giuditij, con eſpreſſa eſcluſione da queſti carichi & gradi, del popolo piu baſſo, & di tutto il reſto della moltitudine; pare, che le conueniua l'eſſere, & il nome dell'oligarchia, ouero di quella ariſtocratia, la quale dal numero de pochi huomini piu preſtanti fra'l ceto ciuile, & dalle famiglie diſcendenti da eſsi, limitata uiene; della qual ſorte d'ariſtocratia Ariſtotile trattandone nel ſeſto libro della politica ſecondo la noſtra diuiſione; diſſe, ch'ella era una ſpetie di ariſtocratia, che tira all'oligarchia per riſpetto della detta limitatione. Ma ſe conſideraremo poi, che nella prima fondatione di Roma, Romolo, come principal autore, & huomo piu ſegnalato di tutta quella ſchiera, che ſi trouo alla detta fondatione; fu eletto re di tutti con molta autorita fra tutti, & con l'aggionta della guardia alla ſua perſona di quelli trecento cauallieri; pare, che per queſta ragione ſi doueſſe tenere, che la forma di quella prima republica Romana foſſe di dominio regio, ſi come etiam dio n'è la volgata & commune opinione, & credenza; cioè, che il gouerno di Roma da principio dipendeſſe da dominio regale. Ma veramẽte che ſe ſi preſuppone, che l'amminiſtratione di q̃lla prima republica paſſaſſe per mano del ſenato; tutto che in eſſa Romolo, o alcun'altro di quelli re Romani valeſſe molto di autorita ſopra ogni ſenatore, o altro cittadino; ſe pero non era (come non ſi vede, ne è veriſimile che foſſe) poſto in aſſoluto dominio di cotal re, il diſporre delle coſe piu principali attinenti allo ſtato della citta; conuien dire, che non foſſe ancho aſſolutamente qui ui la forma di gouerno regale; ma vna miſtura del regio, & dell'ariſtocratico; oueramente piu toſto la forma ſola dell'ariſtocratia, limitata nel modo predetto con l'elettione di re perpetuo, come di Doge, & di capitan generale, validato di molta autorita, & ſopraintendente in tutti gli affari d'importanza; ne quali pero non ſi riſolueſſe ſenza il concorſo, & conſenſo del ſenato: atteſo che, ſi come diſcorre Ariſtotile nel terzo libro della politica, trattando della regia poteſta; da vno, o da piu re ammeſſi nella republica tali, quali erano li duo re preſſo li Spartani, li quali haueuano molta autorita ne fatti maſsimamente di guerra, & in altro, ſenza pero dipendere il reggimento dello ſtato publico dal aſſoluto loro arbitrio (& di ſimigliante maniera di re ſi dee credere che foſſero li primi re di Roma cõ autorita limitata, & non aſſoluta, il che parimente conuiene hoggi di alla dignita Dogale di Venetia, & ad altre ſimili) non deriua propriamente alcuna determinata ſpetie di republica diſtinta dall'altre ſpetie di politia: potendoſi ſimiglianti

gradi di re, o di Doge, o di altro titolo di dignita ammettere, ſi come nell'allegato luogo dicea Ariſt. in ogni ſorte di republica. Ma nominiſi in qual ſi voglia modo la forma del primo gouerno di Roma; certo che non è ſe non da commendar molto l'ordinatione fatta da Romolo in queſta citta; hauendoſi masſimamente riguardo, & all'origine ſua deriuata come caſualmente dal ridotto d'huomini di uarie nationi, & occupatori di paeſe alieno; & inſieme anchora alla qualita, & quantita picciola di quella radunanza: poi che, hauendo egli, come meritisſimo ſopra tutti gli altri, conſeguito in eſſa la dignita principale di re; fece la ſcielta di cento huomini principali, per padri & ſenatori, da quali dipēdeſſe la ſomma dell'imperio; & prouidde appreſſo coſi la citta, come la perſona ſua propria, della guardia di trecento giouani, li piu braui, & li piu ſorbiti, che ſi trouarono in tutta quella compagnia: & per dar ancho qualche paſtura alla plebe, inſtitui inſieme nella citta diuerſi gradi, & titoli delle Tribu, & delle Curie, & Decurie; li quali conferi nelle perſone, ch'erano tra li plebei di maggior portata; hauendo con queſta varia diſtintione fatta tra la plebe (oltre il prouedere alla commodita del gouerno) leuato anchora ad eſſa plebe quella piu facile occaſione, c'haurebbe hauta d'alzar le corna, & di conſpirar contro li ſignori del principato della citta; eſſendo inſieme meglio vnita & riſtretta, ſi come ſarebbe ſtata, non hauendo poſte fra ſe tante diſtintioni, per le quali cagionandoſi disſimighanza, & differenza fra gli huomini; ne naſce di qua facilmente ne medeſimi, emulatione, & contraſto, ſi come Ariſtotile dichiara nel ſettimo libro della politica ſecondo la noſtra diuiſione in quella parte, doue tratta delle cagioni, & de capi originali delle diſcordie ciuili: & finalmente ordino *illius patronum & clientum*, per mantenere con queſto vincolo tra la plebe eſcuſa da Romolo (a fin che poteſſe attendere a gli eſſercitij dell'arti) da gli honori, & dai gradi del principato, & tra l'ordine ſenatorio vna buona concordia; nella quale haurebbe facilmente potuto caminare longamente la republica Romana; mentre che in eſſa ſi foſſero oſſeruati li buoni inſtituti di Romolo; & mentre che li re, che ſeguirono dietro a lui, & a Numa Pompilio, foſſero proceduti da buoni re, amatori, & riſpettatori della quiete, & bene publico; in vece d'uſare, come fecero maniere tirannici, & inſolenti, che furono occaſione di far cangiare la republica in altra forma di reggimento. Imperciochè, cacciato che fu di Roma il re Tarquinio Superbo, venne queſta citta a mutar faccia, cangiandoſi non propriamente in tutto d'una ſpetie in vn'altra; ma ſol mutandoſi in eſſa vn magiſtrato in vn'altro; cio è, introducendoſi la dignita conſolare, & ſpegnendouiſi quella di re. Perche non è da dubitare, che la dignita cōſolare non foſſe molto differente dalla regia: primamente in queſto, che la regia dignita era perpetua, & poſta in vna perſona ſola; la onde la cōſolare

era parti-

era partita in duo Conſoli,& duraua per vn'anno ſolo:dipoi; perche la guardia delli trecento caualieri inſtituita da Romolo, grande di numero, & di qualita di ſatelliti; haueria potuto eſſere grande incitamento, & fomento alli re,per attēdere ad vſurpare,& vendicarſi nella citta vna poteſta tirannica. La onde i Conſoli rimaſero con li ſoli Littori a canto,che portauano loro inanzi le ſecuri vn meſe ad vno de Conſoli,& vn meſe all'altro,a vicenda, per incutere in queſta maniera manco timore al popolo;& ritenendoſi appreſſo i Conſoli la Trabea preteſta, & la ſella curule regia, & altre inſegne di re; & vna certa prerogatiua (a ſimigliāza di q̄lla, c'haueuano hauta li re) cio è, d'eſſer esſi li principali promotori,e autori,& eſſecutori delle coſe piu importāti allo ſtato della republica; dalla qual mutatione ſeguita nella citta di Roma,della regia dignita nella cōſolare, non ſi cangio veramēte la politia Romana,come ſi è ancho detto, da vna ſperie in vn'altra di republica:ma ben n'auenne,che la dignita conſolare,come men fondata di potēza, meno ancho dominaſſe della regale: da che & dall'eleggerſi inſieme,come ſi facea,li duo Conſoli,quando queſti, & quando quelli a vicenda dell'ordine Senatorio: pero ne ſegue; che,ſe la republica Romana, durante in eſſa il magiſtrato regio, ſi trouaua per le ragioni gia dette ſotto la forma di ſtato ariſtocratico,pendente all'oligarchia; che tanto maggiormente ella ſi ſtabiliſſe in queſto genere di reggimento;anzi l'otteneneſſe tanto piu puro, quanto minor diuerſita vi potea recare la dignita introdotta de Conſoli, di quella, che dianzi v'apportaſſe il grado,& la poteſta regia : dalla quale eſſendo vſcito il ſenato, vēne veriſimilmēte in trattare gli affari della republica, a conſeguire maggior liberta di quella ch'egli haueſſe hauuta per ināti;eſſendo grande la differenza tra il riſpetto, che con ſeco traheua la Maeſta del re, & tra quello,che andaua appreſſo la dignita conſolate. Forma adunque di ſtato ariſtocratico ritēne Roma, mutato che hebbe il grado del re in quello de Conſoli: & in queſto medeſimo ſtato ella camino un tempo ſotto'l reggimento del ſenato, & ſotto l'autorita de Conſoli,miniſtri principalisſimi del gouerno, con tenerne lontano il reſto del popolo,in fin tanto; che (cōme ſi è gia detto per inanti) da Publio Valerio Publicola, eſſendo egli Conſole, in gratia della plebe ne uſcirono queſte due importanti leggi : l'una, che nō ſi poteſſe eleggere alcuno Conſole,ſe non a uoti del popolo Romano:& l'altra, che ſi poteſſe da Conſoli appellare al popolo, ne li Conſoli, benche ſi laſciaſſe loro facolta di far incarcerare li cittadini, Romani; non poteſſero pero uenire all'atto,& all'eſſecutione di ſentenza capitale cōtro alcuno d'esſi, ſenza l'eſpreſſo conſenſo del popolo. Con le quai leggi, ſi venne a dare alla plebe Romana non poca autorita ſopra lo ſtato della republica; & di qua s'aperſe la ſtrada alla uera miſtura di quella citta di Roma,aggiongendoſi al dominio primiero de pochi, & de piu illuſtri, la

parte

parte anchora della fattione popolare: la qual miſtura ſi perfettiono poi in quel tempo, che la plebe ſdegnata per li mali & inſolenti trattamenti, & angherie patite da nobili, venuta con eſsi loro in grandiſsima ſeditione, non ſi reconcilio con la nobilta, ſe non con ottener il magiſtrato Tribunitio per ſuo proprio, con quella tanta autorita, & poteſta, che ſi è gia eſplicato per inanti. Perche, condotta che fu la republica Romana in queſti termini; venne in effetto a farſi vna republica miſta di popolare, per la parte che ne toccaua al popolo; & di ariſtocratia pendente all'oligarchia, per la parte che ne otteneuano i nobili; & ancho ſecondo alcuni di monarchia, per l'autorita ſimile a quella di re eſſercitata da Conſoli.

Ma qual ſorte di politia veramente foſſe quella della citta di Roma, condotta ch'ella fu nell'eſſere che ſi è detto; & ſe bene, o male ella ſteſſe nel detto modo inſtituita, noi andremo hora conſiderando; e tanto piu, come che ſopra di queſto medeſimo ſtato diſcorre Polibio, dandone vn giuditio degno di molta conſideratione. Imperciocche, diſcorrendo Polibio nel ſeſto libro delle ſue hiſtorie ſopra la republica Romana, dice, come ella era republica molto ſimile alla Spartana; la qual fu miſta & di regno per la dignita regale che vi hauea; & di ariſtocratia per l'ordin e de ſenatori, dimandati li vecchi; & di dimocratia, per riſpetto del gran magiſtrato dell'Ephoria, ch'era participato etiam dio in gran parte dal popolo: in maniera tale, che da queſta diuerſita de gradi participati dalle diuerſe parti del popolo, ne veniua ad eſſere poſta inſieme vna ſpetie di republica non ſemplice, ma miſta, la qual Polibio adimanda politia: & vuole ch'ella ſia di reggimento migliore del ſemplice regno, & della ſemplice ariſtocratia: & coloriſce queſta ſua opinione con vna tal ragione: per che dice, che, ſi come ſi conſuma dalla ruggine il ferro, & il legno dal tarlo per naturale corruttione; coſi ancho li detti principati, il ſemplice regno, & la ſemplice ariſtocratia caminano all'interito per loro intrinſeca natura; con morire il regno nella tirannide; & l'ariſtocratia nell'oligarchia: & pero commenda egli ſopra li detti principati per molto piu durabile la politia, la qual ſia meſcolata in quel modo, ch'erano la Spartana, & la Romana: quaſi come voleſſe inferire, che, per ritrouarſi in eſſe tre principati diuerſi, & di potenza oppoſita fra loro, per la mutua oppoſitione che hanno inſieme, ciaſcuno ſi veniſſe a fortificare dal ſuo canto; & a mantenerſi parimente in offitio in guiſa tale, che di qua dipendeſſe la ſalute di tutto il corpo della republica; come preſeruato in queſto modo da quella corruttione, in cui andrebbe naturalmente a mancare, per l'infingardaggine contratta, & per lo mancamento di ſtimolo, & di concorrenza qual ſi voglia principato, il quale ſolo ſenza la communicatione d'altre parti otteneſſe il dominio della citta. Ma quello che piu importa, & puo recare grande marauiglia ad ogni vno, ſi è, che ancho

ſi laſcia

ſi laſcia dire Polibio,che la republica di Roma foſſe in tanta bella maniera ordinata,che auanzaſſe di gran longa quella di Sparta, & qualunque altra republica della Grecia : & queſto, per hauere ottenuta la miſtura delli tre predetti principati fondati in vna vgual potenza:onde erano per cio attiſſimi a metterſi freno l'vno all'altro,con mantenere per queſta via incorrutto tutto il corpo della citta;da vn canto li Conſoli per la parte regia, & da vn'altro il Senato per l'ariſtocratia;& da vn'altro poi il Popolo per la dimo cratia: & pero eſtolle Polibio cō parole colme di lode ſingolare la republica Romana ſopra tutte l'altre : quantūque voglia poi ch'ella arriuaſſe a tāta pfettione,non gia per diſegno, o per pēſamēto che vi haueſſero ſopra li Romani di conſtituirla tale,quale ella ſi fece:ma ſolo per accidente ; cio è,eſſendouici condotti , & tirati dalla mera neceſſita per li grandi tumulti, & per le tāte diſſolutioni ſeguite nella citta, retta ſotto altra forma d'imperio; & queſto è quello che tocca Polibio in ſoſtāza circa lo ſtato della republica Romana,gionta ch'ella fu alla ſua maggior grādezza. Intorno la qual republica hauendo io parimente tolto per impreſa di diſcorrere;non laſciaro di dire primamēte,come ſi potrebbe molto ben credere per vero il preſuppoſito,ch'è fatto da Polibio , che li Romani non perueniſſero alla predetta forma di republica per ſtudio poſtoui da eſſi in conſtituirla tale ; ma ſolo per accidēte,ſendo a cio ſtati inſtigati dalli molti aggrauij,che patirono ſotto altro gouerno , & per prouedere in particolare all'indemnita del popolo mal trattato dall'inſolente procedere de nobili,li quali s'haueuano vſurpato il dominio della citta con tenerne al tutto eſcluſa la plebe. Perche,ſenza dubbio, dopo le conſtitutioni ordinate da Romolo nella citta con aſſai bello & giuſto diſegno,nel modo che ſi è detto per inanti ; non ſi vede che la republica di Roma,in tutto il ſuo corſo,riceueſſe gran fatto altre ordinationi, che quelle,le quali da tumulti , & dalle ſoperchierie vſate da vna parte de cittadini contro l'altra ſcaturiuano accidentaliſsimamente alla giornata , o in difeſa & in mantenimento ; ouero in vendetta d'vna parte contro l'altra; & non gia per che ſi haueſſe generalmente, & propriamente riguardo a conſtituire ordini, & leggi in prouedimento del ben cōmune,& per il proprio aſſettamento della republica , da che furono ſempre lontani . Ma,quanto poi all'altro preſuppoſito di Polibio , che il regno da ſe, & l'ariſtocratia ſimilmente da ſe ſola,ſieno maniere di reggimenti piu facili da mācare, & da patire la corruttione p loro intrinſeca natura, piu di quello,che ſia la politia compoſta delle varie, & quaſi contrarie parti de reggimenti , il che s'ingegna egli di perſuadere per vero con l'eſſempio del ferro,che ſi guaſta dalla ruggine, & del legno,che ſi tarma, & ſi corrompe dal tarlo;ſi puo affirmatiuamente dire all'incontro, che , in queſto, l'opinione di Polibio ſia contraria a quella d'Ariſtotile;il quale, nel primo

libro della rhetorica, vuole, che tutte l'altre ſpetie di republica, dall'eſſer loro proprio intrinſeco, ſieno ſottopoſte alla corruttione, fuori che l'ottima politia; per cui ſi comprende (ſi come habbiamo dichiarato altroue) il vero regno ſolo, & la vera ſola ariſtocratia: & queſto, per eſſere ambi duo queſti principati fondati nell'aſſoluta virtu, la quale ab intrinſeco non ha contrarieta alcuna, ſi come ha il vitio; il qual da ſe ſteſso, con tirar troppo all'eſtremo, ſi corrompe; & pare ancho che queſta opinione d'Ariſtotile ſia molto ben conforme alla ragione. Perche, ſe ſi riguarda l'ordinaria corruttione, che ſuol eſsere in tutte le coſe, ſi come diremo de gli animali; chiara coſa è, che il mācar d'eſsi per via di riſolutione, che è proprio atto di corruttione fatto dall'intrinſeco eſsere, ſuppone (il che appare dall'iſperienza ne medeſimi animali) quella piu longa vita, che poſsino naturalmente hauere: il che ancho è commune a tutte l'altre coſe, o animate, o inanimate che ſieno; le quali, hauendo a mancare per contrarieta intrinſeca, ſi mantengono per queſta via per quel piu longo tempo, di cui puo eſser capace la natura loro: ſi come, all'incontro per via delle cauſe eſtrinſece & violente, dalle quali poſsono eſsere corrotte & annichilate, piu facilmente, & aſsai piu per tempo andranno a finire; il che ancho ſi troua eſſer vero del ferro, & del legno adotti per eſſempio da Polibio; li quali piu ageuolmente vengon corrotti, & conſonti dal foco, o da altra cauſa eſtrinſeca loro cōtraria; che queſto, dal tarlo; & quello, dalla ruggine: onde il medeſimo ſi douera ancho dire delle varie ſpetie di republica; che quelle, le quali ſono per lor natura di buona conſtitutione, & ſono ſemplici, quale è il vero regno, & la vera ariſtocratia; ſieno ancho per loro intrinſeca natura piu atte a conſeruarſi, & manco pronte a mancare di quelle; lequali, eſſendo compoſte di parti contrarie & repugnanti, s'habbino per mezo della mutua concorrenza, & repugnanza delle dette parti, come poſte l'vna per contrapeſo dell'altra, a conſeruar inſieme: inſinuandoci chiariſſimamente la detta contrarieta; che ha qui luogo vna certa facilita alla corruttione, la qual generalmente dipende, & deriua da coſa contraria. Et ſe Polibio haueſſe paragonata la politia miſta con la ſemplice oligarchia, o con la ſemplice dimocratia, haurebbe potuto meritamente eſſaltar quella, per hauer in ſe qualche temperamento di bonta ſopra queſte altre, le quali di loro natura ſono imperfette. Et ſe ancho Polibio haueſſe detto, & tenuto, che la politia miſta foſſe ſpetie di republica piu atta a metterſi in prattica di qualunque altra, & piu nel generale accommodata a tutte le ſorti de popoli, per poterſi in eſſa mantener ſodisfatte ragioneuolmente tutte le parti del popolo dal commune reggimento, che quiui viene amminiſtrato; ſarebbe ancho ſtato queſto vn detto conforme al vero, & all'opinione d'Ariſtotile: il quale a queſto propoſito celebra molto la politia miſta, da eſſo dimandata politia commune; & maſsi-

& maſſimamente quella, la quale ſi conſtituiſce d'vn corpo d'huomini dotati di mediocre ſtato di fortuna: alla quale nondimeno, trattandone nel ſeſto libro della politica ſecōdo la noſtra diuiſione, nō deferiſce gia egli quel la tanta laude che vi da per quel riſpetto, & per quella ragione, che pare che Polibio aduca celebrando la republica Romana: cio è, perche, trouandoſi tutte le parti del popolo armate d'vn'vgual potenza, con farſi inſieme vna mutua geloſia, ſi venga di qua a conſeruare tutto il corpo della republica; ma per vn'altra ragione, ſi come piu vera, coſi ancho piu efficace: cio è, per amminiſtrarſi quiui il dominio ciuile ſecondo la forma del giuſto proportionato a tutte le parti della citta: onde tutte meritamente hanno da rimaner contente d'vn tal reggimento, & ad eſſere vnite a voler ſalua vna forma tale di republica: ilche pero non leuarebbe la palma del primo grado di laude che conuiene alla ſemplice ottima politia, o ſia il regno, o ſia l'ariſtocratia, ſotto i quai principati, quando pur ſi trouaſſero tali, quali ſono ſtati deſcritti da Ariſtotile; haueriano li ſudditi a viuere contentiſsimi; come gouernati in quella miglior maniera, che piu conferiſca all'eſſer loro. Ma quiui pero s'ha a preſupporre, che li popoli ſieno accommodati a certa ſorte di politia, & non a tutte; auenga che ogni popolo non è gia capace di qualunque forma di reggimento; ma alcuni popoli ſi addatterāno meglio al gouerno popolare; & altri a quello de pochi potenti; & altri ad vna politia commune; & pochi, per l'imperfettione che generalmente regna fra gli huomini, ad vna buona ariſtocratia; ſi come lo diſcorre Ariſtotile nel ſeſto libro della politica ſecondo l'ordine della noſtra diuiſione. Quanto poi a quell'altro motiuo, che tocca Polibio nell'allegato luogo, che la republica Romana foſſe vna miſtura, ſi come era ancho la Spartana, fatta & di regno per riſpetto della dignita conſolare, & d'ariſtocratia per l'ordine ſenatorio, & di dimocratia per l'autorita, ch'ottenne la plebe nella republica, principalmente con la dignita Tribunitia; ſi come haueа ſimilmente la citta di Sparta & li re nel ſuo reggimento, & li ſenatori dimandati li vecchi, & la dignita dell'Ephoria, la qual era pur aſſai in mano della plebe; ſi potrebbe a queſto opporre, che non concorreſſe propriamēte ne in l'vna republica, ne in l'altra la miſtura della parte del regno; intendendoſi per il regno, & per la dignita di re vn modo di gouerno, che ſi diſtingue dall'altre ſpetie di republica: perche li re di Sparta, & li Conſoli di Roma, i quali erano ancho piu lontani dalla forma della dignita regia, ſi come etiam dio mancauano del nome di re; non riteneuano le conditioni, che ſi ricercano per conſtituire il regno; come ſpetie ch'egli habbi ad eſſere di principato diſtinto dall'altre ſpetie di republica; potendo (come habbiamo gia auertito per ināti) cotali gradi, quali otteneuano in Sparta li re, & in Roma li Cōſoli, accommodarſi, & introdurſi in ogni ſorte di republica: il che to-

glie, che cotali gradi non conſtituiſcano alcuna certa ſpetie di politia ſecon do il fondamento fatto da Ariſtotile in queſto propoſito nel terzo libro della politica. onde ancho, quando tratta della ſua politia commune, non fa miſtura alcuna, fra le molte maniere che ne tocca, del regno con l'altre ſpetie di republica; quantunque nell'oppugnare che fa nel ſecondo libro della politica la republica di Platone deſcritta ne libri delle leggi, & da eſſo Platone celebrata per ottima dopo l'altra, c'hauea deſignata prima ne libri della republica; diceſſe, che veniua cõmunemente da tutti piu approuata quella ſorte di politia, la qual foſſe meſcolata di tutte le ſorti di gouerni; quale era, ſecondo alcuni, la Spartana; ch'otteneua inſieme il regio, & l'ariſtocratico, & il popolare reggimento: il che Ariſtotile diſſe all'hora, aſſerẽdo l'opinione d'altri; come che poi nel ſeguẽte terzo libro, nel trattato che fece del regno, ſi laſciaſse chiaramente intendere; che li re di Sparta non amminiſtrauano gouerno, che foſſe conſtitutiuo d'alcuna propria ſpetie di republica: onde conuien dire, che ne la republica Spartana, ne manco la Romana otteneſſero propriamente miſtura alcuna di regno, ma ſolo per certa ſimilitudine: la qual pero ſi puo dire, che foſſe piu efficace, & aſſai piu viua nella republica di Sparta, doue ſi trouaua il titolo di re, & la dignita regia era perpetua, & limitata in certe famiglie; che nella Romana, doue il nome, & il titolo era de Cõſoli, & nõ di re; & la dignita cõſolare ſi mutaua ogni anno, eleggendoſi hora q̃ſti, & hora quelli del numero de ſenatori: onde tanto meno ſi cõchiude, che haueſſe quiui luogo la ſpetie vera di regno.

Ma paſsiamo a quel preſuppoſito di Polibio, da cui ha da dipendere il principal motiuo del preſente noſtro diſcorſo; doue egli dice, che la republica Romana foſſe vna politia ſimile alla Spartana; ma meglio d'eſſa ordinata, & di tutte l'altre republiche anchora della Grecia; douendo noi di qua prendere argomento, & occaſione di conſiderare, qual forma di republica otteneſſe veramente la citta di Roma, condotta ch'ella fu nello ſtato gia auertito, & preſuppoſto da Polibio; & s'ella da eſſo eſſaltata come ottima politia, foſſe conforme, o pur differẽte dall'ottima politia deſignata da Ariſtotile ne ſuoi libri politici; & paſſando piu inanti, ſpeculare appreſſo s'ella ſi doueſſe eſſiſtimare republica bene, o male inſtituita; & ſe altra forma di reggimento piu accõmodato a quel popolo di Roma, & quale queſto haueſſe potuto, o douuto eſſere. Ma prima è di meſtieri conſiderare, ſe il fondamento del diſcorſo fatto da Polibio circa la republica Romana, ſuſiſte nel modo, ch'egli ſe lo dipinge; & ſe la republica di Roma in quel ſtato, nel quale Polibio la conſidera, corriſpõdeſſe alla Spartana con auanzarla; ſi come egli la predica; o pur le foſſe inferiore nella forma, & conſtitutione della politia. Perche, primieramente Polibio preſuppone nella republica Romana tre ſpetie di gouerno coſi vgualmente potenti, & contra-

poſte

poſte inſieme; che ciaſcuna d'eſſe, conſiderandole ſeparatamente, apparea ottenere la ſedia del principato ciuile, e tutte hauere vn tanto contrapeſo l'vna all'oppoſito dell'altre; che col temere, & riſpettarſi vicendeuolmente l'vna l'altra, di qua dipendeſſe il buon reggimento di tutte loro; & a queſto preſuppoſito Polibio da luogo in queſta guiſa. Impercioche egli vuole, che da vn canto col magiſtrato del Conſolato otteneſſero li Conſoli la dignita ſimile a quella di re, con tanta autorita nella republica, per la ſopraintendenza, & eſſecutione di tutti gli affari, & maſsimamēte per quelli di guerra; che, riguardandoſi in eſsi, parea, che dall'arbitrio loro, come da quello di monarcha, aſſolutamente dipendeſſe tutto l'imperio dello ſtato Romano. Et da vn'altro canto poi vuole, che il ſenato anch'egli otteneſſe tanta gran parte, & coſi gran potenza nell'amminiſtratione della republica, coſi nel deliberare di tutte le coſe piu principali; come etiam dio nella ſopraintendenza delle coſe publice, & de giuditij, & d'altro; che, a chi affiſſaua gli occhi ſopra il ſenato; potea parere che dall'autorita ſua quaſi in tutto dipendeſſe il reggimento di Roma; come retta in queſta guiſa da principato ariſtocratico. Et da vn'altro canto finalmente vuole Polibio, che il popolo appareſſe egli ſignore della republica, & la politia di Roma ridotta ſotto forma di ſtato popolare; parte per la dignita Tribunitia tutta pendente dal popolo (mediante la quale li Tribuni della plebe caminauano nel gouerno con grande prerogatiua, & ſopraintendenza a tutti gli altri magiſtrati,) & parte per hauer poſto in arbitrio ſuo l'approuare, & riprouare li decreti fatti o da Conſoli, o dal ſenato; & l'elettione altreſi, & la correttione de magiſtrati, & l'approbatione del giuditio criminale concernente la vita, & la morte de cittadini Romani, & d'altri affari. Onde Polibio con ſimili conſiderationi piu a pieno da eſſo eſplicate, per l'autorita de Cōſoli, & per quella del ſenato, & per quella altreſi ch'ottenea il popolo nella citta di Roma; conchiude, che quella republica foſſe compoſta, & miſta di tre ſtati ciuili: cio è, di monarchia, & di ariſtocratia, & di dimocratia, in quell'iſteſſo modo, nel quale era ancho conſtituita la republica di Sparta; eſſendo pero per ſuo parere ſtata meglio ordinata quella di Roma, che la Spartana. Ma, all'incontro, primamente ſi puo mettere in difficolta, come ſia vero, che l'autorita de Conſoli foſſe di tanta gran potenza, che contrapeſaſſe a quella del ſenato, ouero a quella della plebe in maniera tale; che (ſi come pare che voglia Polibio pretendere, di qua l'eccellenza della buona miſtura della republica di Roma) li Conſoli in virtu della dignita loro conſolare otteneſſero, come congionto al lor magiſtrato, vn tanto potere nella citta, che per temenza di cio s'haueſse ad indurre il ſenato a riſpettar i Cōſoli, & a caminar bene nel gouerno della republica per quello che ne toccaua ad eſso; & bene ancho il popolo per la ſua parte. Perche non ſi deue gia ne-

gare, che nelle ſpeditioni di guerra, il carico principale non toccaſse a Conſoli; & che nelle materie deliberatiue da eſsi propoſte nel ſenato, non foſſe loro ſopra ogni altro ſenatore deferito aſsai; ma accadẽdo poi che al voler de Conſoli ſi foſse oppoſto il ſenato, ſi come opporre vi ſi poteua, & in fatti talhor vi ſi opponea; nõ ſi vede già qual tãta forza, o potenza foſse la loro, che poteſsero mettere in eſsecutione li loro pareri, repugnãdo ad eſsi il ſenato, in quella guiſa, che alle volte il ſenato al diſpetto della plebe, & la plebe al diſpetto del ſenato, per la potenza da che era fomentata vna parte & l'altra dal proprio loro ſeguito; ottennero, come a viua forza, l'eſsecutione delli decreti loro: auẽga che nõ appare, che li Cõſoli in vigore del magiſtrato ch'eſsercitauano, otteneſsero cotai forze (parlando per l'ordinario, che quanto alle ſpeditioni di guerra ſi ſa, che li Cõſoli ſi teneuano appreſso gli eſserciti poſti inſieme per approbatione del ſenato, & del popolo Romano) mediante le quali validata la dignità conſolare, poteſsero attendere alle ſpeditioni de conſigli loro; non ſtando già a lor diuotione la banda de caualieri, che Romolo eleſse per ſua guardia, & della città; & non hauendo eſsi, in quãto Conſoli erano, altro ſeguito ordinario; che quello, il quale dalle parentele, & clientele, & amicitie di ciaſcun d'eſsi, come priuate perſone dipendea: onde era neceſsario che li Cõſoli nelle deliberationi publiche o s'accoſtaſsero (il che ordinariamente aueniua, ſi come etiam dio la dignità conſolare ſi eleggeua dell'ordine ſenatorio) con la banda del ſenato; il cui corpo era molto ben validato di potenza da ſe ſteſso; e tanto più con l'aggionta de caualieri, li quali per lo più teneuano inſieme con li ſenatori per la parte della nobiltà; & in queſto modo veniuano ad eſsere i Conſoli capi dello ſtato ariſtocratico Romano: oueramente biſognaua che li medeſimi, repugnando ad eſsi il ſenato, s'accoſtaſsero con la forza del popolo; riuſcendo in queſto modo caporali della fattione popolare, & della dimocratia Romana: oueramente facea di meſtieri, che vna parte del popolo, o vna parte del ſenato, o parte di queſto, & parte di quello, s'vniſse per ingagliardire la dignità conſolare; la quale per ciò conuien dire, che non otteneſse veramente il luogo di monarchia nella città di Roma, in modo tale; che, ſi come pare che preſupponga Polibio, di qua dipendeſse vna terza ſpetie di potenza diſtinta da quella del ſenato, & da quella del popolo: eſsendo ſtato di meſtieri per la ragione già detta, che li Cõſoli, in occaſione di repugnanza fatta loro o dal ſenato, o dal popolo, s'vniſsero o con l'vna, o con l'altra fattione, per tentar d'ottenere le loro opinioni nella republica. Et in queſto iſteſso parere ſi può dire che condiſcenda ancho Polibio di neceſsità, come ſi conuince dalle ſue medeſime parole. Imperciochè, parlando egli della republica di Sparta, quantunque preſupponga che dalli duo re dipendeſse la potenza della monarchia di queſta città; & dal ſenato

l'ariſtocratia; & dal reſto del popolo la dimocratia; nientedimeno nell'eſplicar poi ch'egli fà la potenza che otteneuano li re, la congionge inſieme con la parte, & con la potenza de vecchi, & del ſenato; ſi come etiam dio congionge l'Ephoria con la parte & con la potenza del popolo; in modo tale che li re veniuano ad eſſere li capi dell'ariſtocratia riſpetto al ſenato; & gli Ephori parimente li capi del popolo, & della dimocratia nella republica di Sparta; la quale ſecondo queſta conſideratione fatta da Polibio, veniua ad hauere due fattioni, & duo ſtati di republica inſieme contrapoſti: l'uno era quello dell'ariſtocratia, riſpetto a vecchi, & a ſenatori, de quali erano capi li re; & l'altro quello della dimocratia, riſpetto al popolo piu baſſo, il quale haueua per ſuoi caporali gli Ephori. Et queſto ancho è conforme a quello, che diſſe Ariſtotile trattando della medeſima republica Spartana nel ſeſto libro della politica ſecondo l'ordine della noſtra diuiſione, ch'ella ad alcuni pareua oligarchia (che è il medeſimo che dire Ariſtocratia riſtretta) dal dominio in eſſa ottenuto a voglia, & a ſodisfattione de vecchi, & del ſenato; & che ad altri parea dimocratia, dal dominio nella medeſima republica ottenuto a ſodisfattione del popolo, per la grande dignita dell'Ephoria, poſta pur aſſai in potere della plebe. Da che conſeguentemente appare, che conuien dire il medeſimo anchora della republica Romana; che in eſſa ſi trouaſſero non tre potenti fattioni, ſi come pare che inſinui Polibio; ma due ſole, & duo ſtati di citta inſieme contrapoſti: l'uno di ariſtocratia pendente all'oligarchia, riſpetto all'autorita quiui ottenuta dal Senato; & l'altro di dimocratia, riſpetto alla poteſta ottenuta dal popolo: & che ſi come capi della dimocratia erano li Tribuni della plebe, dignita cauata dall'ordine ſolo de plebei, & tutta dipendente dalla plebe; coſi ancho li Cõſoli, che ſi eleggeuano dell'ordine ſenatorio, foſſero li capi della fattione del ſenato, cõ farſi di queſto aggregato vna potẽza; & un'altra della dignita Tribunitia congiõta inſieme cõ la plebe: & nõ gia che di Conſoli da lor ſoli in virtu del lor magiſtrato otteneſſero nella republica Romana vna potẽza ſeparata & diſtinta da quella del ſenato, o da quella del popolo. perche, ſe li re, tutto che nella republica di Sparta la dignita regia foſſe perpetua, & ſi eleggeſſe ſempre di certe famiglie ſegnalate, & per cio conueniſſe, che foſſe accompagnata da qualche ſorte di preſidio; non otteneuano con tutto cio in quella republica vna potenza ſeparata da quella del ſenato per parere ancho dell'iſteſſo Polibio; ma ſolo della potẽza ſenatoria erano capi li re: tãto meno adũque cõuiẽ dire, che haueſſe luogo nella città di Roma una potẽza ſeparata, poſta e fondata nella dignita conſolare, la quale ſi eleggeua dell'ordine ſenatorio, & duraua vn'anno ſolo. Da che ne ſeguita che li Cõſoli otteneſſero la potẽza della loro autorita piu che in altro fondata nelle forze del ſenato, cõ eſſerne eſſi li caporali; ſi come li tribuni della plebe erano li capi

& li principali miniſtri della potenza fondata nelle forze del popolo: e che Polibio artifitioſamente ſi ſia ſteſo aſſai in amplificar la potenza de Conſoli, mettendola per vna terza ſpetie di potenza diſtinta da quella del ſenato, & da quella della plebe; per poter sfioreggiare tanto meglio il ſuo diſcorſo intorno le laudi, ch'intendea di dare alla republica di Roma; & non gia, perche coſi corriſpondeſſe il preſuppoſito all'effetto: onde haueremo dimoſtro, che quello che preſuppone Polibio circa lo ſtato della citta di Roma totalmente non ſuſiſte in quel modo, ch'egli lo dipinſe.

Hora vediamo la gran differenza, ch'era tra l'autorita & potenza c'hebbe il popolo Spartano, & quella, che ottenne il popolo Romano, gionto ch'egli fu all'acquiſto della dignita Tribunitia: da che inſieme ci ſi aprira la ſtrada a diſcernere, quale di queſte due republiche foſſe meglio temperata, & meglio ordinata. Diciamo adunque, come il popolo di Sparta per il ſommo grado della ſua autorita, hebbe in ſuo principal potere l'Ephoria, ch'era dignita di piena potenza nella republica ſopra ogni altro magiſtrato, la quale pero era ancho commune all'ordine del ſenato. di piu il medeſimo popolo concorreua all'elettione de gli altri magiſtrati; & eſſercitaua li giuditij delle cauſe concernenti li commertij & li contratti ciuili, eſſendo poi li giuditij della morte, & della vita poſti in mano de vecchi, & del ſenato. Ma il popolo Romano egli ſolo era padrone della dignita Tribunitia; la qual era fomentata da tanta autorita & potenza, che ſopraintendeua a tutti gli altri magiſtrati (eccettuando il ſolo Dittatore, qualhora per cauſe importantiſſime era creato per conſeruar illeſa la republica da pericoli imminenti) con metter loro le mani adoſſo, & cacciar in prigione infino li Conſoli: & otteneua appreſſo l'autorita d'eleggere gli altri magiſtrati, & di correggerli; & di conſtituire, & di abrogar le leggi; & di far correre a ſuo capriccio le ſentenze & le giudicature del dare, o no, la morte a cittadini Romani: dalla quale tanta potenza, & autorita ottenuta dalla plebe di Roma, quanti gran mali ſi cauſaſſero poi a quella republica con l'eſtremo ſuo eſterminio, lo ſoggiongeremo dipoi; douendo noi ſeguir hora in dimoſtrare, come il giuditio di Polibio in preſupporre, come egli fa, che ottima forma di politia ſia quella, la quale habbia la miſtura delle parti diſſimili & contrarie della citta (quali ſono li poueri, & gli ignobili in paragone de ricchi & de nobili) fatta in quel modo ch'ottenne la republica di Roma; ſi diſcoſti dal buon ſtato di politia temperata. Perche ſuppoſto etiam dio (coſa che poi dimoſtraremo non eſſer vera) che le forze della fattione popolare di Roma, foſſero ſtate vguali, & non ſoperchieuoli a quelle del ſenato, in modo che l'una parte haueſſe fatto vn giuſto contrapeſo all'altra; diciamo nondimeno, che ſtando ambe due armate di potenza, per non laſciarſi ſottomettere, ma per dominare l'una all'altra; non potea di qua ſorgere ſtato di politia

punto

punto ragioneuole; non che dire ottimo, ſi come Polibio preſuppone. Imperciochè vna tale conſtitutione di republica, ſe ſi conſidera bene, viene ad eſſere a ſimiglianza di due fattioni d'huomini ch'eſſercitino inſieme aperta inimicitia; li quali, per andare da vn canto & dall'altro ben prouiſti d'armi, & d'altro apparato per la grande oppoſitione & concorrenza che ſi fanno inſieme; ſi tengono per queſta via vna parte & l' altra a ſegno tale, che non ſi offendono: ma non gia che non ſi offendeſſero, & vna non deſſe delle botte all'altra; qualhora uantaggioſa occaſione loro s'offeriſce di poterlo fare; non hauendo altro diſegno che di sbattere, & di atterrare l'una fattione l'altra: onde quiui non haura luogo vnione de gli animi, non temperamento di reggimento eſſercitato di commune concordia de cittadini, li quali voglino ſalua la republica per benefitio commune; ſi come è il proprio ſcopo della citta, & l'intendimento d'vna ben meſcolata politia; ma ſaranno nel detto modo due citta contrarie, & inimiche poſte dentro'l cinto de l'iſteſſe muraglie: l'una della plebe, & l'altra de nobili ridotte in vna medeſima citta: in quel modo che Ariſtotile oppone a Platone nel ſecondo libro della politica; che, con eſcludere il popolo baſſo, ch'era pur parte della citta, dall'amminiſtration ciuile; ſi veniua a metter dentro vna medeſima citta due citta inimiche: l'una de cuſtodi ſuppoſti padroni del gouerno; & l'altra della plebe, eſcluſa dal gouerno; le quali due citta in ogni occaſione ſi farebbono inſieme guerra. Il che, s'è biaſimeuole in vn tal ſtato, come repugnante all'eſſer vero della citta; quanto piu adunque ſi douera biaſimare la conſtitutione della politia tanto celebrata da Polibio; nella quale ſi preſuppongono le parti oppoſite, & inimiche armate di potenza, & ben prouiſte di forze, per farſi guerra, & ſoperchiare l'una all'altra? & come haura qui luogo forma vera di citta? & come potra difenderſi, & guardarſi, che dal contraſto mutuo delle ſue parti non vada finalmente in rouina? auenga che da intrinſeco alcuno temperamento, che uniſca gli animi delle due diuerſe fattioni, non ha (ſecondo Polibio) a dipendere la ſua ſalute; ma dalla ſola oppoſitione, che con contrapeſo vguale ſi faccia da vna parte contro l'altra: in modo tale, che, non potendo l'una atterrar l'altra, in queſto modo l'edifitio tutto di queſta citta compoſta di contrarie parti ſi venga a ſoſtentare. Ma grande, & veramente hiperbolico preſuppoſito conuien dire, che ſia queſto di Polibio; che due fattioni contrarie, & inſieme inimiciſſime habbino dentro la citta, a guiſa di un mare pacifico, a ſtar in calma ſenza inſorgere una parte cacciata dal vento dell'ambitione, o d'altro intereſſe cō tro l'altra per deprimerla, & eſcluderla dal luogo per lei ottenuto nella citta; ſtando all'incontro le tante tempeſte de contraſti, che giornalmente ſogliono inſorgere tra gli animi humani; & tanto piu tra quelli, che ſi odiano per naturale oppoſitione, & per intereſſe di roba, & per quello d'hono-

re, &

re, & per la cupidita de piaceri, & per altre cagioni, tutte molto ben atte ad accendere di vantaggio il foco delle riſſe, & delle diſcordie ciuili: alle quai coſe pero proteſta ad un certo modo Polibio, che non ſi debba hauer riguardo, ſe ſeguirono tra Romani; quaſi uolendo egli, che, in commendatione di queſta politia Romana, ſi conſiderino, come in aſtratto, & a modo matematico, le due predette potenze oppoſite, ch'erano nella citta; come atte a contenere l'una & l'altra fattione, che per temenza mutua delle forze contrarie ſi riguardaſſero d'uſcir fuori de propri termini, & di offendere l'una l'altra: ilche è preſuppoſito repugnante alla natura delle coſe contrarie; le quali ſempre prorompono in ſoperchiare l'una all'altra; & alla natura de gli accidenti & uoleri humani, che ſono ſempre mobili, & inſtabili; & alle diſuguaglianze finalmente, che ſuccedono di continuo tra le coſe, che prima erano, o pareuano uguali fra loro. Ma non è manco da concedere, che le due fattioni di Roma, quella de nobili, & la plebea, foſſero dotate d'una potenza pari; & pero atte a farſi uguale contrapeſo, ſi come pare che Polibio preſupponga. perche, ſenza alcun dubbio, la parte del popolo, in virtu della ſomma poteſta Tribunitia, per cui pretēdeua, & otteneua in fatti la maggioranza ſopra tutti gli altri magiſtrati, eccetto il ſolo Dittatore quando ſi creaua nella citta; & per l'autorita appreſſo c'hauea di confermare, o annullare le leggi, la giudicatura de giudicij criminali, & l'elettione, & correttione di tutti gli offitij ciuili, tutte preminenze poſte ſotto l'arbitrio del popolo; antecedeua di gran longa all'autorita de nobili, & del ſenato: onde non fu marauiglia, ſe la plebe Romana, fomentata da tanta grā potenza c'hauea nella republica, uolſe dipoi hauer parte nel Cōſolato; & in tutti gli altri magiſtrati della citta, mādando finalmente ogni coſa ſotto ſopra & in diſordine; il che è argomento dimoſtratiuo, che la fattione della plebe ſoperchiaſſe in effetto di potenza, & di autorita ſopra la fattione de nobili & del ſenato. Onde ſi ſara fatto chiaro, che la conſtitutione di republica tanto celebrata da Polibio, ſecondo la quale egli preſuppone che ſi trouaſſe la citta di Roma, ne in aſtratto, ne māco in atto prattico poſſi eſſer forma di politia, la qual habbia del buono: & tanto baſti hauer diſcorſo circa il fondamento, che ſi hebbe a fare Polibio in commendatione della republica Romana.

Paſſiamo hora ad eſplicare qual ſpetie di politia s'ha a dire, che ſia veramente ſtata quella di Roma in quell'ultimo ſtato, & nel colmo della ſua maggior grandezza, conſiderandola noi ſecondo li termini politici propoſti da Ariſtotile; & a quali oppoſitioni ella ſoggiaceſſe; & qual maniera di reggimento foſſe ſtato piu accommodato alla natura di quel popolo. Onde, quanto alla qualita & conſtitutione della republica Romana; diciamo, che, conſiderata la grande autorita de Conſoli cōgionti con quella del ſenato

nato, con che abbracciauano la ſomma dell'imperio, coſi per gli affari ciuili; come ancho per quelli di guerra, li quali dipẽdeuano da i conſigli loro; ella s'haurebbe potuto eſſiſtimare, & tener meritamente in conto d'ariſtocratia pendente all'oligarchia; per dipendere in queſto modo l'amminiſtratione della citta da migliori cittadini, & dal numero de pochi. Ma conſiderandoſi poi la gran potenza de Tribuni congionti & inſerti con la banda del popolo piu baſſo, & l'autorita vendicataſi dalla plebe di ſopraintendere, & di ſopraſtare alli decreti de Conſoli, & del ſenato, inſieme con la facolta dell'elettione, & correttione di tutti li magiſtrati, & d'altro; ſenza alcun dubbio, che per queſta cagione la republica di Roma s'haurebbe douuto giudicare per forma di politia popolare: da che (ſoggiongerebbe qui alcuno) ch'ella adunque foſſe ſtata vn'ottima maniera di politia, come temperata dell'oligarchia, & della dimocratia; in quella guiſa che la republica Spartana, ſi come Ariſtotile racconta nel ſeſto libro della politica ſecondo l'ordine della noſtra diuiſione, fu giudicata d'ottima conſtitutione, per eſſere ſtata tanto bene temperata & della parte de pochi, & di quella del popolo, che la plebe la reputaua per dimocratia, come fatta al ſuo doſſo; & li pochi potenti altreſi per oligarchia, come retta a modo, & a ſodisfattione loro: ma queſto non pare gia che conueniſſe alla republica Romana; non eſſendo di lei fatto vn tale temperamento, per mezo del quale collegandoſi la parte de primarij cittadini, & bene intendendoſi con quella del popolo piu baſſo, paſſaſſe la diſpoſitione della politia in maniera tale, che vna parte & l'altra haueſſe douuto reputar d'hauerla a ſuo modo; & con giuſto, & ragioneuole preteſto contentarſi di vn ſimile ſtato di republica: il che nõ è vero, anzi tutto l'oppoſito pare che di lei s'haueſſe a dire. Imperciochè da vn canto, la plebe, quantunque in ſuo ſolo potere ſteſſe la gran dignita Tribunitia, non pero reſtaua contenta di queſto ſtato della citta; nõ eſſendoſi ella acquetata, ne ſtata ferma ne gli antichi ordini dell'elettione della dignita Conſolare da farſi ne ſoli ſenatori; poi che volle anch'eſſa hauer il Conſole della ſua fattione, & goder parimente di tutti quelli gradi de magiſtrati, che dianzi nelle ſole famiglie de Patritij ſi diſtribuiuano. Et dall'altro canto, molto men contenti, anzi in maliſſima maniera ſodisfatti conuien dire, che foſſero li nobili, & li primarij cittadini di quella republica; nella quale il popolo con la poteſta Tribunitia s'hauea vſurpata autorita grandisſima ſopra tutti i magiſtrati di eleggerli; & di correggerli; & caſtigarli a ſuo beneplacito; ſoperchiando la plebe quaſi tirannicamente il ſenato, & tutta la nobilta: il che fu cagione, che ben piu volte molti de i nobili, & delle primarie famiglie de Patritij, quali per cauſa de fallimenti, & quali per ambitione s'accoſtaſſero alla parte del popolo, veggendolo tanto grande, & tanto potente nella republica; con inſinuarſi finalmente con il

broglio, & con altre maniere nella dignita Tribunitia dalli ſoli plebei ottenuta per inanti: da che poi ne deriuarono infiniti tumulti, & riuolutioni ciuili, che fecero finalmente dare l'ultimo crollo nella rouina a coſi famoſa, & tanto potente republica. Perilche, ſi come habbiamo ancho accennato per inanti, conuien dire, che la republica Romana nel ſtato della ſua maggior grandezza, foſſe compoſta di due citta inſieme inimiche poſte in una; eſſendoui la citta de primarij, come oligarchia; & quella del popolo, per dimocratia: non douendoſi preſupporre, che in eſſo foſſe miſtione, o temperamento vero di politia; eſſendo in lei ſempre ſtata o per naturale inclinatione, o per altri accidenti, una fattione pronta a ſoperchiare, & a predominare all'altra; cio è, la plebe a i nobili, & queſti alla plebe; tutto che poi in occaſione di guerre foraſtieri ſi vniſſero, & ſi ſtringeſſero ageuolmente inſieme per le ragioni, che dipoi ſi diranno; & maſſimamente con la creatione del Dittatore, che ſi eleggeua, huomo di ſingolare autorita fra tutti i cittadini, per li biſogni importantiſſimi della citta, & per contrapeſo delle riſſe, & vrgenti ſeditioni ciuili.

Onde, p paſſare ad vn'altro capo delle propoſte gia fatte, pare che cõtro queſto ſtato Romano ſi poteſſero fare gagliarde oppoſitioni. Et fra l'altre queſta primamente (il che oppone ancho Ariſtotile alla republica di Sparta) perche non foſſe ſtato indirizzato da legislatore alcuno a quella ciuilita, con cui s'haueſſe a godere la pace & l'otio nella citta, che è l'vltimo fine della eleggibiliſsima vita humana; douendoſi pero ſecondo i diſcorſi fatti da Ariſt. & nell'ethica, & nella politica, trauagliar con la guerra, & con li negotij, per poter poi quietare la vita in vna ſanta pace, & in vn tranquillo & honeſto otio; da che fu veramente lontana l'inſtitutione della republica Spartana, & altreſi quella di Roma: eſſendoſi ambe due impiegate, & ingolfate, come in vltimo loro fine, nel pelago dell'ambitione, di valer molto nell'arte militare, & di riportar vittoria de combattimẽti, & di ſoggiogare ſotto al loro imperio altri popoli, & paeſi alieni. Ma ſe li Spartani, ſi come oppone loro Ariſtotile & nel ſecondo, & piu a pieno nel quinto libro della politica ſecondo l'ordine della noſtra diuiſione, per hauere il legislatore & inſtitutore della lor republica diuertito di gran longa da quel vero ſcopo, al qual deu'eſſere indirizzata la forma dell'ottima politia; caderono da alto in baſſo ſtato, vſciti che furono dalle impreſe bellici, rendendoſi molli, & di picciol valore, & atti ad eſſere ſuperati, & abbaſſati da altri; & queſto, per non hauer hauto buon indirizzo da ſaperſi reggere nell'otio, & in tempo di pace, tutto che reſtaſſero ben vniti, & d'accordo inſieme: quanto piu adunque ſi potea opporre alla conſtitutione della republica di Roma, la qual era fondata totalmente, come in ſuo vltimo fine, nell'ambitione dell'armi, & della vittoria? che non ſolo piegarono li Romani ſempre l'animo al

mo al dominio d'altri; ma etiam dio dopo ſoggiogati c'hebbero tanti e tanti popoli ſotto il loro imperio; conuertirono finalmente queſto immenſo appetito loro, & l'armi d'vna cōmune citta, contro di lor medeſimi, cercãdo vna parte di preualere, & ſignoreggiare all'altra: queſto ſuccedendogli certamente, & perche la loro ſocieta fu compoſta di termini tali, che cagionauano nella citta due citta oppoſite, & due diuerſe fattioni non temperate, ne ben d'accordo & vnite inſieme, onde in tutte l'occaſioni che ſorgeuano di precedenza, correuano in vn tratto fra loro all'armi, & a i contraſti ciuili; & perche ancho diſteſero la loro ambitione immoderatiſſima, & l'animo libidinoſiſsimo di vana gloria nella grãdezza d'hauer grã ſeguito, & nella boria de grandi edifitij, & nel gran luſſo del viuere, & del veſtire; in modo tale, che per precedere in queſta vanita vn cittadino all'altro, non ſi laſciaua a dietro modo alcuno repugnante all'honeſto, & alla vera virtu per arriuare ad vn tal ſegno: & tutto cio auenne loro, per non hauere hauto (ſendo in tutto volti alla potenza bellica & alla vittoria) nella forma della republica intendimento a quella diſciplina, per cui ſi rendono gli huomini ben moderati, & giuſti; tutto che delli primi Romani molti ſi trouaſſero di buona mente, & di vita molto eſſemplare. Ma di piu, ſe la republica Spartana fu grandemente taſſata da Ariſt. & da altri anchora, perche ogni huomo della razza plebea veniſſe alzato al grado della grã dignita dell'Ephoria; la qual era magiſtrato in quella citta di ſuprema autorita, in tanto, che infino li re di Sparta, non che altri, per temenza di queſta dignita, da alcuni giudicata tirannide, in vn certo modo s'humiliauano a gli Ephori; & molte coſe indegne faceuano in gratia loro; & queſto pur ſi biaſima, cõ tutto che li plebei ſoli non participaſſero d'vn tanto magiſtrato, ma ancho li nobili, & li primarij huomini della citta vi ſi ammetteſſero; & tutto che il popolo Spartano non eſſercitaſſe le cauſe criminali, ch'erano in mano delli ſenatori, ma ſolo le ciuili; ne egli ſolo, ma in compagnia del ſenato, & d'altri nobili concorreſſe all'elettione & correttione de magiſtrati; quanto piu adunque debbiamo noi dire, che meritaſſe biaſimo, come pernitioſiſſima alla citta di Roma, la dignita Tribunitia? ch'era di tant'alta, & coſi potente autorita, che infino ſi trametteua in far imprigionare, & caſtigar i Conſoli ſuppoſti nel luogo di re? & eſſendo tutta, con eſcluſione de nobili, poſta in mano delli ſoli plebei? & hauendo appreſſo eſſi ſoli l'autorita ſuprema de giuditij criminali? ſoli l'autorita di fare & di abrogare le leggi? & ſoli quella di eleggere, & concedere li magiſtrati? Onde, chi non direbbe che queſta non foſſe ſtata vna eſpreſiſsima tirannide popolare? alla quale pero, per la ſua tanta gran potenza, non è marauiglia ſe vi ſi accoſtarono ben ſpeſſo huomini nobiliſſimi, & primarij della citta; facendoſi ſettatori, & capi del popolo, per ottener il grado Tribunitio, & per attender poi per

q̃ſta via alli ſtrani capricci della loro peſtifera ambitione: il che fu finalmẽte occaſione di far precipitare in tutto vna tanta republica con mãdarla in total eſterminio. Certo, che ſe Ariſtotile nel ſecondo libro della politica, biaſima in tanto la republica di Cãdia, che la reputa nõ degna del nome di republica; perche in eſſa la dignita de Coſmi inſtituita a ſimigliãza dell'Ephoria Spartana, paſſaua in tal modo, ch'era poſta in arbitrio, o d'alcuno de Coſmi, o di qual ſi voglia altro cittadino ſeditioſo, di ſmouere queſta dignita, vſcendo, o facendo vſcire li Coſmi del magiſtrato; a che poi ne conſeguiua la diuiſione della citta in due parti, & fattioni contrarie; che coſa haurebbe hauto adunque a dire queſto filoſofo della republica Romana? la qual hauea la dignita Tribunitia coſi ſregolata, & tutta coſi poſta in mano del popolo, che di qua s'hauea ſempre pronto, a chi lo procuraua, l'incendio alle diſcordie ciuili? Conſideriſi come in queſta citta erano da vn canto reputati li Conſoli col ſenato inimici della plebe; & dall'altro li plebei inſieme con li Tribuni ordinarij inimici de nobili; & l'armi de caualieri con altro ſeguito congionte in fauore per lo piu del ſenato; & l'armi poi de ſoldati plebei con li loro caporali congionti con la banda del popolo: & penſiſi in oltre, come ſempre alcuni de nobili per li loro capricci pieni d'ambitione adheriuano alla fattione della plebe; & che altri plebei s'accoſtauano p altri loro intereſsi con la parte de nobili; che di qua ſi potra facilmẽte vedere, & molto ben dire, che dentro'l cinto d'vna tal citta erano duo popoli, & due citta inimiche poſte fra loro in continua ſeditione, & riuolutione. il che eſſendo vero, non ſi potra tan poco affermare, che quiui foſſe veramente forma alcuna degna del vero nome di republica; ma vn'adunanza di gente al vincere, & a ſoperchiare intenta, coſi altri popoli, come di eſſo vna parte ſopra l'altra; ſi come finalmente riuſci dalle guerre ciuili, che nacquero tra Ceſare & Pompeo, reſtando la parte di Ceſare ſuperiore: onde poi Roma perduta la priſtina liberta, cadde ſotto il giogo de Tiranni, i quali finalmente con li loro rei portamenti mandarono vn tanto imperio in deſtruttione. Et di qua forſi auenne, che Ariſtotile non fece gia mai mentione alcuna della republica di Roma; come quella, la quale non hauendo inſtituti di politia regolata, non meritaſſe d'eſſere poſta in conſideratione, quanto alla forma ben inteſa ch'ella haueſſe di republica, eſſendo tutta impiegata alla potenza, & al vincere; quantunque per altro cõto, ſi come per la virtu & grãde diſciplina militare, di cui a marauiglia fu dotato il popolo Romano, ella foſſe molto celebre, & per la grã potenza ch'ottenne, & per li molti & digniſsimi atti anchor di fortezza, & di continenza, & d'altra virtu, che paſſarono per le mani d'alcuni cittadini Romani, & maſsimamente nel primo fiorire della lor republica. Ma che la citta di Roma fatta gia grande non foſſe regolata da legislatore alcuno;

ma

ma caminaſſe come a caſo nel gouerno, ſi come ancho tocca Polibio; ne poi dal caſo,(il che è contro l'opinione di Polibio) ſi conduceſſe in ſtato di ragioneuole principato; ce ne de far ampia fede l'oratione, che ſi troua fra l'opre di Saluſtio ſcritta a C. Ceſare *De Repub. Ordinanda*: & molto piu poi quello, che Cicerone nel terzo libro delle leggi fa ragionare a Quinto ſuo fratello, in biaſimo & deteſtatione delli tanti diſordini ſeguiti nella citta, dalla poteſta Tribunitia, & da altri magiſtrati che non erano regolati ſotto buona forma: da che poi nel detto libro Cicerone ſi ſteſe nella conſideratione di molte leggi, che riguardano il raddrizzamento della republica Romana. Onde ſe vn tal cittadino Romano, il qual amaua teneriſsimamente la ſua patria; hebbe a toccare queſti punti in deteſtatione de difetti, che pati queſta republica; ſi potra adunque fare vna conſequenza molto ragioneuole & ben fondata; & dire; che ſe Cicerone biaſima la citta di Roma, come mal ordinata ſotto forma di republica; che ſia adunque ſtata, ſi come m'accenno gia vn ſauio & gentil ſpirito, la commẽdatione fatta da Polibio ſopra la republica Romana, vna ben deſtra, & ben palliata adulatione Greca.

Ma qui fa di biſogno ſodisfare ad vna grãde obiettione, la qual è queſta; come ſtia adunque, che l'imperio della republica Romana tanto ſi dilataſſe, & duraſſe coſi longo tempo, come fece, ſtanti le tante oppoſitioni, che contro vi ſi ſono fatte? A che primamente riſpondiamo in queſto modo, che non deue far difficolta ad alcuno, che vna republica patiſca grandi oppoſitioni per conto de gli inſtituti, ne quali ſia ſtata ordinata; & che con tutto cio le ſia alla medeſima ſortito di ſtar longamente in piede; concioſia coſa che a queſta obiettione molto ben ſodisfece Ariſtotile ne libri politici, parlando della republica Cartagineſe; & altroue trattando della politia ben miſta e temperata, quando diſſe, che puo molto ben auenire, che qualche citta non ordinata in buona maniera, ſi mantenga pero in ſtato col mezo d'aiuti eſtrinſeci, & di qualche gran potenza, che la fomenti, & ſoſtenti. Perche, da vn canto, li molti artifitij, & li ſofiſtici inganni, che vſano i principi, poſſono addormentare gli animi de ſudditi in modo, che reſtino, come volontarij ſerui, ſotto il giogo d'vn tirannico principato; & da vn'altro canto, vna gagliarda potenza puo a viua forza violentar altri, i quali cercaſſero a tutto lor potere di liberarſi da vna ſeruitu tale: oltre che poi molti accidenti, riſpetto alla qualita de tẽpi, & alli vari ſucceſsi delle coſe humane, poſſono preſeruare alle volte vn dominio per qualche longo tempo da quell'eſterminio, al quale penderebbe per ſua naturale conſtitutione. Onde altra coſa è conſiderare quello, che ſecondo la propria & natural ragione di ſtato conueniſſe al reggimento di queſta, o di quella citta; il che è offitio del politico contẽplatore meglio eſſeguito da Ariſtotile, che da qual

ſi voglia

ſi uoglia altro ſcrittore: & altro è por l'occhio ſopra gli accidenti eſtrinſeci, che s'accompagnano in uari modi con li progreſsi delle republiche; de quali, per non eſſere ordinarij, ne conſeguenti alla natura delle coſe, ma eſtrinſeci da eſſe; ſi puo malageuolmente diſcorrere, ſe non dall'euento, con eſplicar parimente quelle cauſe eſtrinſece, che poſſono parere d'eſſere concorſe a tali effetti. Perilche diremo, che la republica di Roma, come quella che non fu bene ordinata (intendendo ſempre di lei gia ridotta nella poteſta Tribunitia) non era punto atta à conſeruarſi; ma haueria douuto ragioneuolmente mancare in breue tempo, per hauer hauto gli animi de cittadini, da quali dipendea il ſuo ſtato, inſieme diſcordi: tutto che poi per altri eſtrinſeci riſpetti, che concorſero in ſuo fauore, le foſſe ſucceſſo di aggrandirſi, & di conſeruarſi per longo tẽpo come fece. E fra gli altri puntelli, che ſeruirono mirabilmente alla grandezza & mantenimẽto della republica di Roma, queſto certamente ſi deue reputare per grandisſimo & importantisſimo; cioè, la naturale ambitione, che regno fra que petti Romani, accompagnata (o per dir meglio) irritata dalle guerre; e da contraſti, c'hebbero con altri popoli. Perche, non è dubbio, che li Romani dal bel primo principio della fondatione della città loro dal non hauer tenuta alcuna di proprio paeſe, incominciarono ad aggrãdirſi cõ metter il piede nel poſſeſſo delle coſe d'altri: da che gli aſſaliti & occupati popoli, & altri vicini dall'eſſẽpio d'esſi, contro ui ſi concitarono con molto furore: onde hebbero ſtimoli potentisſimi di mãtenirſi uniti per l'acquiſto dell'imperio, & per la commune difeſa; & masſimamente, quando hebbero alle ſpalle gran furia de nimici, che gli aſſaltarono: poi che, ſi come la mano ſi eſpone al manifeſto pericolo in diſeſa del capo; coſi ancho li cittadini Romani per la ſalute del la commune patria s'vniuano inſieme nell'occaſione de communi pericoli, & de mali immineti, li quali, accio ſi ſchiffino, ſono atti (ſi come diſſe Ariſtotile nella rhetorica) ad unir inſieme infino li ſtesſi nimici. Et di qua s'introduſſe nella republica di Roma il ricorrere come ſi facea nell'occaſione de graui & imminenti pericoli al Dittatore, come a temperatore de diſordini, & prouiſore de biſogni occorrenti allo ſtato della republica, la quale ad eſſo ſi raccommandaua di commune conſenſo di tutti, perche l'amminiſtraſſe ad arbitrio ſuo; dignita principalisſima nell'imperio Romano, & ſi puo dire ritrouata per ouiare a tumulti, & alle diſſenſioni ciuili, alle quali ſi conoſceuano pur troppo inclinati. Aggiongeuaſi a queſta cagione dell'intereſſe commune, la diſciplina ancho militare tanto impreſſa ne gli animi de Romani, che in niuna coſa gia mai tanto premettero, quanto in queſta; & per la quale ageuolisſimamente ſi ſtaccauano da tutti gli altri penſieri, & interesſi in occaſione di guerra; eſſendo la plebe Romana a queſto eſſercitio dell'armi, nel quale ſi puo dire che foſſe nata & alleuata, deditisſima, & obedientisſima.

obedientiſsima. Ma che gli animi de Romani non foſſero ſempre ſoſpinti dal deſiderio di ſoperchiare, coſi vna parte del popolo l'altra, come vn cittadino l'altro (il che forſi ſi potrebbe dire con verità eſſer ſtato vn'ordinario affetto, & come naturale a gli habitatori di queſto clima) non è da mettere in dubbio; poi che gli effetti di tante riuolutioni ſeguite in quella antica città per le diſcordie & emulationi ciuili, & in vltimo il ſuo totale eſterminio ce ne rendono vna piena & chiara teſtimonianza. Et queſto fu il pronoſtico accennato da quel gran Scipione Affricano nell'eſſortar ch'ei fece il Senato e popolo Romano a non deſtruggere Cartagine, ma a laſciarla in piede per vn trattenimento, & isfogamento, molto vtile alla republica, de gli animi de cittadini Romani di loro natura inquieti, per tenergli in queſto modo continuamente occupati, & vniti alla difeſa cõmune contro l'inſidie machinate da q̃lla città tãto loro emula & inimica: tenẽdo per fermo quel ſauio huomo, che col mancar i Romani di queſta vtile occaſione, non isfogaſſero poi gli ardori della lor grande ambitione in voltar l'armi contro di lor medeſimi, ſi come a punto riuſci. Ma, oltre le coſe dette, diciamo che giouò ancho non poco all'acquiſto della tanta grandezza Romana la benignità, & la liberalità grandiſsima, ch'vſarono verſo li popoli da eſsi vinti & ſoggiogati al loro imperio; inſieme alcuni atti di generoſità memorabiliſsimi, a che furono (maſsimamẽte li primi Romani) molto inclinati, conforme alla loro naturale ambitione; la fede appreſſo oſſeruata, & la pronta tutela preſa per gli amici, & confederati loro: di che ancho ne libri de Machabei è fatta celebre mentione: onde non è marauiglia, che molti popoli ancho non combattuti ſi riduceſſero ſpontaneamente all'obedienza dell'imperio Romano; coſi per le cagioni predette; come etiam dio per timore d'una tanta potenza già diuolgata, & fatta tremenda per tutto il mondo: da che, alla primiera potenza Romana in virtù della precedente, altra molto maggiore per certo corſo naturale s'aggiongeua; in quella guiſa che a mercanti ſuccede ageuole l'accreſcere di gran cumulo le facoltà, &, come ſi dice, ſtaricchire, dopo l'acquiſto già fatto d'un buon fondamẽto di ricchezze. Ma finalmente ſi può ancho aggiongere a tutte queſte quell'altra cagione approuata da S. Agoſtino, & ſeguita da S. Tomaſo nel trattato de Regimine Principũ; cioè, che li Romani tanto proſperaſſero in acquiſtare & conſeruare vn coſi grande imperio come fecero, per eſſer ſtati grandi amici di religione, & molto zelanti del culto diuino: quaſi come, che per queſti loro atti pij & religioſi verſo Iddio, anchor che fatti ſenza la vera cognitione di Dio, il benigno Iddio in ricompenſa di queſto gli fauoreſſe con fargli conſeguire vn tanto dominio: ſi come ancho pare che ſi potrebbe dire, che gratia ſegnalata foſſe quella, che fece ſua diuina Maeſtà alla città di Roma, che ſotto l'imperio Romano, eſſendo già quaſi tutto il mondo

ridotto

ridotto ſotto la ſua obendienza, nel colmo d'una pace vniuerſale, veniſſe il Verbo ſuo vnigenito figliolo ad incarnarſi, vnendo alla perſona diuina la natura humana per apportare in ſtupendisſima maniera la pace, & la vita al genere humano ch'andaua perduto, riconciliandolo mediante la ſua morte con l'eterno padre: il che forſi fu vn'arra, una teſtimonianza, & vna eſpreſ ſa ſignificatione dell'intendimento della prouidenza diuina; che in queſta medeſima citta di Roma s'haueſſe a piantare, ſi come poi ſucceſſe, la ſedia dell'imperio Chriſtiano: onde per tutte queſte cagioni ſi puo dire, che la republica di Roma & ſi aggrandiſſe tanto di dominio, & ſi conſeruaſſe coſi longamente in eſſo; quantunque poi la forma della ſua politia foſſe lontana dalla retta, & ben inteſa inſtitutione di gouerno. Et queſto baſti circa l'oppoſitioni piu importanti, che pare che haueſſero luogo contro lo ſtato antico della republica di Roma.

Reſtaci hora per ultimo da conſiderare, qual forma di politia, & qual maniera di reggimento foſſe ſtato piu accommodato alla natura & qualita del popolo Romano gia ampliato di gente, & creſciuto a quella tanta grandezza, che ſi è eſplicata per inanti; oueramente in qual guiſa (gia che reformabile ſi è preſuppoſta la republica Romana per parer ancho de medeſimi ſcrittori Romani) ella s'haueſſe potuto, & douuto riformare nel tempo che la plebe comincio a voler garrire circa il principato della citta co i nobili, & con il ſenato; con dare ad una parte & l'altra vna honeſta & ragioneuole ſodisfattione conforme alli loro propri preteſti, ſenza introdurre nella citta quella tanto pernitioſa dignita Tribunitia, cotanto atta a tirar come fece, la republica in vn licentioſiſſimo & peſſimo ſtato popolare. Circa che noi caminaremo con que termini & precetti politici, che ci ſono ſtati inſegnati da Ariſtotile: il quale nel ſeſto & nell'ultimo libro della politica ſecondo l'ordine della noſtra diuiſione, ci ha moſtro vna via generale da poter conoſcere, qual forma di politia foſſe per eſſere piu conforme, & piu accommodata alla natura & conditione di ciaſcun popolo, cō hauer riguardo alle varie parti, & alle diuiſe de gli huomini, che in eſſo ſi trouino. Perilche è di meſtieri replicar breuemente quello, che ſi è gia tocco per inanti, qual foſſe veramente la naturale conditione del popolo Romano: il quale, eſſendo da principio ſtato vna radunanza di picciol numero d'huomini, & fra di loro aſſai disſimili & per conto di valore, & per nobilta, & per altro, & ſenza poſſedere ſtato di dominio alcuno; non ha dubbio, che, uolendoſi mantenere nel poſſeſſo de luoghi & paeſi alieni, quali comineiarono ad occupare a viua forza; conuenne, che que primi Romani attendeſſero, ſi come ancho vi furono da natura inclinati, alla potenza del vincere, & del ſoggiogare altri popoli: onde quella primiera ſocieta Romana per ſuo corſo naturale venne a farſi ſpetie di republica volta alla conquiſta, & per conſeguente impiegata

impiegata nel meſtier dell'armi, & atta a riuſcire citta di miſta politia: la quale, ſi come dichiara Ariſtotile nel terzo libro, & in altri luoghi della politica; ha per ſuo principale fondamento la uirtu militare; onde eſſendo data all'ambitione d'aggrandirſi a tutto potere di dominio, ella ha da eſſere ricettacolo di varie parti, & di diuerſe diuiſe d'huomini; alcuni piu degni & piu principali per cauſa di nobilita, di ricchezze, & di virtu politica & d'altro; & altri men degni, & men principali, come meno, o in nulla dotati delle predette illuſtri conditioni; in modo tale, che quiui s'hanno a trouare alcuni huomini di ſupremo grado, altri di mediocre ſtato, & altri infimi & piu basſi di tutti, ſi come conuiene ad vn popolo numeroſisſimo, & dato alla conquiſta d'imperio, qual riuſci finalmente il popolo Romano. Onde diciamo, che il popolo di Roma dal principio della ſua radunanza, & per vn tempo appreſſo, per eſſere ſtato, ſi come habbiamo auertito per inanti, popolo di picciol numero, fra'l quale ſi trouarono alcuni huomini piu preſtanti, & piu ſegnalati, & piu atti de gli altri al gouerno; & altri di manco valore, & manco degni; & piu atti poi a gli eſſercitij dell'arti, che ſono neceſſarie alla citta; pero conuenientemẽte egli ottenne da principio il reggimento, o di un ſolo (ſe ſi vuole ammettere, ch'aſſolutamente vi regnaſſe alcun monarcha) ouero d'alcuni pochi; acquiſtando il nome di regno dal gouerno d'un ſolo; ouero di ariſtocratia pendente nell'oligarchia, dal reggimento d'alcuni pochi, ch'erano migliori fra tutta quella cõpagnia. Ma dipoi eſſendo creſciuta la citta di Roma in gran numero di gente, & di potenza, & di dominio, & di ricchezze in publico, e in priuato; & riuſcendo alla giornata fra quelli della plebe, & del popolo piu baſſo alcuni grandi & di ricchezze, & di ſeguito, & di valore, in quel modo ch'auiene nel corſo delle coſe humane, le quali ſono ſottopoſte ad vna continua varieta & mutatione; pero di qua, riſpetto alla potenza acquiſtata dalla plebe, venne il popolo Romano a pigliar forma di popolo atto al reggimento etiamdio popolare; tal che al reggimento primiero ariſtocratico di Roma, s'aggionſe, dall'accreſcimento ſuo naturale, la diſpoſitione anchora della dimocratia. Onde, eſſendo gionta Roma a queſti termini di citta, parte atta al gouerno de pochi, & parte atta al gouerno del popolo, & douendo per queſto competere inſieme del principato, da un canto, la fattione de pochi; cio è, quella de nobili & del ſenato; & dall'altro canto la fattione plebea; & hauendo l'una & l'altra parte giuſta ragione di pretendere il dominio dell'amminiſtratione ciuile: pero di qua ſi puo conoſcere chiaramente, & conchiudere, che condotta, che fu la citta di Roma nello ſtato predetto, ella per ſua naturale diſpoſitione richiedea vna miſtura di gouerno compoſto, parte di ariſtocratia, pendente nel modo gia detto all'oligarchia; & parte di dimocratia, con farſi una commune politia miſta, & temperata delli

duo detti ſtati diuerſi, che ſono per ordinario le due oppoſite parti del popolo. Ma qual temperamento di reggimento a punto foſſe conuenuto nello ſtato predetto al popolo Romano (accio che tanto meglio ne poſſiamo venire in cognitione) è da fare vn preſuppoſito molto vero, & importante, ch'è queſto; che ſe bene, quanto alla natura, & forma eſſentiale, vn'huomo non è differente dall'altro, ma tutti conuengono inſieme in vna commune potenza intellettiua; & per queſta cagione ſi poſſa ad vn certo modo dire, che ógni huomo ridotto inſieme con altri in vna medeſima citta, habbia in eſſa luogo per vno, quanto ciaſcun'altro: tutta via pero conuenendo alla virtu, & alla nobilta, & alle ricchezze vna certa prerogatiua & maggioranza ſopra li loro oppoſiti; & non douendo alcuno negare, che l'eſſere dell'huomo nobile, del ricco, & tanto piu del virtuoſo, per naturale conditione non preuaglia all'eſſere dell'huomo ignobile, del pouero, & del da poco; pero conuiene ancho conchiudere, conforme a diſcorſi fatti da Ariſtotile nel terzo libro della politica; che nelle republiche, le quali hanno da eſſer miſte di diuerſe parti, ſi deue hauer riguardo alle predette qualita priuilegiate in guiſa tale, che per primarij, & per principali huomini della citta s'hanno a tenere, & honorare piu notabilmente tutti quelli, li quali ſi trouano in ſegnalata maniera qualificati delle dette conditioni, che gli altri, li quali o ne manchino in tutto, o non le poſſeggano almeno in tant'amplo, & perfetto modo: il che ſtando, non ſi douera manco mettere in dubbio; che, chiunque voglia dar luogo alla ragione, s'egli è pouero, & ignobile (anchor che di eſſer tale gli poſſa molto diſpiacere) non debba pero confeſſare, e conſentire, che a coloro, che ſi trouino piu graduati, & meglio di lui qualificati, non ſi debba etiam dio concedere grado di maggior dignita di quella, che a lui conuenga: ſi come per la medeſima ragione egli giudicarebbe, che vna tal preminenza a lui conueniſſe, qualhora ſi trouaſſe ſopra altri ſuoi concitini meglio qualificato di nobilta, o di ricchezze, & maggiormente di valore, coſi richiedendo il giuſto diſtributiuo; ſi come per ragione etiam dio di giuſtitia, coloro (& ſono ordinariamente quelli che fanno il maggior numero della citta) che mancano delle dette qualita, riſpetto al gran numero in che ſi trouano; hanno d'hauere qualche parte nel reggimento ciuile cõueniente al valore delle loro forze vnite, & della commune liberta: onde, ordinandoſi la republica in maniera conforme alla detta regola; pare che con molta giuſta ragione ſi doueſſe l'una parte & l'altra del popolo molto bene contentare d'una forma, & d'un temperamento tale di gouerno; & indurſi di qua a deſiderare la ſalute, & la conſeruatione d'una tal citta; nella quale commodamente, & quietamente potrebbono godere quel bene, che foſſe conforme all'eſſere, & grado loro; & che ſi rende tanto migliore con la pacifica communicatione della ſocieta ciuile. Et certamente che nõ

ſi de

ſi de dubitare, che vna tal ſorma di temperamento ciuile non foſſe per acquetar ogni huomo, il quale ſi voleſſe appagare di ragione; quantunque poi la corruttela dell'appetito irregolato, per cui ben ſpeſſo chi è indegno, pretende, & inuidioſamente procura di precedere a chi è piu degno, & piu meriteuole di lui; fa che gli huomini traſportati fuori de termini ragioneuoli tentino con violenta potenza d'impadronirſi de gradi, che loro non conuengono, eſcludendone altri, che ne ſarebbono meriteuoliſsimi; da che poi ne naſcono le diſcordie ciuili, & ne deriuano le rouine delle citta. Perilche, applicando noi il preſente diſcorſo all'antico popolo di Roma; poi che ſi è gia preſuppoſto, che in eſſo ſi trouauano li Patritij gentilhuomini principaliſsimi, & per lo piu ricchiſsimi, & di molto valore, nelle mani & gouerno de quali era ſtata la republica naſcente, & tutta via perpetuaua; però ſi deue conſeſſare, che di queſta parte del popolo piu principale s'hauetia douuto tener gran conto nella riforma, che ſi haueſſe douto fare della republica; con dar loro grande prerogatiua ſopra tutti gli altri cittadini nella diſtributione dell'imperio ciuile: ſi come conueniua parimente, ch'eſſendo gia creſciuta la plebe nel modo che ſi è detto di potenza, & riuſcite d'eſſa, & tutta via alla giornata riuſcendo famiglie molto ricche, & fra eſſe huomini di grand'animo, & di molta portata, ſi foſſe tenuto, & di tutto'l corpo plebeo, & degli huomini di prezza che in eſſo fioriuano, quel conto, & dato loro quella parte nell'amminiſtratione della republica, c'haueſſe regioneuolmẽte potuto dare loro conueniente ſodisfattione. Onde, ricercandoſi in tutte le citta, & maſſimamente in quelle, c'hanno popolo numeroſiſſimo, & dominio grande, varie ſorti d'offitij, & magiſtrati; & fra queſti eſſendone alcuni piu principali, che richieggono gran ſplendore, onde per eſſercitargli con dignita, fa di meſtieri impiegar in esſi molta ſpeſa; & altri poi non tanto principali, & ben ſpeſſo piu vtili che honoreuoli; pero, ſeguendoſi li precetti recati da Ariſtotile nell'ultimo libro della politica ſecondo la noſtra diuiſione, in quella parte doue tratta de modi d'ordinare l'oligarchia; ſi potrebbe dire, che conuenientisſimamẽte ſi ſarebbe inſtituita, o riformata la republica di Roma; ſe, ſtando li Patritij nel loro antico poſſeſſo di ſignoria, ſi foſſero ordinati duo eſtimi delle facolta ꝑ la participatione de magiſtrati; l'uno aſſai notabilmẽte grãde per coloro, li quali haueſſero a conſeguire le dignita principaliſsime della republica, che foſſero biſognoſe d'eſſere mantenute con molta ſpeſa, quali furono preſſo a Romani il Conſolato, & il Dittatorato: & vn'altro eſtimo poi aſſai minore, ilqual foſſe accommodabile al mediocre ſtato di molti cittadini, per cui ſi poteſſe peruenire al luogo de magiſtgati manco principali: & con vna legge appreſſo tale, che chiunque ſi cõduceſſe all'acquiſto di facolta corriſpondente a detti eſtimi, haueſſe l'adito alla participatione coſi dell'vna, come dell'altra ſorte de ma

 giſtrati

giſtrati. Per che cotal conſtitutione ſi puo ragioneuolmente credere, che ſarebbe ſtata conuenientiſſima a quello coſi numeroſo, & potente popolo; & attiſsima cōſeguentemēte a mantener quieti, & vniti gli animi di quelle due diuerſe fattioni de nobili, & de plebei: auenga che vna tal inſtitutione di forma di politia ſarebbe ſtata commune a tutto'l popolo, nō ſi eſcludendo aſſolutamente alcuno, ma laſciandoſi l'adito patente ad ogn'vno di peruenire a gli honori; & douendoſi per queſto, parte li poueri contentare di vna ſimile ordinatione, per poter attendere a gli eſſercitij dell'arti, con prouedere per queſta via alli biſogni loro ſenza impiegarſi, ne impedirſi nelle occupationi publice, di che molto ſi godono i poueri, pur che nō ſieno poi oltraggiati nell'honore, o nella roba; & parte li mediocri ricchi, per poter godere quelle dignita, le quali, come conformi alle loro entrate, poteſſero ſoſtenere non con danno, ma piu toſto con qualche loro emolumento: & parte poi li principali gentilhuomini della citta douendone remaner contentiſsimi, per conſeruarſi in queſto modo nell'antico poſſeſſo de gradi principali della republica. oltre che poi, ſotto la forma, & conſtitutione d'vna tal politia, ſi ſarebbe poſto inſieme fra tutto'l popolo vn corpo di ſignoria molto potēte, (per includerſi tra li participanti de magiſtrati coſi li ricchiſsimi cittadini, come li mediocri ricchi, con quali ordinariamente ne va gran ſeguito d'ogni altra razza d'huomini, che ſi trouano nella citta,) & atto, ſi come ancho haurebbe hauto giuſta cagione d'eſſerui pronto, a conſeruare la republica in vn tal ſtato; non potendo da alcuna altra parte, che ſe gli foſſe ammutinata contro nella citta, eſſer dimoſſo dal ſuo dominio per ſoperchieria alcuna; conuenendo che nel detto ſtato ogni altra parte ſi foſſe trouata debole di forze in paragone di quella, c'haueſſe hauuto l'imperio in mano ordinato nel modo che ſi è detto. Ma per maggiore & piu generale ſodisfattione anchora della plebe, s'haurebbe douuto ritener l'antico inſtituto, ch'ella o ſecondo la compartita delle centurie, o in altro modo foſſe concorſa all'elettione, & correttione de magiſtrati, non gia ſola, ma in compagnia de nobili; & con vn'ordine tale, che il popolo piu baſſo n'haueſſe di ragione potuto hauere la miglior parte: auenga che da vn canto, in queſta guiſa ſi ſarebbe apportato vn gran ſtimolo a quelli, c'haueuano a trouarſi ne magiſtrati, di portarſi bene; & dall'altro canto potea la plebe reſtar molto contenta d'hauer ella vna tanta autorita, ch'eſſendo d'accordo (coſa pero difficilliſma da metter in atto) haueſſe potuto far cadere i magiſtrati in quelle perſone, ſotto'l gouerno delle quali haueſſe potuto ragioneuolmente preſumere di douer eſſere bene gouernata; & hauer otio d'attender eſſa alli fatti ſuoi ſenza eſſere oltraggiata da grandi: il che ſarebbe ancho tornato a grand'vtile della republica, la qual in ogni luogo ſempre ſpende al bene, o al male ſecondo il buono, o reo reggimento de magiſtrati, che

ti,che in eſſa ſi trouano. In oltre,alla conditione & ſtato di quella gran re
publica Romana,ſi puo ancho dire;che foſſe ſtato ordinatione conuenien
tiſsima,& accommodatiſsima (& è documento queſto anchora tocco da
Ariſtotile nell'allegato ſettimo libro della politica)che quelli li quali foſſe-
ro peruenuti alle ſupreme dignita; o nell'entrare, o nell'vſcire d'eſſe, ha-
ueſſero obligo di fare ſontuoſe & magnifice ſpeſe delle loro proprie en-
trate(in che pero s'haurebbe douuto con legge eſpreſſa limitar certa quan-
tita, oltre la quale non s'haueſſe potuto paſſare nello ſpendere, & queſto
per leuar tra grandi le gare,che in ſimili caſi ſogliono eſſere talhora molto
pernitioſe)in ſpettacoli,o in edifitij, o in côuiti publici; de quali godendo
il popolo,con manco inuidia, o forſe con neſſuna hauerebbe ageuolmen-
te comportato di veder in altri,ſenza hauerne eſſo parte, la grandezza de
magiſtrati,da tâta boria con vgual ſpeſa accompagnata: di che poi ancho
i grâdi inalzati a queſte ſupreme dignita con tanto loro honore & faſto,ha
uerebbono potuto,& douuto,ſendo huomini di bel animo,rimaner côtê-
ti, ꝑ godere il dolce cibo di gloria,& dell'honorata memoria, che ſarebbe
paſſata a poſteri delle loro magnifice,& generoſe attioni;di che quelli anti
chi Romani furono tâto vaghi. Appreſſo, l'hauer inſtituito di porgere occa
ſione,& aiuto alla plebe piu baſſa da poterſi cauar fuori della meſchinita,
& d'arricchire alquanto,ſarebbe ſtato pur coſa molto laudabile, & vtile al
la republica, per mantener tanto piu beneuola & amica la plebe dello
ſtato preſente della citta.& parimête l'hauer ordinato,che a coloro, i quali
haueſſero côbattuto,o fatto qualche atto ſegnalato in benefitio publico,eſ
ſendo poueri, ſi deſſe remuneratione di qualche vtile o ad eſsi, o alli loro
figlioli,occorrendo che li padri haueſſero ſpeſa la vita in ſeruigio della re-
publica;& queſto per aggiongere a gli altri tanto maggior ſtimolo di por-
tarſi bene ne gli affari publici;in quella guiſa, che li medeſimi Romani co
ſtumarono di dirizzar ſtatue publice, & far archi trionfali, & altri atti di
magnificentia in ricompêſa,& in honore di coloro,li quali o nel Côſolato,
o in altro affare di magiſtrato ſi foſſero portati bene;& maſsimamente per
hauer ottenuta vittoria contro de nimici:& ambi duo queſti documêti pur
furono tocchi da Ariſtotile nell'iſteſſo ſettimo libro qui da noi hormai piu
volte allegato. Ma ſopra ogni altra coſa,conueniua reſtituire alla republi
ca Romana quel *ius patronum & Clientum*, che fu con ſingolar prudenza
inſtituito da Romolo;poi che queſto era vn vincolo potentiſsimo,& effica
ciſsimo da mâtener beneuoli & vniti inſieme i nobili con li plebei; da che
la ſalute della republica ſarebbe ſempre penduta. Et perche fioriuano alla
giornata in longo corſo di tempo tra la plebe di Roma, ſi come molte fa-
miglie ricche,coſi ancho molti huomini di grand'animo,& di molto valor
dotati, li quali non poteuano tolerare d'eſſer tenuti, ſi come erano dalla

fattione

ſattione de nobili, eſcluſi da ſupremi gradi de magiſtrati, come perſone ignobili che foſſero, & noue nella citta, & non diſcendenti da progenie di caſa nobile, o Patritia; tutto che eſsi molto ben degni ſe ne reputaſſero al pari d'ogni altro per la loro propria virtu; di che fanno fede le renghe di Scilla, & di Cicerone fatte in diſeſa della lor noua chiarezza vſcita dal proprio valore, & in depreſsione della da altri tanto predicata nobilta. Per leuar adunque a ſimili huomini di portata, & che ſogliono eſſere di grande ardire, l'occaſione di tramar col popolo conuenticoli, & di far sforzo per condurſi al diſpetto de nobili, con fare graue ſciſſura nella citta, alle ſupreme dignita, le quali ancho al grado delle virtu giuſtamente, & principalmente ſi deuono; pare che ſarebbe ſtata buona prouiſione (& queſto documento ſi caua da diſcorſi fatti da Ariſtotile pur nel ſettimo libro della politica ſecondo la noſtra diuiſione circa i modi di conſeruare l'ariſtocratia) hauer inſtituito, che ſimili huomini ſegnalati per valore, & conoſciuti per beneuoli, & veri amici della republica, ſi foſſero aſsonti, & nobilitati del titolo delle famiglie Patritie: tal che la progenie, che da coſtoro foſſe diſceſa, s'haueſſe tenuta in luogo delle primarie famiglie di Roma, ſi come l'altre; facendo pero paſſare queſta tal elettione per le ſole mani, & propri voti del ſenato, & di tutto'l corpo delle caſe Patritie: perche in queſta guiſa s'haurebbe troncato gli attacchi di molte ſeditioni, gratificando nel detto modo gli huomini di valore, che riuſciuano della fattione plebea; da quali ordinariamente per la natural ambitione, che regna ne gran cori, ſogliano ſcaturir i mali, & le rouine, che procedono dalle diſcordie ciuili: & ſi ſarebbe in oltre per queſta via, con l'aggionta di detti ſegnalati huomini incorporati nelle caſe patritie, fortificato tanto maggiormente il corpo della ſignoria di Roma, per lo piu ridotta ſecondo la maniera predetta, in mano de migliori, de piu nobili, & piu potenti di qual ſi voglia altra parte della citta. Et per non laſciar poi prender piede, a gli huomini ſcandaloſi, & pronti a cõmettere ogni ſorte di ſceleratezza, de quali ſuol eſſer copia nelle gran citta; ottimo inſtituto anchora ſarebbe ſtato (& queſto precetto pur ſi puo trare da diſcorſi fatti da Ariſt. ſopra l'oſtraciſmo) ordinare, che vn qualche magiſtrato, ſi come cotal carico ſarebbe ſtato conueniente all'offitio de Cenſori, foſſe ſtato vigilante in oſſeruare, & ſpiare, & ſcoprire gli andamẽti ſtrauaganti tenuti da cittadini con diſegno di aggrandirſi di ſeguito, & di tentare nouita, & riuolutione nella republica: & ſcopertoſi che alcuno caminaſſe a cotal ſegno, ſradicarlo incontinente, & sbandirlo, come huomo inimico dello ſtato, fuori della citta & del dominio; & queſta eſſecutione farla paſſare per li voti del ſenato, & di tutti i magiſtrati del popolo: per che con vna tal conſtitutione ſi ſarebbono raffrenati molti dal tentare diſegni pernitioſi alla republica, & facilmente ſi ſarebbono ſcoperti,

& eſpulſi & atterrati gli huomini facinoroſi, & atti a far tumultuare la citta. Et tanto baſti hauer diſcorſo intorno l'antico ſtato della republica Romana; ilche ho fatto aſſai in generale, & principalmente per dar ſaggio, come dalla dottrina de libri politici d'Ariſtotile, ſi poſſa trar modo aſſai conueniente per dar giuditio fondato in vera ragione di ſtato ſopra ogni ſorte di republica; & per conoſcere di qual natura ella ſi ſia, & ſe bene o male ſi troui inſtituita; & come a ciaſcun popolo piu conuéga queſta, o quella ſorte di politia, & di reggimento; & come ſi doueſſe dal mal aſſetto, in che ſi trouaſſe alcuna citta, riformarla in miglior modo: non ignorando io pero, ſecondo quello, che ſi troua ſcritto da Ariſtotile nel fine dell'vltimo libro dell'ethica contro alcuni, i quali faceuano profeſsione di poter inſegnare per mezo dell'arte oratoria, la facolta di gouernare, & regolare la citta; che non ſi puo gia da alcuno eſſequire a pieno vn tal offitio, ſe non (ſi come dicea Ariſtotile nel detto luogo) da chi ſia attuale, & manuale operatore della republica: volendo io di qua inferire, che per iſpedire la riforma della citta di Roma, riſpetto a tutte le ſue conditioni, & riſpetto alle varie occorrentie, che paſſauano in eſſa giornalmente; ſarebbe conuenuto affiſſar ben gli occhi ſopra tutto lo ſtato, con hauer gran prattica di tutto il gouerno di quella republica, & eſſere in fatti ſtato cittadino Romano, & particolarmẽte impiegato nell'iſteſſa amminiſtratione di quella citta: ilche ancho di ogn'altra republica s'ha dire; nõ douendo alcuno pſumere, di poter a chiuſi occhi, & in aſtratto, & ſenza mettere le mani nel gouerno, comprendere tutto quello, che conueniſſe auertire, e operare per l'aſſettamento, & per la riforma di qualunque citta: non togliendoſi poi con tutto cio, che da diſcorſi politici fatti da Ariſt. non ſieno li manuali operatori di republica per trar gran lume di cognitione, la qual ſia molto vtile per ordinare, & indirizzare tãto piu fondatamẽte in ogni ſorte di citta quel gouerno, che piu a ciaſcuna cõueniſse.

QVIN-

QVINTO DISCORSO
SOPRA LA MONARCHIA DEL TVRCO.

POi che da vn canto per opinione d'Ariſtotile, eſplicata ſecondo l'ordine della noſtra diuiſione nel ſettimo libro della politica, doue tratta della mutatione de ſtati; fra tutte le maniere de principati che ſi trouano al mondo, niuna ve ne ha, che ſia men durabile, & piu atta a mancare della tirannide; come quella ſignoria, di cui, fra li tanti eſſempi che quiui ſi ſono racconti, neſsuna vi ſi è mẽtouata, la qual arriuaſse ſopra li cent'anni; ſendo a queſto ſegno peruenuta ſola quella di Sycione ſotto'l dominio di Ortagora, & de ſuoi figli: & dall'altro canto noi ſappiamo, che la monarchia del Turco, la quale per commun parere è ſtimata tirannica; non ſolamente ſi troua hauer di gia paſsato ſopra ducent'anni; ma anchora (il che non ſi puo gia commemorare da chi è d'animo Chriſtiano ſenza grauiſsimo dolore) eſſer creſciuta ad una tanta, & coſi fondata potenza, che la rende tremenda a tutti gli altri potentati del mondo; & pare che dia chiari inditij d'hauerſi a conſeruare tutta via piu ſalda, con ſalir di vantaggio in maggior grãdezza, quaſi come inuincibile & ineſpugnabile tirannide ella ſi foſſe. Pero, dapoi ch'io mi trouo poſto fra queſti ſtudi politici, ſi è eccitato in me vn penſiero di prouarmi a ſcoprire, quant'io poteſsi, & quelle cagioni, dalle quali ſi potrebbe veriſimilmente eſsiſtimare, che la detta monarchia tirannica (ſe pur è tale) riceua li fondamenti della ſua duratione; & la via altreſi, per cui ella poteſse caminare alla rouina. Onde per poter tanto piu fondatamente terminare queſto diſcorſo, ſara (come ſtimo) molto a propoſito ſtabilir prima anchor meglio con qualche euidente ap-

probatione

probatione il preſuppoſito che ſi è fatto, & fondato nell'opinione d'Ariſto-
tile, che la tirannide ſia ſignoria piu atta a mancare di qualunque altra, di
che mi pare che ſi poſſa adurre in proua queſta ragione. Imperciochе, ſe il
vero & buono regno, ſe l'ariſtocratia, & la commune politia, tutte ſpetie di
retti principati, ſono naturalmēte piu durabili delli loro oppoſiti; cio è, del-
la dimocratia, & dell'oligarchia, & della tirannide, che ſono ſpetie di ſigno
ria ſtorte & ingiuſte: & queſto, perche in quelli l'amminiſtratione della re-
publica camina dirittamente all'vtilita, & benefitio del commune, di che
deueno ragioneuolmente rimaner contenti tutti quelli, che fanno l'aggre-
gato del popolo ridotto ſotto queſti retti gouerni; & non hauendo per cio
cagione di machinarui contro, l'hanno a paſſare ſenza ſtimoli di tentare la
loro diſſolutione; laquale non ſarebbe manco facile da effettuarſi ꝑ il buon
temperamento, con che ſi trouano ordinati: & all'incontro in queſti altri
rei & ingiuſti & ſtemperati reggimenti, per eſſere in tutto volti al proprio
& ſolo intereſſe di chi ſignoreggia; ſi trouano gli animi auerſarij di tutti
quelli, che ſono eſcluſi dalla partitipatione del dominio; li quali, diuiden-
doſi da gli altri, ſogliono & poſſono eſſer pronti, & atti alle machinationi,
& diſſolutioni di ſimili iniqui gouerni: a che poi ſoggiongiamo; che ſe fra li
rei principati, quello della dimocratia, come men reo dell'oligarchia &
della tirannide (per eſſere quiui li piu del popolo, ſi come ancho il reggimē
to è popolare, contenti di vn tal ſtato) è piu atto per ſua natura a mātenerſi
di quello che ſia l'oligarchia; doue quelli pochi ſoli vi ſono cōtenti, che ſi-
gnoreggiano; & pur aſſai poi ſi trouano li diſcontenti, per eſſer eſcluſi dalla
participatione del dominio, & ſono per cio inimici di vn tal ſtato: ne ſegui
ta adunque neceſſariamente, che la tirannide, ſi come è peſſimo & iniquiſſi
mo dominio ſopra tutti gli altri; coſi ancho ſia naturalmente piu atta a
mancare dell'oligarchia, & conſeguentemente piu d'ogni altro principa-
to: & queſto, per ritrouarſi di queſta ſorte d'imperio il ſolo monarcha con-
tento; e tutti gli altri ſcontentiſsimi; come vaſſalli, & ſerui da eſſo mala-
mente tiranneggiati; & per conſequenza ſuoi capitaliſsimi inimici; & per
cio auidiſsimi, & di continuo intenti a machinare alla diſſolutione d'vn ta
le principato, per liberarſi dal giogo di coſi graue & pernitioſa ſeruitu, ſot-
to laquale tracciati ſi ritrouano. onde ſi ſara confermato il preſuppoſito gia
fatto ſecōdo il parere di Ariſtotile, che la tirānide ſia naturalmente piu atta
a rouinare di qual ſi voglia altro gouerno ciuile. il che pero ſ'ha da intende
re, quanto all'intrinſeca ſua conſtitutione; cio è, riſpetto all'vnione & diſu
nione de gli animi di coloro, che fanno lo ſtato & la communanza della
republica, accettanti, o ricuſanti cotal imperio: & non gia quanto all'eſtrin
ſeca oppoſitione, o pugna che contro vi ſi poteſſe fare da ſtraniera potenza,
con cui ſi poſſono sbattere & rouinare non tanto li rei, quanto ancho li

buoni reggimenti; ſi come ancho eſſendo da eſtrinſeca potenza fomentata la tirannide, ella ſi puo mantenere, ſi come poi ſi dira piu chiaro. Ma, ſe queſto è vero, come ſta adunque che la monarchia del Turco, ch'è ſtimata communemente d'imperio tirannico, habbi durato tanto tempo? & ſi moſtri tutta via coſi bene radicata & ferma, che ci dia molto da penſare, e da temere ch'ella nō habbi a creſcer tutta via ī maggior acquiſto di ſtati; nō che ſia per perdere quelli che poſsiede? Sopra che, per poter tanto piu cōmodamente dar giuditio ſotto le regole propoſte da Ariſtotile ne libri politici, è da vedere breuemente l'origine del dominio Turcheſco, & la forma della conquiſta de ſtati, in che ſi troua condotto: non che ſia mio intendimento di diſcorrere, in qual modo s'acquiſti l'imperio de paeſi alieni per via dell'armi, a che pare che in tutto ſia volta la monarchia del Turco: auenga che cotal carico appartēga ad huomini ben periti della ragion di guerra, & alli manuali reggitori di republica; i quali conſiderino le conditioni, & li particolari intereſſi del proprio ſtato, & de gli altrui: & non gia, ſi come lo tocca Ariſtotile al ſecondo capo del quarto libro della politica ſecondo la noſtra diuiſione, all'offitio del politico, ch'è architettonico contemplatore in vniuerſale delle buone, & delle ree conſtitutioni di republica; & delle loro conſeruationi & mutationi inſieme: ma ſolamēte ho penſato di traſcorrere alcune coſe ſopra l'imperio Turcheſco, a fine di prendere di qua materia, & occaſione di diſcernere, & giudicare la naturale & propria ſua conſtitutione; s'ella ſia veramente tirannica, & in qual modo, & ſotto qual fondamento ſi mantenga; & per qual ſtrada ella poteſſe naturalmente caminare alla diſſolutione, & ſua rouina.

E notiſsimo adunque per l'hiſtorie, qualmente la caſa delli Signori Turchi diſcende da Tartari, natione molto fiera, & bellicoſa; fra quali, eſſendo gia capo di certa fattione vno dimandato Ottomāno huomo di ſingolar valore, condottoſi coſtui con vna gran banda de ſuoi ſeguaci a guereggiare nel Cairo, & impadronitoſene; diede di qua principio al nome, & all'imperio inſieme Ottomanno, nel quale ſono poi venuti creſcendo ſempre in maggior ſtato li poſteri, & ſucceſſori ſuoi; & certo principalmente con l'occaſione dell'imperio Romano declinato, & diuiſo in vari & inſieme contrari potentati, c'hanno con le loro diſſenſioni, & mutui contraſti fatta molto ben ampla la ſtrada alla grandezza de Turchi: li quali per queſta via occuparono finalmente la ſede dell'imperio poſta in Coſtantinopoli, con dilatar poi il dominio verſo ogni parte & dell'Aſia, & dell'Affrica, & dell'Europa in modo tale, che hoggi di ſi trouano impadroniti, ſi puo dire, ben delli duo terzi del mondo: eſſendo come innumerabili q̄lli ſtati, che vāno ſoggetti all'aſſoluto dominio de Principi Ottomāni, & molti anchor quelli; i quali, o ſia p l'oſſequio, che portino ad vna tanta grādezza, o ſia per

particolar

particolari intereſsi,vi adheriſcono,almeno nell'occaſioni delle grã guerre; ſi come fra gl'altri di queſto numero ſono li Tartari,& li Valacchi,& altri. Perilche,ſe ſi vorra decidere,ſe la monarchia Turcheſca ſia tirannica o no, riſpetto alla qualita de popoli che vi ſono ſoggetti; regolandoci noi con la norma,ꝑpoſta da Ariſt.nel quarto libro della politica ſecõdo l'ordine della noſtra diuiſione al ſettimo capo,doue tratta de popoli naturalmẽte atti, o inhabili al gouerno ciuile;potremo dire,che, quãto al dominio ottenuto, & eſſercitato nell'Aſia dall'Imperador de Turchi, eſsẽdo che li popoli Aſiatici ꝑ naturale loro diſpoſitione ꝑ lo calidiſsimo clima del cielo,oue habitano,che li rende di forze d'animo ſneruati & vili, ſieno inclinatiſsimi a ſeruire,& a ſtar ſoggetti al dominio padroneſco; ſi potra dire,che,quanto a q̃ſta parte,l'imperio Turcheſco non ſia tirannico;poi che va ſopra de popoli per loro natura accettanti ſpontaneamente il dominio della monarchia. Ma ſe poi ſi cõſiderano quelle genti, c'habitano l'Europa,o altra regione; doue,o li popoli viuono ſotto d'aria gelatiſsima,che rende gli animi ſpiritoſiſsimi & feroci, & pero diſuolti dalla ſeruitu , o ſotto di temperato cielo, per cui ſimilmente gli animi ſi diſpongono a voler in bel modo dominare, & abhorriſcono di ſeruir ad altri; il che al detto luogo ſcriue Ariſtotile che conueniua principalmente alla natione Greca: pero diremo , che il dominio, ch'eſſercita il ſignor Turco ſopra di queſti tali popoli,eſſendo eſsi per naturale diſpoſitione repugnanti alla ſoggettione; ſara in queſta parte tirannico: onde tutto l'imperio Turcheſco ſi potrebbe reputare miſto,come quello, che ſia parte tirannico,& parte volontario, riſpetto alla diuerſita de popoli, che vi vanno ſoggetti. Ma per vn'altra via anchora, con diſcendere a coſe piu particolari,ſi puo conſiderare,ſe la detta monarchia ſia tirannica, o no.perche, diuidendoſi tutto l'imperio Turcheſco in tre generi di ſoggetti,& de vaſſalli;cio è, ne Turchi naturali, che ſono ordinariamente huomini d'animo vile; & ne Turchi rinegati, che hanno rinontiato alla ſede, & alla religion Chriſtiana,& ſi ſono inſertati nella ſetta Maumettana,de quali molto ſi preuale il principe Turco ne gli affari di guerra; & finalmente ne Chriſtiani (per tacere per hora gli Hebrei come ſoggetti in queſto caſo di poco momento) li quali,come diuerſi di religione,ſono con grauiſsima oppreſsione mal trattati dal Monarcha, & da miniſtri: pero,quanto a Turchi naturali, poi che queſti ſono inclinati a ſeruire, & a tolerare il dominio padroneſco, coſi per la diſpoſitione celeſte del clima, doue nel piu habitano, che li rende molli & puſillanimi; come maggiormente anchora per riſpetto della propria loro religione, che gli induce a venerare come vn'Iddio il principe loro; & a reputarſegli per ſeruitori obligati & della vita,& di ogni coſa che poſſeggano;pare, che ſi poſſa dire, che l'imperio Turcheſco,come patrio a coſtoro, non ſia tirannico: il che pare etiamdio che conuenga a

m 2 Chriſtiani

Chriſtiani rinegati; poi che col legame della falſa religione preſi, & con eſſerſi ſottopoſti al ſeruitio aſſoluto del principe, da cui traggono il vitto, & qual ſi voglia grado di grandezza che conſeguono; vengono ad eſſer fatti, come ſchiaui volontarij ſoggetti a queſto principato. Ma ſe poi riguardiamo la conditione, de Chriſtiani mal trattati, & miſerabilmente oppresſi dal giogo aſpro di detta monarchia, haueremo neceſſariamente a dire, che riſpetto a queſto genere di vaſſalli, eſſendoui esſi ſudditi repugnantisſimi, & abhorrentisſimi da quella ſeruitu che patono, dalla quale potendo piu che volentieri ſi ſcoterrebbono; ella ſia tirannide aſprisſima, & tirannichisſima. Et ſe ſi vorra poi ancho conſiderare, qualmente, ne fra Turchi naturali, che ſono per natural diſpoſitione inclinati alla ſoggettione di monarcha, ne fra li rinegati, che ſi dedicano come vaſſalli volontarij al ſeruitio di queſto principe, di coſtoro non è alcuno, il quale con verita ſi poſſa dire, che ſia aſſoluto padrone, non che di altro, ma ne ancho della propria vita; per dipendere il tutto dalla volonta, & mero capriccio del principe; il quale ben ſpeſſo ſenza cauſa priua delle facolta, & della vita iſteſſa huomini valoroſi, & benemeriti ſuoi, ſenza hauere vn minimo riguardo a i figlioli innocenti; certo che per queſta ſorte de vaſſalli ancora, & non ſolo per riſpetto delli ſudditi Chriſtiani, ſi potrebbe conuenientemente conchiudere, che la monarchia Ottomāna ſia aſſolutamente tirannide, & tirannide violentisſima: & tanto piu, come che in eſſa concorrono due conditioni molto proprie de tiranni. l'una è, che quello che quiui il monarcha tenta, & opra, tutto tende allo ſcopo della ſua ſola grandezza in guiſa tale; che il coſtume, che quiui s'ha di eſſaltar alcuni, è ſolo a fine di valerſi di coſtoro, come d'iſtromenti atti all'accreſcimento, & conſeruatione della grādezza, & ampiezza del dominio. l'altra conditione è, che, poi che cō la tiranuica potenza di queſto imperio ſi diſtrugge facilmente, ad ogni beneplacito del principe, l'eſſere di qual ſi voglia vaſſallo; opra che non puo gia eſſere, che propria di tiranno empio, & crudeliſſimo; pero ne ſeguita come di neceſſita, che rimanendo di continuo oppreſſi gli animi de ſoggetti a queſto imperio da coſi graue timore, debba eſſere preſſo di loro (almeno quanto tocca a queſto punto) in odio grandisſimo queſto tale principato; ſotto'l quale hanno a viuere, come i ſchiaui poſti in catena tutti quanti per fauoriti che ſi trouino del principe. Da che, conchiudendoſi che la monarchia Ottomanna ſia tirannica; pero ne viene in campo la queſtione gia moſſa; onde auenga adunque, ſe la tirannide per ſua natura non è durabile, come ſi è ſtabilito per inanti, che queſta del ſignor Turco pur ſi mantenga tanto? Intorno a che per aprirci piu facilmente la via alla riſolutione del propoſto queſito; fa di meſtieri eſplicar piu diſtintamente di quello che ſi è fatto, il proprio ſenſo della propoſitione, ſopra la quale va fondata la queſtione, che

la tirannide ſia principato men'atto a durare di qualunque altro. Perche diciamo, che queſto ſi puo intendere in duo modi; cio è, o quanto all'intrinſeca, o quãto all'eſtrinſeca cagione. Et da intrinſeca cagione intendiamo che vn potẽtato ſia atto a durare, & a cõſeruarſi; perche gli animi di coloro, de quali ſi conſtituiſce lo ſtato della republica, ſieno ben diſpoſti; & ben animati, & uniti in volerla ſalua; ſi come auiene ne buoni principati per le ragioni gia dette: eſſendo poi inhabile a mantenerſi quel dominio, nel quale ſi trouino gli animi de cittadini inſieme diuiſi; repugnando alcuni, o la maggior parte d'esſi alla conſeruatione di quel gouerno, ſotto'l qual ſi trouano; il che conuiene alli rei, & ingiuſti principati. Da eſtrinſeca cagione poi intendiamo, che lo ſtato d'alcuna republica ſia atto, o non atto a mantenerſi, per hauere, o nõ hauere puntelli di fauore; & di potenza eſtrinſeca ſeparata dall'vnione de ſoggeti, da cui posſi, ancho contro la diſpoſitione ſua naturale, eſſere mantenuto: & queſta diſtintione ci fu accennata da Ariſtotile al nono capo del ſeſto libro della politica ſecondo l'ordine della noſtra diuiſione; quando, hauendo gia eſplicata la conſtitutione d'una republica ben temperata, ſoggionſe; ch'egli intendea, ch'ella ſi conſtituiſce tale, che dall'intrinſeca ſua forma con la meſcolanza di tutte le ſue diuerſe parti de cittadini ben vniti, & ben d'accordo inſieme, s'haueſſe a mantenere longo tempo in vita; & non perche da qualche cauſa eſtrinſeca, che la ſoſtentaſſe, dipendeſſe la ſalute ſua: non ignorando egli, che vna republica etiam dio rea & iniqua ſi potrebbe tener in piede, eſſendo ſoſtenuta & appuntellata, a guiſa di muraglia che ſia pericoloſa da cadere, dall'aiuto di qualche eſtrinſeca potenza. Onde, per riſpondere al motiuo dell'oppoſitione, che propriamente va contro la monarchia del Turco; come ſia, ch'eſſendo ella di ſtato naturalmente tirannico, & la tirannide atta per ſua natura a mancare, pur ſi mantenga coſi bene; diremo, che, quanto ſia per l'intrinſeco eſſer ſuo, & riſpetto a gli animi de vaſſalli, che deuono naturalmẽte odiare queſto dominio, & volerlo, quanto ad eſſi, in tutto deſtrutto; non ſarebbe gia la monarchia Ottomanna atta a mantenerſi; ma dourebbe andar facilmente in rouina: poi che odiandola, & abhorrendola li vaſſalli, è da credere, che per tutto quello, che poteſſe venir da loro, l'annichilarebbono: & che pero s'ella ſi conſerua, queſto le auiene, per eſſere ſoſtentata dall'aiuto (ch'è eſtrinſeco, & ſeparato dalla diſpoſitione de gli animi de vaſſalli) d'vna gran potenza, la qual nella tirannide in mera violenza ſi cõuerte: & di queſta tal potenza Ariſt. ha fatto qualche mentione nel ſettimo libro della politica ſecondo l'ordine noſtro; quando, trattando de gli andamenti & de modi, che tengono li tiranni per mantenerſi in ſtato, preſuppoſe, che ſopra tutti gli altri importantisſimo ſia quello, di farſi reputare, e tenere per huomo ben fondato nella virtu militare, e atto per via dell'armi a far quello, che

lo, che piu gli piaceſſe p. tener in freno li vaſſalli; di qua apertiſſimamẽte inſinuãdoci l'efficaciſsimo mezo della potenza, ch'include atto di forza, & di violenza, come importantiſsimo iſtromẽto, che ſerue per propugnacolo, a cui s'appoggia la conſeruatione dell'imperio tirannico: il che molto bene ci danno a conoſcere li tiranni, con l'vſo c'hãno di tenerſi intorno vna buona banda d'huomini armati, non tanto per guardia & ſicurezza loro, quãto anchora per tenere in terrore li vaſſalli: onde, ſe la potẽza, & la forza, come cauſa eſtrinſeca, puo mantener in piede la tirannide, quantunque ella ſia principato, quanto alla ſua intrinſeca conſtitutione, non atto a durare: pero non ſia di marauiglia, ſe la monarchia Ottomanna, benche ſia tirannica, ſi ſia conſeruata tanto tempo, & ſi poſſa etiam dio piu a longo conſeruare; eſſendo ella guarnita in modo tale di potenza, & coſi ben fondata nel vſo, & mantenimento della violenza, & della forza, come ſia ſtato gia mai alcun'altro principato del mondo; ſi come apparira da quello, che hora noi ſoggiongneremo. Perche, primamente la baſe, ſopra la quale è fabricata l'impiiſsima, & neſandiſsima ſetta di Maumetto, introdotta da eſſo ſotto preteſto di noua religione, alla quale ſono adittiſsimi li Turchi, è di diretto oppoſita al ſaldo fondamento, col quale è ſtata piantata da Nostro Signor Giesv Christo vero Iddio & vero huomo, la ſua ſanta legge, & vera religione. Perche in queſta, dal celeſte Architetto è ſtato preſo per fondamento dell'edifitio della ſua ſanta Chieſa piantata col ſuo ſangue, l'humilta, & la baſſezza, & la debolezza delle coſe del mondo; per mezo delle quali Chrito Redentor Nostro ha operato, & opera tutta via atti ſtupendiſsimi in confondere, & atterrare la virtu delle coſe quiui piu ſtimate da gli huomini, & tenute per piu forti, & piu potẽti di tutte l'altre; il che ſi compiacque di far ſua diuina Maeſta per tirare per queſta via gli huomini, i quali non ſi erano portati bene in apprender Iddio nella ſapienza, & omnipotenza della ſua creatione del mondo; a riconoſcere la ſua diuinita ſapientiſsima, & omnipotentiſsima in altri effetti ſtupẽdiſsimi, quali ſi compiacque Iddio di far deriuare dall'vſo di coſe abiettiſsime, & baſſiſsime, & inſieme repugnanti al corrotto guſto & appetito humano. Queſto è, che col tolerar i vituperij, & l'afflittioni, & l'aſpre morti da carnefici crudeli per commiſsione d'immaniſsimi tiranni miniſtrate; l'humile & buon Chriſtiano, ſeguendo la via dell'humilta impreſſa, & ſegnata in mirabiliſsimo modo dalle pedate di Christo ſuo grãn Capitano; confonde la ſapienza, & la ſuperbia de potenti del mondo, & di eſsi trionfa, aprendo a ſe ſteſſo in queſto modo la ſtrada all'eſſaltatione dell'eterna vita: in che dodici huomini diſcalzi, & idioti, primi diſcepoli & Apoſtoli di Christo, dopo la morte & ſua Reſurrettione, inuigoriti del ſanto & diuino ſpirito, hebbero a far tanto grãn frutto nel mondo, che penetrar fecero per tutte le

te le

ſe le parti della terra il ribõbo dell'humiltà; & piantarono in ſi forte maniera nel core di molti l'inſegna della Croce, troſeo d'ogni potenza mondana,& ſcala dell'eternità; che dietro a eſſa, & dietro a detti Apoſtoli ſono corſi(o ſtupor grande) tanti e tanti ad incontrare lietamente il macello del martirio, & del numero de dotti & d'ignoranti,& de ricchi & de poueri, & de potenti & de deboli,con rinontiar all'affetto delle ricchezze, & grandezze del mondo, & a piaceri del ſenſo, & alla propria volontà; il che è il vero vincere,che ſupera & vince ogni altra fortezza, & potenza, che poſſa procedere dalla ſuperbia, & vanità mondana; pugnandoui per contro la baſſezza,& Chriſtiana humiltà. All'oppoſito del qual ſanto ſcopo proprio della legge Euangelica,è piantato il berſaglio della nefandiſsima ſetta Mau mettana,come quella,la quale dipendendo da radici diabolici, ha per obiet to ſuo la boria, & la conquiſta delle coſe terrene; & per ſuo inſtituto, che la potenza,& la forza dell'armi s'impieghi in occupare tutto il mondo: a che ſono in maniera dati li ſettatori ſuoi,che ſenza riguardo di legge huma na,o diuina, tutto quello che poſſono violentare & rapire, violentano & vſurpano. Di qua ogni Imperador de Turchi è tenuto, ſe non per certa leg ge,almeno per conſuetudine a far acquiſto di qualche nouo ſtato all'impe rio.di qua li miniſtri ſuoi, come veri iſtromenti tirannici che ſono, ſenza oſſeruanza di fede data ne di tregua, ne di pace fermata, intaccano pur che poſsino,& occupano ſempre li confini de i loro vicini; ſempre al rapire,& al rubar intenti; da che ſi conoſce chiaramente, come queſta monarchia Ottomanna ha per diſegno, & per fondamento ſuo la forza, & la potenza dell'armi,con cui(merce delle diſcordie noſtre) è diuenuta potentiſsima. Segno ancho maniſeſtiſsimo d'eſſere fondato il dominio Turcheſco nel vigore della potenza, è, che li principali huomini, & piu fauoriti preſſo di queſto Principe non ſono gia gli huomini giuſti, non li dotti, o li nobili; ma quelli ſolamente,i quali ſono attiſsimi all'vſo della forza, & col mezo di eſſa meſcolata con ogni ſorte di frode, & d'atto tirannico, vagliono pur aſſai per acquiſtare peculio, o altro allo ſtato dell'imperio:ſi come parimen te a queſti tali, per mantenergli tanto piu rapaci, & violenti ſi concedono li primi gradi dell'offitio,& miniſterio di queſta tirannide,& ſi danno ancho per mogli delle donne del ſangue Ottomanno. Conforme ancho all'inſtituto di queſta monarchia indirizzata alla forza della potenza, è il coſtume,c'hanno li Principi Turchi di commettere il carico,& la cura prin cipale delle prouintie ſoggette al loro imperio a gente armigera, crudele, & dedita alla rapacità, & alla violenza; quali ſono per ordinario li rinegati dal batteſmo; li quali vengono creati & Spahi,& Sangiacchi,& Begliarbeſi, come dire caualieri, & capi di condotta di caualli, & capitani generali di caualleria; concedendo poi a Turchi naturali, come huomini vili, & di

poco

poco valore, ordinariamente la dignita ſola de Cadi, per amminiſtrare la giuſtitia, & terminare li caſi della legge loro. Et per l'iſteſſa cagione quelli, che ſtanno vicini alla perſona del principe, maſſimamente quando eſce fuori in campagna, & alla guerra, ſono tutti huomini cappati, e per li piu atti alla potenza, & all'uſo delle forze; eſſendo poi il neruo, & il propugnacolo principale della tirannide Turcheſca il grande ſquadrone dell'eſſercito de Giannizzeri, ch'è in ſomma vna raccolta fatta de piu braui, & piu valoroſi giouani, che poſſegga queſto imperio; eſſendo tutti loro deditiſſimi all'uſo della violenza, ſi come ancho ſono nelle forze del corpo molto potenti, & ſempre pronti alla guardia della perſona del principe, & a ſuoi cõmandamenti in tempo di guerra, & in tempo di pace: da che appare quanto bene ſia guarnito di potenza l'imperio del Turco, ſi come ancho nell'acquiſto, & uſo di eſſa va fondato. Perilche, ſe ſecondo il parer d'Ariſtotile eſpreſſo per inanti, l'autorita & la ſtima, in che ſi troui il tiranno di valer pur aſſai nel meſtier dell'armi, & di poterſene preualere à ſua voglia, importa molto per conſeruarlo in ſtato; quanto piu adunque vna tanta potenza, quanta continuamẽte è eſſercitata nel modo predetto nel dominio Turcheſco, ſara baſtante a mantenerlo in piede, tal che non caſchi per terra? eſſendo in queſta guiſa fomentato da cauſa eſtrinſeca molto gagliarda, & potente; quantunque poi, riſpetto alla cauſa intrinſeca, per eſſer tirannichiſſimo, facilmente & naturalmente ſi doueſſe diſſoluere.

Ma, perche le tirannidi, anchor che tutte ſi fondino propriamente per mantenerſi nelle forze della propria potenza, & violenza; ordinariamente pero ſogliono cadere in breue tempo; ſi come & da gli eſſempi addotti da Ariſtotile, & da tanti altri ci puo eſſer chiaro; & veggendoſi che la tirannide del Turco è durata tanto tempo, & ci da in oltre inditij grandi d'hauerſi tutta uia a conſeruare con dilatarſi maggiormente di potenza; pero non debbiamo eſſer contenti della determinatione, che hora ſi è fatta intorno'l propoſito queſito; ma paſſare un poco piu auãti ad inueſtigar le cagioni, per le quali queſta potenza tirannica per mezo de vaſſalli, & contro li medeſimi vaſſalli eſſercitata, coſi longamente ſi ſoſtenti: quali modi, & quali artifitij ſieno quelli, per mezo de quali coſi ben ſi regoli, che conferiſca, & nõ nocqua al mantenimento di queſto imperio; & a conſiderare inſieme qual ſtrada poteſſe eſſer idonea alla ſua rouina. Perilche ci fa di meſtieri, ſtendere il ragionamento ſopra duo punti principali, l'uno ſia di conſiderare, ſe le nationi ſoggette all'imperio Ottomanno ſieno, & debbano eſſer inclinate alla riuolutione, & diſſolutione di queſta monarchia: l'altro punto degno di conſideratione ſara di vedere, ſuppoſto che li popoli ſoggetti all'imperio Ottomanno poteſſero, o doueſſero eſſer inclinati alla ribellione, ſe poteſſe poi eſſer loro facile, o difficile, o pur impoſſibile il tentarla & eſſequirla:

quiſta: auenga che ſenza inclinatione d'animo nõ ſi mouano, ne ſenza molta ſperanza di poter effettuare non ſi conducano gli huomini all'impreſe per la diſſolutione di ſtato. Hora, quanto al primo motiuo, biſognandoci fermare la conſideratione ſopra i popoli ſoggetti a queſto dominio; diciamo, come tutte le nationi ſottopoſte all'imperio Turcheſco, ſi diuidono, parte ne popoli dediti alla legge Maumettana, o ſia dal loro naſcimento, ſi come li Turchi naturali; o ſia da elettione, ſi come i Chriſtiani rinegati dal batteſimo, de quali inſieme con quelli altri ſi fa il corpo del maggior numero de vaſſalli del Turco; & parte ne Chriſtiani; & parte ne Giudei: pero, ſe ſi vuol conſiderare l'inclinatione, la qual poſsi eſſere ne Chriſtiani di ribellare al Turco, & di vedere la deſtruttione del ſuo imperio; nõ è dubbio, che in eſſi ella douerebbe eſſere grandiſsima, coſi per cauſa della religione; come anchora per il gran deſiderio, che poſſono meritamente hauere di vederſi ſcarichi del peſo di quella ſeruitu, della quale ſi trouano miſeramente oppreſsi. Ma queſto veramente conuiene che ſia vn penſiero occulto dentro gli animi loro, & vn deſiderio, col quale ſoſpirino verſo la dolce libertà; & non gia vna ſalda deliberatione di machinare contro del monarcha; malamẽte potendo queſta ſalda deliberatione hauer luogo in huomini tali, quali ſono i Chriſtiani ſoggetti alla monarchia Ottomanna, c'habbino il coltello poſto di cõtinuo alla gola, da tutti oſſeruati, & da tutti maltrattati; & per ogni minima ancho falſa ſuſpitione di ribellione, o d'altro misfatto crudeliſsimamente caſtigati, & dilaniati: onde a ſimiglianza di miſeri ſchiaui da vn perpetuo timore inuiliti, conuiene che li Chriſtiani che ſono vaſſalli del Turco, manchino di quelli ſpiriti, che ſogliono apportar coraggio, a chi deue con penſieri ſodi inclinare alla diſſolutione delle tirannidi. Onde, quanto alli popoli Chriſtiani ſottopoſti all'imperio Turcheſco, pare che ſi poſſa conchiudere, che non debbano eſſere veramente dediti, ne inclinati alla riuolutione di queſto imperio; non gia queſto, quanto alla naturale & libera loro volonta, che v'haurebbono pur troppo pronta & inclinata; ma quanto alle grauiſsime conditioni, delle quali ſi trouano oppreſsi, c'hanno forza di cangiare negli animi humani le proprie, & volontarie loro inclinationi. Perilche, in quella guiſa che trattando Ariſtotile nel terzo libro dell'ethica dello ſpontaneo, diſſe, che qualche atto ſi puo eſſiſtimare non ſpontaneo, riſpetto alla repugnanza di che l'opra (come ſarebbe il ſoſpẽdere nelle forche il proprio figliolo per cõmiſsione del tiranno minacciante al padre la morte ſe non l'eſſequiſce) tutto che ſi poſſa poi dimandar atto ſpontaneo riſpetto alla detta eſſecutione, alla qual il padre ſi conduce, & condiſcende, benche per paura della morte: coſi potiemo dire, che li Chriſtiani ſottopoſti alla monarchia Ottomanna habbino in vn certo modo la volonta inclinata alla ribellione, & diſſolutione di queſto

imperio; & che in vn'altro modo non ve l'habbino, per non hauerlaui ſalda, & aſſolutamente libera; ma impedita nel modo che ſi è detto: Quanto poi alli Giudei, che viuono ſotto l'iſteſſo dominio Ottomanno; ci puo eſſer chiaro, ch'eſsi meno de Chriſtiani deuono hauer inclinatione di machinar ui contro; parte per eſſere li Giudei in poca o niuna ſtima preſſo a Turchi, come quelli, che hoggi di ſono gente vile, & lontana dall'vſo dell'armi; parte anchora per non hauere dipendenza da altri con eſsi loro collegati, da quali poteſſero aſpettare fomento, o ſoccorſo, andando queſta natione diſperſa per il mondo, ſenza poſſedere ſtato di ſorte veruna; & parte anchora per conuenir ordinariamēte li Giudei con li Turchi all'eſterminio de Chriſtiani, a quali portano odio incredibile. Però, paſſando noi alli medeſimi Turchi, & maſsimamente a quelli, che ſono naturali del paeſe; diciamo, come di queſti aſſai meno, che de gli altri vaſſalli del Turco, è coſa credibile, che ſieno, o debbino eſſer inclinati a machinare alla deſtruttione di quella monarchia, ſotto la qual viuono; eſſendo eſsi deditiſsimi alla lor legge, da cui mal volentieri ſi partirebbono; come quella legge, la qual è molto conforme alla liberta dell'appetito carnale, coſi in altro, come in permetter loro di poter tenere per infino otto mogli, & quante concubine ſchiaue che vogliono; & con promeſſa dell'eterna ſalute, la quale ſuperſtitioſamente ſi dipingono di douer conſeguire, qualhora pongan la vita in ſeruitio del lor principe: di che ſi vanno ſognando d'hauer a riportare per premio nell'altra vita; & per l'vltima felicita, la remuneratione de beni temporali; a quali ſtanno di continuo con l'animo attaccati, come a que beni, che vanno a guſto della loro beſtialita: in maniera tale che di coſtoro, ſi come anchora di tant'altri, ſi puo molto ben verificare quello che ſcriue S. Paolo a Timoteo dicendo: *Erit enim tempus cum ſanam doctrinam non ſuſtinebunt, ſed coaceruabunt ſibi magiſtros prurientes auribus, & a veritate quidem auditum auertent ad fabulas autem conuertentur.* da che ſi deue conchiudere, che l'inclinatione di machinare contro la monarchia del Turco debba hauer manco piede ne Turchi vaſſalli naturali; di quello che poſſa eſſere ne Chriſtiani, o ne Giudei; ne quali, ſi è diſcorſo per inanti, non douer veriſimilmente eſſere vigore d'animo inclinato a ſimile impreſa. Ma per vna ragione, la qual fia commune a tutti li popoli ſoggetti all'imperio Ottomanno, ſi puo confermar il medeſimo: conciofia coſa che l'eſſere gli huomini biſognoſi delle coſe, che ſono neceſſarie alla vita; fa che mentre che ſi trouano al fianco li ſtimoli della neceſsita; non hanno da penſare alla grandezza: tal conditione è generalmēte ne popoli ſoggetti alla monarchia Ottomanna; poi che quiui fra quelli che ſono aditti alla legge maumettana, ſi come principalmente ſono i rinegati di queſto numero; non è alcuno (come ſi è gia preſuppoſto per inanti) il quale ſi poſſa con verita dire aſſoluto padrone di coſa veruna

ſa veruna; dipendendo il tutto dal capriccio, & dalla mano donatrice del principe; il quale puo, & ſuole ancho facilmente leuare cio che hauera permeſſo godere a qualunque vaſſallo: onde ogni huomo ſottopoſto a queſto imperio è tenuto come in continua neceſſita d'hauer a vſare ogni atte, & induſtria, coſi per acquiſtarſi, come ancho per cuſtodirſi dal mobiliſsimo placer del Principe, tutto quello, che fa di biſogno al mantenimento della vita: il che poi ancho è commune a Chriſtiani che vi ſono vaſſalli: auenga che ſe loro conſerua & le perſone, & le facolta, queſto egli fa a bel ſtudio, per l'vtile che ne caua in ſeruitio della ſua tirannide; coſi per non laſciar andar li paeſi ſoggetti al ſuo dominio deſerti; come anchora, perche ſi ſerue, & ſi preuale de i loro figlioli in molti vſi; de quali (ſi come ſi dira piu a baſſo) piglia la decima a ſua elettione, & li pone, & li cuſtodiſce nelli ſuoi ſerragli. oltre che tiene in altri modi anchora grauati, & angareggiati li Chriſtiani a lui ſoggetti in modo tale, che non poſſono leuar il capo; ſtando eſsi ſempre riſtretti, & anguſtiati da molti ſtenti, & da biſogni di ſoſtentar la vita. Onde pare, che in ogni modo ſi poſſa conchiudere, che da tutti li popoli ſoggetti al dominio Turcheſco, ſendo impediti, & tenuti riſtretti nel penſare di prouedere alli biſogni della vita humana, debbano (generalmente parlando) ſtar lontani quelli alti e nobili penſieri, che ſi ricercano in coloro, che vogliano applicarſi alle riuolutioni, & a tentare li mutamenti di ſtato. In oltre, non hauendo quiui fra ſoggetti luogo la generoſita, che ſpinge gli animi alla deſtruttione delle tirannidi; poi che tutti ſono tenuti in conto de ſchiaui del ſignore, in modo tale, che non è alcuno, che ſi troui, o ſi reputi altrimente che per iſchiauo del principe; ne quiui nobilta, nō virtu d'animo generoſo ſi eſſalta; anzi ordinariamente ſono anteposti a qualunque nobiliſsimo gli infimi, & li viliſsimi di ſangue; come quelli, i quali per la loro baſſezza, & ignobilta, come nati di fango, & non auezzi a godere; ottenēdo alcun grado, ſogliono iſtimarlo tanto, che non applicano l'animo ſe non difficilmente, almeno per qualche tempo, a coſe di maggior grandezza: il che Ariſtotile nel ſeſto libro della politica conſidera eſſer proprio de poueri in comparatione de ricchi; & queſto, per dipender quiui ogni coſa dal capriccio del monarcha, il quale accommoda il tutto al ſuo ſolo intereſſe: pero ne ſeguita, che ancho per queſta cagione ne popoli ſoggetti alla monarchia del Turco non debba ordinariamente hauer luogo l'inclinatione di oppugnarla, & di penſare alla ſua deſtruttione; atteſo maſſimamente che gli huomini principali, ſi come li rinegati, & li diſcendenti da loro, de quali il principe ſi vale molto nelle guerre, come de propri ſchiaui, poco, o niente poſſono eſſere irritati da quel ſtimolo, che altroue ſuol hauere gran forza nel petto de gli huomini, di laſciar li figlioli, & li poſteri loro in buono & honoreuole ſtato; poi che quiui non poſſono diſegnar que-

 ſto, per

ſto, per non eſſere in loro arbitrio il diſporre delle ricchezze ch'acquiſta-
no. Oltre che coſtumando coſtoro di tener molte mogli & cōcubine, &
procreando di eſſe vari figlioli; n'auiene, che, ſi come diuerſe d'eſsi ſono le
madri, poco ancho li debbano amare, dileguādoſi per queſta via in vn cer-
to modo con la communanza, & commertio di tante donne l'amore verſo
i figlioli; in quella guiſa che Ariſtotile nel ſecondo libro della politica di-
ſcorre impugnando l'opinione di Platone circa la communione delle coſe.

Ma finalmente diciamo, come importa pur aſſai per leuar l'animo de ſog
getti al Turco dal machinar alla deſtruttione della monarchia Ottoman
na, l'eſſere in queſto dominio larghiſsimo il cāpo ad ogni vno di ſemina-
re, (il che è notiſsimo) & far creſcere le querele calunnioſe contro di qua-
lunque perſona; & in maniera tale, che il principe s'induca facilmente a
priuar d'ogni grādezza, & della vita inſieme huomo da lui inalzato a ſom-
mi honori; il che puo eſſere ſtimolo potentiſsimo di far riguardare, & aſte
nere ogni vno (non che dire da altra coſa piu importante) da qual ſi voglia
atto, & minimo cenno; qual poſsi cagionar minima ſuſpitione d'animo
ribello; da che ne ſegue, che da gli animi ſoggetti alla monarchia Otto-
manna debbano eſſer lontani li diſegni, & li penſieri di quelle nouita, che
poſſono tendere alla riuolutione, & deſtruttione di queſto imperio. onde
per queſto diſcorſo pare che ſi ſia conchiuſo, qualmente li ſudditi del Tur-
cho, non ſieno, o non debbano eſſer inclinati alla diſſolutione della ſua
monarchia.

Ma ſuppoſto poi ancho (per paſſare all'altro motiuo propoſto da conſi-
derare) che li popoli ſoggetti all'imperio Ottomanno inclinaſſero alla ri-
bellione d'eſſo; conciosia che non ſi debba pero negare, che in alcuni di lo
ro & maſſimamente ne Chriſtiani, non poſſa cadere vn qualche penſiero di
machinatione contro di monarchia tanto tirannica; è primamente da pre-
ſupporre, che nelli vaſſalli Chriſtiani, come quelli, che ſono & pochi a nu-
mero in comparatione di tant'altra grande moltitudine di vaſſalli; & in ol-
tre oppreſſi & oſſeruati piu che tutti gli altri, & ſenza arme; ſarebbono da
lor poſta, & ſoli molto men habili a machinare contro vn tal imperio, di
quello che potrebbono eſſere li Turchi, & maſsimamente li piu principali;
li quali, hauendo in mano il maneggio dell'armi, pare che haurebbono
gran facilita, quando vi ſi diſponeſſero, a mouere le ſeditioni & le ribellio-
ni; alle quali pero diciamo oſtare incredibilmente gli ordini, & li vari in-
ſtituti propri di queſto imperio, attiſſimi a rintuzzarle, & a diſſoluerle, ſi
come noi hora andremo diſcoprendo. Perche primieramente diciamo, co-
me è importantiſſimo quell'uſo, che hanno li principi Ottomanni, di non
commettere l'amminiſtratione dell'imperio a perſona del ſangue; ma ſolo
à quelli che tengono in conto de ſerui; auenga che ſi come ſtando l'autori-

ta del

tà del gouerno in mano d'alcuno del ſangue, ageuoliſsimamente per il ſeguito che potrebbe hauer de popoli, ne ſeguirebbe la riuolutione di ſtato pendente dalla potentiſsima ambitione del regnare; coſi all'incontro ſi rende difficillima a miniſtri, a quali ſia commeſſo il carico del gouerno: poi che eſſendo quiui tutti li vaſſalli tenuti in cõto di ſchiaui, di niuno l'autorita, per grande che vi ſia data, puo eſſere gia mai ne tanta, ne tale, che non venga riſtretta da queſto termine importantiſsimo, che ogni vno ſa & conoſce, che il principaliſsimo miniſtro, che ſi troui fra l'imperio Turcheſco; pur è ſchiauo anch'egli del ſignore, & miniſtro facilmente amouibile da qual ſi voglia grande dignita ch'ottenga: obietto veramente di grandiſsimo valore, & mirabilmente atto a far diſſoluere il ſeguito, che poteſſe hauere alcun miniſtro per tentar nouita circa la mutatione di queſto imperio. In oltre la diſtintione de gli offitij, per mezo de quali ſi gouerna queſta monarchia, per il modo nel quale ſtanno ordinati, ha grandiſsima forza per imminuir l'autorita di qualunque miniſtro; & per impedir l'vnione, che non ſegua fra molti di loro. Imperciochè vi ſono primamente li Baſſa, dignita principaliſsima, al numero di tredeci; alcuni de quali vanno diſtribuiti fra le prouintie ſoggette all'imperio, come gouernatori di ſtato; & altri, che ſogliono eſſere al numero di cinque; ſtanno preſſo la perſona del ſignore; ſendone ſopra tutti vno principaliſsimo, dimandato il primo Viſir, a quali è commeſſo il carico di conſigliare delle coſe di ſtato; & di dar audienza; & di trattar con Ambaſciatori de principi quando in preſenza, & quando in aſſenza del ſignore: il quale ancho ſi vale delli medeſimi Baſſa in affari importantiſsimi di guerra, o d'altro con deſtinargli a diuerſe impreſe. Vi ſono poi li Begliarbei, come dire ſignori de ſignori, & capitani generali d'eſſercito; li quali come che ſieno molti, & diſtinti in diuerſe prouintie, duo pero ſono principaliſsimi: vno è quello dell'Aſia minore, detta la Natolia; & l'altro quello della Grecia, ſotto li quali militano tutti li caualieri delle dette prouintie, dimãdati li Spahi. In oltre vi ſono li Sangiacchi al numero di dugẽto ſettanta diſtribuiti per diuerſi luoghi con carico di ſopraintendere alle coſe di ſtato inſieme con li Cadi, che ſono i giudici delle cauſe, & tutti quanti loro Turchi naturali. Et l'elettione poi di tutti q̃ſti carichi & gradi di Baſſa, & di Begliarbei, de Sangiacchi, & delli Spahi è fatta (coſa di grandiſſimo momẽto) per mano del ſignore, il quale ſolo è conoſciuto per padrone commune di tutti loro, in modo tale; che, ſe bene vna dignita è maggiore d'vn'altra, non però la maggiore ha per ſua natura autorita ſopra la minore: ſi come per eſſempio; ſe bene la dignita del Baſſanato è il maſsimo grado che dia il principe; non è pero tanta l'autorita del Baſſa, ch'egli per ragione & in virtu del ſuo grado poſſa commãdare a Begliarbei; o queſti alli Sangiacchi; o queſt'altri alli Spahi, ſenza certa commiſsione vſcita dal ſignor,

gnor,

gnor, dalla cui bocca di mano in mano dipende l'ordine delli commandi che fanno gli offitiali che ſono con grado di maggiore dignita, alli minori, in queſti o in quelli affari & impreſe; le quali s'hanno da eſſequire ſol per commandamento eſpreſſamente vſcito di bocca del monarcha: il qual inſtituto è ancho oſſeruato circa la banda, & lo ſquadrone de Giannizzeri; li quali ſeruono per una perpetua guardia della perſona del principe, & ſono il neruo principale di tutta la ſua militia: perche il capitano generale di queſti ſoldati, de quali ſi diſcorrera poi piu in particolare, dimandato l'Aga, ſi come è creato per mano, & per elettione del ſignore; coſi non riconoſce altro ſopracapo che ſua Maeſta; la qual ſimilmente è quella, ch'elegge li cento ſettanta capi, detti Capigiabasſi, ne quali va diſtribuita tutta la ſquadra & la maſſa de Giãnizzeri, che ſuol eſſere al numero di tredeci in quattordeci mila fanti, andãdo ſotto ogni capo inſino ſettanta e piu Giannizzeri: al luogo de quali medeſimamente non entra, ne è ammeſſo alcuno, ſe nõ prima veduto, & approuato dal ſignore; a cui l'eletto nella detta militia bacia la mano in ringratiamento d'un tanto fauore, che ſuole, & pare che debba ancho eſſere ſtimato per grandisſimo da chi lo conſegue; poi che dal corpo di q̃ſta militia de Giannizzeri dipẽde la cuſtodia principale della perſona dell'imperadore, & dell'imperio, & l'elettione appreſſo del nouo monarcha, il qual ha da ſuccedere in luogo del morto. Perilche da queſto inſtituto, che hanno li principi Ottomanni d'elegger esſi ciaſcun priuato alli gradi, & masſimamente a quelli della militia; & dal conferir che fanno le dignita, per grandi che ſieno in vn tal modo regolate d'autorita, che le minori non vãno propriamente ſottopoſte ad altre, ſi che dipẽdano dall'aſſoluto dominio delle maggiori, ſe nõ nella maniera che ſi è detta; ne prouiene una certa diminutione d'autorita in tutti gli offitij per grandisſimi che ſieno, che ſi conferiſcano ne vaſſalli di queſto imperio: & ancho ne naſce tra tutti gara, & emulatione di portarſi ciaſcuno in modo, ch'acquiſti le gratia del principe; da cui dipende il dar de gradi, & la ricognitione di ciaſcun miniſtro: potendo quiui il minimo ſalire alli masſimi gradi; & da queſti precipitare giu al baſſo col mezo di concorrenza, & di perſecutione chiunque vi foſſe prima ſtato inalzato: in guiſa tale, che quiui camina il gouerno a ſimiglianza d'vna gran Corte; nella quale tutti li cortigiani inuidiandoſi l'vn l'altro, cercano di ſbatterſi inſieme; oſſeruando ciaſcuno gli andamenti del compagno, & non laſciando, o con vere o con falſe querele, & calunnie di leuare di poſſeſſo chiunque ſi troui preſſo il padrone in molto fauore, il quale ne va, & viene come fa il vento: onde oſſeruandoſi nell'imperio Turcheſco ſecondo la predetta maniera il precetto tocco piu volte da Ariſtotile nella politica, & principalmente nel ſettimo libro ſecondo l'ordine della noſtra diuiſione; cio è, che non ſi debba mai dal principe conferire

troppa

troppa autorità ad alcuno; ma ſcemarla cõ diuidere i gradi in più perſone, & ſeminar per queſta via fra loro concorrenza; ne ſeguita, che quiui l'autorità de miniſtri ſia molto limitata; il che taglia manifeſtamente la ſtrada alli machinamenti, che contro queſto imperio tentar ſi voleſſero da miniſtri in qual ſi voglia modo fauoriti dal principe. Et queſto, che hora ſi è diſcorſo intorno la diſtributione de gradi tanto ben contrapeſati nell'uſo dell'autorità, ha luogo come regola generale in tutto'l dominio Ottomanno. Onde venẽdo poi alle ſpeditioni di guerra, ſi può cõſiderare; che, o il ſignor a q̃ſte ſi troua in perſona, come ſuol fare nelle grandi impreſe ch'aſſaglia per via di terra; oueramẽte vi manda altri in ſuo luogo: ma, trouandoſi preſente l'Imperador de Turchi alle ſpeditioni bellice, primamente ſi può vedere, con quanta ſicurezza egli camini, & ſtia fermo; eſſendo & dal numero di più di quattrocento caualieri tutti cappati figlioli di rinegati, & dalla fortiſſima guardia de Giannizzeri, a guiſa della phalãge Macedonica, ſempre circondato, & cuſtodito in vn modo tale, che ne può temere d'inſulto fatto contro la propria perſona; ne ancho di ribellione da parte alcuna dell'eſſercito. perche, oltre che li Giannizzeri accoſtati con l'altra parte facilmente atterrarebbono quella, che ribellaſſe; è ancho da conſiderare, come li Baſſa, huomini principali fra tutti li miniſtri che ſi trouano preſſo di queſto principe, non hanno ordinaria autorità ſopra la militia, ſe non quãto è loro data per eſpreſſa commisſione del ſignore: & che li duo Begliarbei Capitani generali della caualleria; uno della Natolia, & l'altro della Grecia, ſi poſſono malamente concertare & intender inſieme per conto di trattati; ſendo loro preſcritto l'ordine di caminare, & far diſtintamente ala vno dalla deſtra, & l'altro dalla ſiniſtra dell'imperadore: ſi come etiam dio ſono diſtinti li loro carichi ſopra ſoldati molto disſimili, & diuerſi di natione. Et finalmente è da ſtimare per coſa difficillima, che tanti capi ſottopoſti alla militia di ciaſcuno Begliarbei, de Sanghiacchi con li Spahi (che ſono caualieri priuati ſeguiti da tre o più huomini a cauallo ſuoi ſchiaui) concorrano tutti inſieme a ribellare; ſtando, che l'autorità ne miniſtri ſia nel modo, che ſi è diſcorſo per inanti, regolata da tanti contrapeſi, che poſſono dipẽdere da qualunque particolar ſoldato, per riconoſcere ciaſcuno il monarcha ſolo per padrone, & per preſupporre ogni altro per gran de miniſtro ch'ei ſia, a lui vguale, in eſſere parimente ſchiauo del principe: termini, & attacchi tutti importanti per troncar le fila d'ogni tramma, che ſi voleſſe ordire da qualũque capo in dãno di queſto ſignore, & del ſuo dominio. Ne, perche ſi diſcoſti l'imperador de Turchi da certe prouintie del ſuo imperio per occaſion di guerra, ha però molto che temere, che in eſſe ſeguano riuolutioni & moti; auenga che non ſono laſciati mai ſenza guardia, & buona prouiſione di gente armata, & regolata ne capi ſecondo l'ordine

dine gia detto con la diſtintione varia de gradi, & de gli offitij: onde ancho quiui l'autorita d'ogni principal miniſtro viê cõtrapeſata in vn modo tale, che non la puo alcuno eſſercitare coſi facilmente a ſuo capriccio: & per queſta cagione, & ancho perche ſentendoſi qualche rumore d'innouatione che foſſe ſeguito in alcuna parte dell'imperio, puo ageuolmẽte eſſerui proueduto & rimediato dal monarcha con ſpingere a quella volta vna buona banda dell'eſſercito, qual preſſo di ſe conduce ſempre tanto numeroſo, che non importa il ſcemarlo d'vna parte, per prouedere a tumulti, & per ſedare li ſolleuamenti che ſeguiſſero in altra parte de ſuoi regni: da che ſi conchiude, che per gli ordini propoſti con tanta limitatione, quanta ſi è auertita nella diſtributione de gli offitij deſtinati al ſeruitio dell'imperio Ottomanno, difficilliſſima ſi rende a vaſſalli la via di ribellare contro eſſo, mentre che il ſignor ſi troua con l'eſſercito in perſona fuori alle ſpeditioni di guerra.

Ma ſe poi ancho ſi conſidera l'inſtituto, che ſi tiene in queſta monarchia in mandar fuori gli eſſerciti, o l'armate ſotto la carica de miniſtri; ſi trouera che parimente in queſti caſi militano importãti difficolta, atte a troncar l'ali a i diſegni, che poteſſero ſorgere in capo de principali, & generali capitani, a quali ſia commeſſa la cura della guerra. perche, oltre che è coſtume di queſti principi Ottomanni, d'andar molto riſeruati, & circonſpetti in commettere le cariche di tanta importanza a quelli ſoli vaſſalli, de quali habbino gia ſprimentata la fede; & oltre che l'autorita di ciaſcun vaſſallo propoſto ſuperiore a gli altri, è limitata come ſi è detto in modo tale, che non puo alcuno tirare a poſta ſua tanti altri capi, che ſono nell'eſſercito alle voglie delle ribellioni che voleſſe fare: vi ſi aggionge appreſſo queſt'altro inſtituto oſſeruato in queſta monarchia, di non mandar mai fuori vn capo ſolo, ma ſempre duo capi principali: come dire (& queſto ſi vede ordinariamente nelle ſpeditioni di guerra maritima) vn Baſſa, che rappreſenta la perſona del principe, a cui ancho è commeſſo il ſecreto delle deliberationi preſe nel conſiglio di ſua Maeſta circa l'impreſa determinata che s'habbi a fare; & vn Capitan appreſſo generale dell'armata, huomo perito di ſimil militia, al quale non è communicata l'intentione, & la commiſsione del ſignor circa l'impreſe da farſi, ſe non da poi che ſia vſcita l'armata fuori del li Dardanelli: in guiſa tale che duo emuli vengono ad eſſer poſti inſieme per oſſeruare gli andamenti l'vno dell'altro; il che per mantenere in fede ambi duo, ſerue mirabilmente, & è di grandiſsima importanza: in quella maniera che dicea Ariſtotile nel ſecondo libro della politica trattando del la republica Spartana; che li duo re propoſti per Capitani generali de gli eſſerciti per le ſpeditioni di fuori, tornauano a molta ſicurezza dello ſtato di quella citta: poi che eleggendoſi come emuli, & concorrenti l'vno dell'altro,

l'altro, non poteuano ſe non difficilmente conuenir inſieme nelle congiure a danno della patria; ma ben l'vno potea preuedere li machinamenti, che tramaſſe l'altro in danno della republica; oſseruando, & tenendo ſempre l'vno gli occhi adoſso del compagno; il che è ſtimolo importantisſimo per mantenere gli huomini in fede, & nell'oſseruanza del loro debito officio. Aggiongeſi alle coſe dette, che in tutte le ſpeditioni, che ſi fanno in aſſenza del principe, o ſieno per terra, o ſieno fatte per mare; va con il corpo dell'eſsercito meſcolato ſempre vna buona banda de Giannizzeri, che ſono il fiore de ſoldati, & della militia Turcheſca; & poi tanto fedeli al principe, che ne facilmente potrebbono eſsere ſolleuati a ribellare, ne ſtarebbono manco cheti alle ribellioni, ch'altri tentaſsero di fare: onde ancho & per la loro brauura, & per l'approuata fedeltà, vanno diſtribuiti in qualche numero per le prouintie, quaſi come cuſtodi vigilantisſimi dell'imperio, & masſimamente ne luoghi più importanti; non che però mai reſti la perſona del monarcha ſenza eſsere guarnita di vn buon neruo di queſta militia. L'inſtituto anchora oſseruato in queſta monarchia di non dirizzar fortezze, anzi di ſmantellare ordinariamente quelle, che ſi conquiſtano, pur ſerue non poco & a leuar l'animo a ribelli, & a troncare gli effetti delle ribellioni, nelle quali conſpiraſsero alcuni de vaſſalli; poi che, ſi come le fortezze occupate potrebbono giouar molto per conſolidare, & corroborare gli animi de ribelli a proſeguire le cominciate impreſe, per il modo c'hauerebbono di ripararſi in eſſe con ſaluarſi dalle furie contrarie, & d'annidar quiui forze inimiche allo ſtato, che tentaſsero di riuoluere; coſi ancho, all'incontro, il non hauere refugio alcuno di luogo forte & ſicuro, con cui ſi poteſſe ſoſtenere, almeno per qualche tempo mentre che veniſſe loro qualche groſso aiuto & ſoccorſo di fuori, l'impeto della tanta gente, la quale in ſimiglianti caſi il principe di queſto imperio può accozzar inſieme, & ſpignere contro li ribelli; può eſſer cagione importantisſima, & molto ben atta a leuar li capricci dell'animo a vaſſalli di ribellare; & a far altreſi andar per terra li machinamenti, & gli incominciati moti delle ribellioni. In oltre eſſendo di quella tanta importanza, di quanta Ariſtotile trattando nel ſettimo libro della politica ſecondo la noſtra diuiſione delle deſtruttioni delle tirannidi, conchiude che ſia la confidenza che regni ne ſoggetti ad vn dominio per atterrarlo; & all'incontro la diffidenza mutua ne medeſimi per mantenerlo; onde ſcopre nel detto libro li vari modi tenuti da tiranni per far naſcere, & per nodrire la diffidenza ne vaſſalli: però ſi può di qua molto ben didurre, che la monarchia Ottomanna ſia munitisſima, per hauere per ſuo potentisſimo propugnacolo vna grandisſima diffidenza; laqual regna, & deue veriſimilmente regnare tra gli animi de ſoggetti a queſto imperio. Imperciochè, ſe per la ſalute delle republiche commenda molto Ari-

o ſtotile

ſtotile al decimo capo del quarto libro della politica ſecondo l'ordine della noſtra diuiſione, che per la coltura de campi s'eleggano ſerui, o altri lauoratori, li quali non ſieno d'una iſteſſa natione, ma di diuerſe; perche tra coſtoro, per non confidare inſieme, non puo ſe non difficiliſsimamente naſcere vnione, & conſpiratione cõtro la republica: quanta grande adunque diremo noi che debba eſſere la difficolta di cõplicare, & ridurre inſieme a confidenza gente tanto varia & diſſimile, quanto è quella, che ſerue all'imperio Turcheſco? eſſendo tanti inſieme differentiſsimi & di clima, & di lingua, & di colore, & di religione; alcuni rapiti, altri fuggitiui, diſperati & ineſtati nella ſetta Turcheſca; & quali vſciti de Turchi naturali, & quali nati di ſchiaui rinegati; & in tal maniera ancho generalmente tutti diuiſi di fortuna, & di habitationi; che, non che dire, che ſia facile l'attaccare cõfidenza, & vnione fra gli animi loro; che anzi all'incontro è facillima, & prontiſsima, come naturale, fra loro la diſcordia; regnando fra eſsi continua emulatione, & vna inuidia grandiſsima; onde attẽdono ad appuntarſi inſieme, & a sbatterſi per condurſi l'uno a gradi maggiori ſopra l'altro cõ inuentioni calunnioſe; alle quali ſono tanto dediti, & pronti, & efficaci, che ſi puo veramente dire, che le frodi, e gli ingãni, & l'impoſture falſe habbino quiui fra queſta gente la lor propria ſede; in modo tale, che ne ua per prouerbio, il leuar vna vania moreſca, per dinotare vn falſo, ma ben colorito ritrouamẽto calũnioſo impoſto a queſto o a quello: da che ſi puo comprendere, quanto grande ſtabilimento riceua la tirãnica potẽza del Turco, dall'eſſer ſeruita da gente, ch'è tanto vnita (almeno per la paura gia deſcritta, da cui uãno occupati gli animi de vaſſalli) in far quello, che ſia loro cõmandato dal principe; & tanto poi diſunita, & diffidente inſieme ne particolari intereſsi di ciaſcuno. Ne perche fra loro ſia continua emulatione, & regni perpetuo & immortal odio, & masſimamente tra li piu grandi; non pero appariſcono adunanze, o quadriglie di diuerſe fattioni d'huomini, che vadin ſotto di certi caporali inſieme emuli, & contrari, ſi come n'è grandiſſimo abuſo tra Chriſtiani: perche non ſi laſciarebbono proceder inanti, ne ſi asſicurarebbe alcuno, quando pur vi poteſſero hauer luogo ſimili partialita, di ſcoprirle: da che ancho viene tronca la via alli trattati, che ſi potrebbono machinare da miniſtri di grande autorita, dal ſeguito c'haueſſero d'una qualche gran fattione, contro la diſsolutione dell'imperio.

Ma perche il neruo della difeſa, & mantenimento della monarchia del Turco, dipende principalmente dalla guardia & cuſtodia de Giannizzeri; è neceſſario, per conoſcere di quanta grande importanza ſia alla conſeruatione di queſto imperio queſta banda di militia, la qual ſuol eſſere al numero di tredeci in quattordeci mila fanti, eſplicare vn poco piu diſtintamente, di quello che ſi è fatto per inanti, lo ſtato di queſti ſoldati, d'onde ſi mettino inſieme

no inſieme, & quali conditioni voglino hauere per eſſere aſſonti al luogo del Giannizzerato, & con quali inſtituti ſieno indirizzati nel ſeruigio del ſignore. Circa che è primamente da ſapere, come la colletta di coſtoro ſi fa tutta de figlioli de Chriſtiani, parte di quelli, che turchi rapiſcono nelle depredationi che fanno in paeſi alieni; & parte di quelli altri, che per ordinario instituto di queſta monarchia ſi pigliano dalle caſe de Chriſtiani ſoggetti a queſto imperio; o ſieno di quelli della Natolia, o ſieno di quelli che naſcono nella Grecia, i quali ſono tenuti in maggior prezzo. Sopra che l'inſtituto è tale, che di tre anni in tre anni, offitiali a queſto deputati con ſtrettiſsime commiſsioni vanno a vedere per le prouintie le caſe de Chriſtiani; & doue trouano il numero di tre figlioli maſchi, di queſti ne deſcriuono vno, eleggendo il piu ſano, & quello che ſia di miglior indole fra eſsi, cappandolo, & deſcriuẽdolo da gli anni dieci infino alli quindici: & deſcritto che ſia queſto figliolo al ſeruitio del principe, è ſubito veſtito d'vn'habito, che lo fa riconoſcere per tale: & eſſo, ſi come ſogliono eſſere naturalmẽte li ſpriti grandi & vani ne gli animi giouanili, inuaghito d'eſſer eletto per douer ſeruire ad vn tanto gran ſignore; & non capace, ne atto a riconoſcere la miſera ſeruitu, alla quale va deſtinato; incomincia da teneri anni a piegar l'affetto dell'animo ſuo verſo'l principe, di cui ha da eſſere come volontario ſchiauo; & maſsimamente per goderſi in queſto ſtato vna licentioſa vita, la quale pare che ſia permeſſa di menare a queſti figlioli deſcritti nel detto modo, quaſi per rendergli tanto piu amoreuoli al ſignore, & alla ſua monarchia; ſendo la giouentu grandemente amica per natura del piacere, & di certa sfrenata licenza: il che è conforme a quello, che Ariſtotile, trattando della peſsima ſpetie della dimocratia nell'vltimo libro della politica, & della tirannide nel ſettimo libro ſecondo l'ordine noſtro; diſſe, che la vita licentioſa permeſſa in queſti dominij alli fanciulli, & a ſerui, & alle donne, & ad altri tornaua molto a propoſito per rendergli affettionati a queſti potentati, a fine di ſcoprir li machinamenti, & l'inſidie, che altri tentaſſero in loro deſtruttione. Et è d'auertire, che nel decimar che fa il ſignor Turco nel modo che ſi è detto li figlioli de Chriſtiani, conſegue queſti duo grandi emolumenti: l'vno è, che ſpoglia & priua queſti ſudditi, quali conoſce, & reputa ſuoi capitali inimici, di forza, leuando loro di mano li piu atti, & li piu generoſi figlioli: l'altro è, che di queſti medeſimi figlioli poi arma & fortifica ſe ſteſſo, con arrecare per queſta via vn'incredibil vigore alla ſua potenza. Et vſa poi ancho queſta belliſsima arte, quaſi per vgualar in vn certo modo gli aggrauij della ſeruitu tra quelli, che non tributano figlioli, per non hauerne al compimento del numero di tre, & tra quelli che gli danno; che nell'altre coſe queſti ſono piu riſpettati, & quelli altri, molto piu grauati. Condotti poi queſti miſeri figlioli, i quali non paſ

ſano gia mai l'eta di diciott'anni, nelle mani de miniſtri inſtruttori, & educatori loro in certe caſe del ſignore detti ſerragli (de quali molti ſe ne trouano in diuerſe parti) come caſe & palazzi piu chiuſi & piu forti de gli altri; quiui ſecondo la diſpoſitione, & attitudine di ciaſcuno, vengono inſtrutti & eſſercitati; quali nell'arti, & quali negli eſſercitij atti alla fortezza, & alla militia; & ſecondo poi la loro riuſcita, gionti che ſono all'eta delli vent'anni, ſi diſtribuiſcono, quali al lauor de campi, & quali al meſtier dell'arti, & quali ſi conſegnano al ſignore per introdurgli nella ſchiera de Giannizzeri: e ſono tutti quelli c'hanno piu bella diſpoſitione di corpo, & che vagliano pur aſſai di forza, & ſono inſieme inclinati alla ferocia, & alla crudelta. di queſta ſorte adunque di giouani ſi conſtituiſce la ſquadra de Giánizzeri, la quale, come ſi è gia detto, cóſiſte d'vn corpo di tredeci in quattordeci mila fanti: ilquale perche s'habbi a mantener intiero e pfetto, cui per cio ſempre pronto vn ſeminario ne detti ſerragli di ſei o piu mila giouani, i quali ſi riſeruano per rimettere, & riempire ſecondo il biſogno il numero nel detto ſquadrone: di cui poi è vn capitan generale, detto l'Aga, il quale con riceuere ſegnalatiſsimo fauore, è eletto dal ſignor; ne riconoſce altro per ſopracapo, che il ſolo monarcha; & ſotto l'Aga poi ſi trouano cento ſettanta capi detti Capigiabaſsi, c'hanno ſotto di ſe ciaſcuno ſettāta Giannizzeri, ſendo queſti capi eletti anch'eſſi non ſenza ſpetial fauore per mano del ſignore. Anzi qualunque priuato, ch'entra al luogo di Giannizzero, paſſa per l'approbatione fatta dal ſignor, al cui conſpetto ſi conduce; & eſſendo approuato & accettato dal principe, in ſegno di riceuere in cio gratia ſingolare, eſso negli bacia le mani, & ne va molto contento; & vien dipoi conſegnato in mano d'altri Gianizzeri veterani, che lo inſtruiſcono di tutto quello che conuien ſapere per la diſciplina di queſta militia, per la quale riceuono ſtipendij aſſai tenui per li biſogni del vitto & veſtito loro. Hanno queſti Giannizzeri carico particolare di guardare & cuſtodire la perſona del monarcha, & di creare il nouo principe in luoghi del morto; & vengon chiamati dal ſignore non ſenza artifitioſo ſofiſticamento per figlioli, quaſi facendo eſſo profeſsione di ſupplire in queſto modo alla priuatione loro delli propri padri, in che ſi trouano condotti: & li medeſimi in occaſione d'atti generoſi, & buoni portamenti fatti ſu la guerra, ſogliono riceuer mercede di qualche donatiuo, & eſſer aſſonti a qualche maggior grado: in che pero ſi camina a paſsi lenti in modo tale, che quello che conſeguono li Giannizzeri di vantaggio, ſopra le proprie & ordinarie, loro paghe, benche ſia tenue coſa, pare pero loro pur aſſai; coſi nudi & priui d'ogni fortuna vengon tirati & alleuati nella ſeruitu di queſto principe; che quel poco, che è loro dato di prouiſione ordinaria, o donato ſtraordinariamente in ricompenſa de buoni portamenti, o acquiſtano in qualche altro

modo; è tenuto da eſſi per vn gran capitale: & ſi rẽdono per cio cõtenti della ſeruitu, in che ſtanno, & molto affettionati al ſuo ſignore; & tanto maggiormente poi, quando vengon aſſonti a qualche maggior grado, o fra la loro propria militia, o in altro luogo. Circa che è da conſiderare, di quanta grande importanza ſia al mantenimento di queſto imperio Turcheſco la gran ſquadra di queſti Giannizzeri; eſſendo ella poſta inſieme della piu feroce, & piu forbita giouentu, che poſſegga queſto dominio, ſempre intenta all'armi, & pronta alla cuſtodia della perſona del monarcha, & a lui fedele, piu che qualũque altra parte delli vaſſalli ſuoi; & pero da eſſo è ancho amata in ſpetial maniera, & impiegata in tutti gli affari piu importanti, doue ſi ricerca fede, & valore; & ſtimata, e temuta parimente da tutti i popoli, e tutta in generale, & ancho in particolare, doue ſia che ſi trouino, o paſsino di queſti ſoldati Giannizeri: tornando a grandiſsima loro reputatione, d'eſſer loro quelli, da quali dipende nella morte del principe la creatione del ſucceſſore. In che ſi puo ancho vedere, qualmente quiui è oſſeruato quel precetto, che Ariſtotile nel ſettimo libro della politica ſecondo l'ordine della noſtra diuiſione, tocca in propoſito dell'aſsicuramento & mantenimento del tiranno; cio è ch'egli debba appoggiarſi ſempre alla parte piu potẽte de vaſſalli, per hauerla quanto piu ſi puo prouta a ſuo fauore; & queſto per poter sbattere col mezo di queſta, tanto piu facilmente l'altra, che vi ſi voleſſe riuoltar contro. Cotal diſegno ſi puo molto ben dire che habbia hauto l'inſtitutione della monarchia Turcheſca in prepararſi, & munirſi di queſta ſquadra de Giannizeri priuilegiata, & ſingolarmente fauorita dell'autorita ch'ottiene di gridare il nouo Imperadore. perche, coſtando queſto imperio di potenza militare, che va ſparſa & diſtribuita per tutte le prouintie, niuna parte ve ne ha (eſſendo diuiſi i capi di caualleria, & ſparſi qua & la) tanto potente, & vnita, & coſi ſempre ad ordine, quanto l'eſſercito de Giannizzeri, atto per queſto riſpetto a tener in timore, & ſotto freno qual ſi voglia altra parte, che tentar voleſſe la riuolutione contro il principe; talche ſi puo dire, che la ſquadra de Giannizeri ſia vn grauiſsimo contrapeſo di ciaſcun'altra parte della potenza del Turco: ſi come ancho grande è poi il temperamento, & il contrapeſo, che viene ad eſſer poſto tra lo ſtato delli Giannizzeri, & quello de gli altri ſoldati, che fanno la militia a cauallo: poi che, ſe da vn canto li Giannizzeri hanno il fauore d'eſſer poſti eſsi alla guardia principale della perſona del ſignore, & di hauere l'autorita di creare il nouo ſucceſſore all'imperio; dall'altro canto eſſercitano poi militia piu dura, & menano vita piu ſtentata, & piu biſognoſa di quella di quegli altri; i quali & per l'honore del meſtier che fanno a cauallo, piu degno aſſai di quello da piede, & per la commodita altreſi maggiore, & per la piu diuitioſa vita che godono, poſſono per queſta via rimaner anch'eſſi;

in pa-

in paragone de Giannizzeri, contenti del loro ſtato. Ne perche li Giannizzeri ſieno riſtretti in vna ſquadra tanto vnita, come ſi è detto; ſono pero atti, ne meno inclinati ad vnirſi inſieme p ribellarſi dal principe: poi che fra loro parimente milita la difficolta gia tocca per inanti, della tanta varieta, & diſſimigliãza, ch'è fra di loro, & di natione, & d'altro, che leua l'vnione, & la confidenza; ſenza la quale non ſi puo tentare, ne manco eſſequire impreſa di momento contro i tiranni. oltre che li Giannizzeri condotti da picciol eta nel ſeruitio di queſto monarcha, mandandoſi in breue tempo lontana ogni memoria de loro propri padri, & della patria; & non conoſcendo altra grandezza, che quella del principe, a cui ſeruono; malamente poſſono eſſer atti a penſare a riuolutione alcuna contro di quel ſignore, di cui ſi reputano come figlioli, & da cui vengon ſpeſati & mantenuti: onde, quaſi come vn Iddio, lo ſtimano, & adorano: il che ancho è ad vn certo modo commune a tutte l'altre parti della ſua potente militia; non eſſendo alcun ſoldato, il quale non riconoſca tutto quello che gode, & poſſede dalla mano del principe; per non eſſer quiui, come ſi è diſcorſo per inanti, alcuno aſſoluto padrone di coſa veruna, dipendendo il tutto dal mero arbitrio, & beneplacito del Monarcha: ſi come parimente ſi puo dire, che ſerua per vno ſtimolo commune a tutte le bande della militia di queſta monarchia, per tenerle in freno, & ſotto timore, & ſotto pronta obedienza, la grandiſsima potenza che quiui s'ottiene tanta e tale, che qual hora vna parte d'eſſa voleſſe ricalcitrare contro l'imperio: puo molto ben dubitare, e temere d'eſſere aſſorbita, & caſtigata della ſua temerita da altra molto maggior potenza, che puo reſtar ferma ſotto la diuotione del principe: nõ eſſendo fra li vaſſalli del Turco facile l'vnione per le ragioni gia dette per inanti; ne manco facile il fuggire dalle mani del tirãno, & da gl'aſpri & crudeli caſtighi, che ſempre a tutti ſopraſtãno. Et di qua n'auiene che ha luogo vna tanto grande obedienza in queſto dominio; che huomo per ordine del ſignor commandato a comparer in certo luogo, anchor che poſſi eſſer certo d'hauer iui a laſciar la vita, non pero laſcia di obedire, e di cõduruiſi: il che principalmente deriua dalla gran certezza, che hanno li vaſſalli del Turco di non poter ſcampare dalle mani tanto larghe, & tanto potenti del principe; a cui poi pronti & volontarij eſſecutori della ſua crudelta non mancano.

Ma perche importa ancho molto alla conſeruatione & deſtruttione del tiranno il modo del ſuo habitare, & conuerſare; di qua ſi puo etiam dio vedere, come in tutto cio habbia queſta monarchia Ottomanna inſtituti & vſi, che ſeruono mirabilmente alla ſicurezza della vita del principe; & conſeguentemente al mantenimento dell'imperio ſuo. Imperciochè, ſe il tiranno, ſi come Ariſtotile diſcorre nel quarto libro della politica ſecondo

l'ordine della noſtra diuiſione, trattãdo delle fortificationi delle citta; ſuole & vuole hauere il domicilio ſuo edificato in parte ritirata & piu forte del reſto della citta, per liberarſi, & aſsicurarſi da gli inſulti, & aſſalti, da quali poteſſe eſsere ſopraprêſo: certamente che l'iſteſſo s'adempie nell'uſo dell'habitar c'hanno li principi Ottomanni; poi che il ſeraglio, doue ordinariamẽte habita il ſignor Turco in Coſtantinopoli è diſtinto da tutte l'altre habitationi, & per la chiuſura che tiene da vna parte delle muraglie, & da vn'altra la coſta del mare che va congionta con li giardini, ſi rende in guiſa di fortezza, atta almeno per difendere la perſona del Monarcha dall'impeto de gli aſſalti repentini: nel qual ſeraglio, come che ſi trouino cinque caſe, ſono pero inſieme diſtinte, & masſimamente da quella, doue habita il ſignore: dẽtro la quale non habitano poi ne prattica no ordinariamente, ſe non huomini di baſſa mano; alcuni dediti al ſeruitio del vitto & dell'altre commodita del principe; altri cuſtodi del teſoro; & altri guardiani, & inſtruttori de giouani quiui tenuti rinchiuſi; & altri prepoſti alla cura delle donne: & ha in oltre il ſignore tre giouani da eſſo per ſegnalatisſimo fauore ſcielti del ſeraglio a guſto ſuo; de quali ſi ſerue, d'uno a portargli appreſſo l'arco & la ſpada; & d'un altro per il Tamberlucco che porta in capo; & del terzo per il ſeruitio dell'acqua, & della viuanda: eſsendo poi la guardia aſsidua della ſua perſona commeſsa a trenta Eunuchi mori bianchi, che ſanno cõpartitamente la veglia dinanzi alla ſtãza, doue dorme il ſignore: onde ſi puo dire, ch'egli reſti in mano di perſone non ſpiritoſe, ne di gran conditione, ne armate; ma ben piu toſto vili, & di niuna, o di poca iſperienza d'armi. In oltre poi le coſe del ſeruitio ſuo paſſano molto ſecrete, tal che ſono molto difficili da eſſer penetrate; il che ancho rende grande ſicurezza alla perſona di queſto principe, & alla conſeruatione inſieme dell'imperio; di che fra gli altri vn'eſſempio ſegnalatiſſimo ſi è veduto a di noſtri, di che n'è anchora molto freſca la memoria nella guerra di Segbetto: doue, eſſendo venuto a morte Solimano Imperadore, fu la ſua morte ꝑ prudẽza ſingolare di Meumeth Baſſa tenuta in modo occulta & a gli eſſerciti inimici, & alli ſuoi propri, che, ne fu intermeſſa l'impreſa dell'oppugnatione della detta citta finalmente conquiſtata da Turchi; ne tan poco ſegui tumulto alcuno tale nell'eſſercito Turcheſco, che il Baſſa nõ conduceſſe a capo quel memorabile & egregio ſuo fatto, di mouere con gli auiſi & modi ſuoi Selim figliolo dell'Imperadore morto a venire verſo l'eſſercito, doue da Gianizzeri, benche mal ſodisfatti rimaneſſero del Baſſa, che poco vi manco che non l'ammazzaſſero, fu gridato per Imperadore: tanta è l'aſtutia, & tanto riſtretti & riſeruati ſono i modi, ne quali ſi reggono gli affari, & maſsime li piu importanti di queſto imperio. da che ancho ne viene l'inſtituto, che nel ſeraglio, & nella caſa del principe non penetra gia mai Baſſa, ne al-

tr'huomo

tr'huomo di pezza, ſe non chiamato, o con licentia prima impetrata, ouero a certi giorni deſtinati all'vdienza delli Baſſa ch'entrano ſoli; & ſta in oltre la perſona del ſignor in luogo alto & appartato, doue manco non ſi accoſta alcuno ſe non di ſuo conſentimento. La conuerſatione poi ordinaria di queſto principe dẽtro il ſerraglio, è o con dõne di piacer, o col giardiniero, o col barcarolo, che lo guida talhora in vn Brigantino per li canali che paſſano di mezo tra i giardini: & in ſomma la ſorte d'huomini tra le mani de quali paſſa la vita domeſtica di queſto ſignore, è tale, che di loro ſi puo aſſai ben confidare; & maſsimamẽte per eſſere tutti coſtoro molto ben remunerati & ſodisfatti del principe: ilqual ancho nel diporto della caccia va guarnito d'vna potentiſsima guardia, che lo circõda con molta ſua ſicurezza. Et quanto poi alla cõuerſatione de diletti amoroſi, molto ben ſi diſcoſta il monarcha di queſto imperio da quei pericoli, cõ quali molti tiranni hanno perduta la vita, colti tra'l commertio dell'altrui donne: auenga che il principe Turco habbia per coſtume d'hauer vn ſerraglio vicino al ſuo, in cui ſta ragunato vn gran numero di concubine, al quale egli puo paſſare dalle ſue ſtantie a ſuo piacere ſenza ſoſpetto di pericolo; & ſenza pericolo altreſi far venire alle ſue ſtantie, quando vuole, quella donna, che piu gli piace, & hauendo il ſerraglio delle concubine del principe per cuſtodia trenta eunuchi mori neri; pero, ſi come quelli non ſono atti p̃ la loro diſformita ad incitar le dõne che guardano, a dilettarſi con eſſi; coſi, ancho in queſto viene ad eſſer prouiſto tãto piu ſicuramẽte a que trattati, li quali, cõ l'intelligẽza delle dõne, da gli amãti loro ſi poſſono machinare cõtro la vita de tiranni: ſi che pare, che da ogni bãda habbino li principi Ottomanni molto ben prouiſto alla ſicurezza del loro habitare & conuerſare. In oltre poi, p̃che il deſiderio di regnare ha tãta grã forza ne petti humani, che ha indotto & padri p̃ aſsicurarſi nel regno a trõcar la vita alli propri figlioli, & li figlioli a padri, & li fratelli l'vno all'altro per regnare; & chi è del ſangue, oue regni alcũ principato, p̃ la pretendẽza che vi ha, & per l'autorita con la qual puo eccitar molti delli vaſſalli a caminar con eſſo lui ad occupar la ſedia dell'imperio, con cacciarne chi n'è poſſeſſore; a che li barbari, & in particolare i principi Ottomanni ſono ſtati ſempre deditiſsimi: pero hanno introdotto, come per legge (legge neſanda & impiiſsima) che, chi entra nouo monarcha, faccia ſtrozzare poco men che alla preſenza ſua (doue almeno ſi portano dopo morti) quanti fratelli che tiene: & alle volte anchora il padre ha fatto paſſare cotal crudeliſsima eſſecutione contro i propri figlioli; come fece gia contro di duo ſuoi figlioli il predetto Solimano; hauendo cio inſtituito, & oſſeruandolo queſti principi, per troncar i pericoli, quali potrebbono facilmente inſorgere nel regno dalle riuolutioni, che li fratelli tentaſſero di machinare per diuenirne eſsi ſignori. Onde ancho il padre, per aſsicurarſi da

ſimili

ſimili ſoſpetti;ſuol tenere ordinariamente i figlioli fatti gia grandi in diuerſe prouintie,appartandogli tra di loro,& da ſe tenendogli lontani;& ſenza laſciar loro autorità almeno importante dell'armi,& de ſoldati,che vadin loro ſottopoſti. Et per aſsicurarſi poi da quell'altro pericolo, nel quale per ouiare al predetto potrebbono incorrere di laſciar finire la linea del ſangue cō leuar la vita alli fratelli,o ad altri ſuoi cōgiunti:pero,pare,che in rimedio di q̃ſto pericolo, habbino introdotto queſt'altro inſtituto;primamente,che l'Imperadore ſi giaccia cō diuerſe donne;& che inſieme i figlioli ch'acquiſta de ſuoi concubiti,come prima ſieno atti alla generatione,attendino anch'eſsi al medeſimo offitio del figliolare: in guiſa tale, che per queſta via,pare che molto bene s'aſsicurino, che la loro progenie, & razza non poſſa venire a meno. Et benche alcuni di queſti principi Ottomanni; ſi come fra gli altri Solimano, & l'vltimo Selim,ſi ſono compiaciuti di ſpoſarſi per propria moglie certa donna, tenendo l'altre tutte per concubine; pure l'ordinario loro inſtituto è ſtato; che il Monarcha non ſpoſi gia mai alcuna donna per propria moglie: il che pur tenderebbe à queſto fine, di leuar i pericoli, che poteſſero ſorgere circa lo ſtato dal preferire i figlioli poſteriori alli primogeniti nella ſucceſsione del regno:di che n'è freſco l'eſſempio del medeſimo Solimano; il quale, ad inſtanza della Roſſa da lui ſpoſata,diede finalmente la morte a Muſtafa ſuo primogenito nato d'vn'altra concubina,per far cadere l'imperio, come fece finalmente, in mano di Selim figliolo concetto della detta Roſſa. Perilche, per raccoglier in breue ſomma quello, che fin qui ſi è diſcorſo intorno la monarchia del Turco;ci può eſſere manifeſto, primamente, come queſta dominatione non ha oggetto alcuno di ben publico;ma è in tutto volta alla grandezza, & al ſolo mantenimento del monarcha;e data, e impiegata in occupare,& vſurpare per qualunque modo la roba, & li ſtati altrui;e in depredare,& captiuare ogni ſorte d'huomini ſenza vn minimo riguardo di giuſtitia humana, o diuina:onde ſi può molto ben dire,ch'ella ſia vn'eſpreſſa,& violētiſsima tirānide, coſi per quello che ſi eſſercita cōtro gli alieni,come etiam dio per riſpetto delli propri vaſſalli: auenga che quelle tre principali grauiſsime & aſpriſsime conditioni, nelle quali pongono ogni lor ſtudio i tirāni,& maſſimamente i barbari, per illaquearui & mantenerui ſotto li ſudditi loro; l'vna è,(ſi come le deſcriue Ariſtotile nel ſettimo libro della politica ſecondo l'ordine della noſtra diuiſione)di rendergli abietti & di vil animo, che non ſappiano pur penſare alla generoſa liberta; l'altra,di mantenergli inhabili di forze; che non poſſino tentar contro il monarcha alcun machinamento: & la terza di tenergli inſieme diffidenti, per leuar loro dal core quell'ardire, che ſi ſuol concitar ne gli animi humani da vna mutua confidenza ſeguita,& concertata fra molti;molto bene appariſcono ne ſoggetti

a queſto imperio: cõcioſia coſa che tutti ſi tengano quiui in luogo di ſchiaui, in che cade la prima conditione; & niuno ſi puo tener aſſoluto & ſicuro padrone di coſa veruna, ſe non in quanto che il ſignore, dal cui capriccio il tutto dipende, gli permette; & per lo piu ſi tengon riſtretti i vaſſalli da molta & continua neceſsita, & ſenza neruo di propria potenza; in che ſi verifica la ſeconda predetta conditione tirannica: & in tutti poi (generalmente parlando) ha luogo, & regna la terza conditione delle trame tirannice; cio è, la diffidenza tra li ſudditi cotanto procurata da tiranni; la qual è grandiſsima tra li vaſſalli del Turco in modo tale, che non gli laſcia accozzar inſieme in vna fede, coſi per la diuerſa religione ch'è tra loro; come per riſpetto delle diuerſe prouintie che habitano, diuerſiſſime di clima & di coſtumi; & per eſſere appreſſo molti di loro géte auentitia & fuggitiua, & impia, che di continuo influiſce, & ſi congrega variamente ſotto il ſeruitio di queſta monarchia, con deriuarne di qua la ſua principal potenza. A queſte coſe poi s'aggionge l'inſtituto, c'hanno queſti principi di aggrandir ogni vno, che gioui all'imperio, per viliſsimo ch'ei ſi ſia; & l'artifitio grandiſsimo vſato in fare in tal modo caminare la diſtributione de gradi, & maſſimamente i militari; che niuno per il ſupremo grado che ottenga, ha pero immediata & ordinaria autorita ſopra i miniſtri inferiori di grado, ſe non in quanto che precedono le particolari, & eſpreſſe commiſſioni del principe: onde tutti quanti li vaſſalli ſoggetti a queſto imperio, come vguali, & & parimente atti alle grandezze, che ſi diſtribuiſcono fra li ſudditi dal monarcha (a guiſa d'vn popolo licentioſo) pare che poſsino eſſer contenti di vn tal ſtato. Aggiongeſi a queſto anchora il contrapeſo, con cui caminan quiui tutte le parti della militia (neruo principale di queſta potenza) in modo tale, che non mai va nelle ſpeditioni di guerra vn capo, il qual non habbia per aggionto vn collega, come ſuo emulo, & oſſeruatore de ſuoi portamenti; oltre qualche ſchiera de Giánizzeri tanto partiali, & affettionati del ſignore, che vanno ſempre in qualche buon numero con gli eſſerciti. Cóſiderisi in oltre l'accorta prouiſione delle fortezze leuate de regni, con che ſi leua inſieme l'animo, che col ſomento di elle ſi potrebbe prendere per le machinationi di ſtato. Conſideriſi la facilita, ch'è quiui di far con l'impoſitioni di falſe calunnie cader al baſſo ogni huomo per molto eſſaltato che ſi troui in queſto imperio; riſpetto, & conditione veramente importantiſsima per contener ogni vno in offitio. Conſideriſi in oltre la ſegretezza iſquiſitiſsima, ch'è quiui oſſeruata ne diſegni, & ne gli affari del principe; & l'appoggio importantiſsimo del ſquadrone de gli affettionati, & valenti Giannizzeri, che ſempre a queſto imperadore vanno a fianchi in tempo di guerra, & in tempo di pace per ſua diſeſa, & dell'imperio: con il qual ſquadrone egli puo sbattere facilmente qual ſi voglia altra parte della ſua potenza, che

za, che contro lui ſi ſolleuaſſe. In oltre il modo dell'habitare di queſto imperadore, coſi ben cauto, & riſeruato, che toglie l'occaſione à pẽſieri di machinar contro la perſona ſua. & finalmente conſideriſi l'inſtituto di trócar l'ali alle riuolutioni, che poteſſero ſorgere da molti concorrenti al regno per ragion di ſangue: & la grande obedienza inſieme, & il timore ſparſo, & radicato per tutte le parti del dominio per cauſa della tanta potẽza, che poſſede queſta monarchia. Onde per tutte queſte cagioni, pare che ſi debba cõchiudere, che queſta monarchia, quantunque ſia tirannichiſsima, ella habbia pero fondamenti d'vna tanta coſi ben radicata, & regolata potenza; che non che appariſcano ſegni della ſua rouina, ma pare che ſia inuincibile, & atta piu toſto a conuertire (il che non piaccia a Dio) il reſto del mondo ſotto il ſuo imperio, che a perder habbia quello, che poſſede.

Ma con tutto cio non è da penſare, che queſto dominio Turcheſco, per potentiſsimo ch'ei ſi ſia, non vada anch'egli ſecondo la conditione ch'è propria delle coſe, che dipẽdono da certo principio; ſoggetto alla deſtruttione: etanto maggiormente, per eſſer egli fondato in quella maggior violenza, che gia mai ſi trouaſſe in tirannide alcuna; non eſſendo forſi mai ſtato al mondo alcun dominio della grandezza di queſto, nel quale vaſſalli non ſolo prouintiali, fermi habitatori tra li confini di queſta monarchia, che ſono tanti & tanto inſieme diuerſi; ma tanti altri ſtranieri anchora o per rapina, o per altre cagioni quiui adunati da tutte le parti del mondo, ſi trouaſſero ſoſtenere vna tal ſoggettione, quale tolerano li ſudditi del Turco; di reputarſi tutti per iſchiaui di queſto ſignore, come padrone aſſoluto ch'egli ſia & delle facoltà, & della vita che godono. Et ſe queſto dominio dipendeſſe dalla ſola volonta di chi ne tiene il ſcettro in mano; non ſi vederebbe forſi modo, nel quale ei ſi doueſſe gia mai diſſoluere, per eſſere la volonta humana pur troppo ſempre inclinata, & pronta a ſopraſtare & a dominar ad altri. Ma, perche queſto dominio Turcheſco ſi mantiene nel modo che ſi è diſcorſo per inanti, con lo sforzo d'vna mera potenza ben regolata; & queſta dipende dall'obedienza de' vaſſalli; & ſi eſſercita parimente col valore delli medeſimi toleranti, a guiſa de ſerui, il giogo della detta horribiliſſima ſeruitu: pero è da preſupporre, che & dal mancamento dell'obedienza, & dalla diſſolutione, o relaſſatione del valore delli medeſimi vaſſalli, oltre tanti accidenti di mortalita, di peſtilentia, & d'altri caſi, che ſuccedono alla giornata, da i quali s'atterrano ben ſpeſſo li ſtati per grandi, & per poderoſi che ſieno; poſſa etiam dio apparecchiarſi la ſtrada alla rouina, & alla deſtruttione di queſta tanto grande, & coſi tirannica monarchia. Perilche, ſeguẽdo noi i modi tenuti da Ariſtotile in trattare nella ſua politica de mutamenti di ſtato; conſideraremo & quelle vie, che concernono l'intimo eſſere di queſto imperio, & quelle anchora, che poſſono eſſere in tutto eſtrin-

ſece, ouero ancho inſieme congionti con l'intime cagioni per le quali veri-
ſimilmente ſi doueſſe congietturare, che al dominio Ottomanno poteſſe ca-
minare all'interito, & patire la ſua diſſolutione. Ma fra tutte le cagioni piu
intime, & che contengono lo ſtato proprio della conſeruatione di queſta
tirannide; le principali ſono, la grand'obedienza da vn canto de vaſſalli, &
il neruo della potentiſsima militia dall'altro, con cui il tutto quiui ſi regge,
ſi ſtringe, & ſi mantiene. Impero, ſi come l'obedienza non è propriamen
te volontaria (parlando in generale) ne vaſſalli del Turco; poi che in tut-
ti loro ha la maggior dipendenza, parte dal timore, che hanno di per-
dere per ogni lieue cagione ancho caluniioſa la vita con tutto quello
che poſſeggono: & per queſto ſono coſi pronti ad ogni minimo cenno del
li commandamenti regij; & parte dalla neceſsita di quello, che ſi ricerca
per il mantenimento della vita, in che ſono tenuti molto riſtretti, & maſſi-
me i ſoldati: coſi relaſſandoſi da vn canto la tanta cura ſolita tenerſi circa
lo ſpiare delli portamenti de vaſſalli, da che ſi cagiona in eſſi il tanto terro-
re; & queſto puo facilmente ſuccedere in proceſſo di tempo, per eſſere co-
ſa ordinaria, che l'iſquiſite diligenze humane dopo certo loro progreſſo ſi
rillentino; & maſſimamente, quando la grandezza de principi ſia gionta a
certa calma di proſperita, la quale addormentando gli animi loro gli fa ri-
mettere della ſolita vigilanza; il che pare che poſſa conuenire alla monar-
chia Ottomanna; gia ch'è tanto aggrandita, & vſcita fuori dell'anguſtie di
quelli tanti contraſti di guerra, che per il paſſato ha ſoſtenuti in varie par-
ti: & dall'altro canto ſtabilendoſi li vaſſalli, & maſſimamente gli huomini
militari nel poſſeſſo di maggiore & di piu ſicura commodita; il che pare
che molto ben habbi a conſeguire al preſuppoſito pur hora fatto della
tanta proſperita ſorta in queſto imperio, la qual tira ſeco il relaſſamento
delle coſe ardue, & fa paſſare gli huomini a gli agi, & alle delicatezze; & di
cio notabili ſegni gia ſi veggono nell'imperio Turcheſco, per allargarſi tut
ta via piu per permiſſione del principe la prattica dell'arricchire le caſe de ſol
dati, che ſono li miniſtri, & li veri cõſeruatori della potẽza Ottomanna: pe
ro, vſcendo in queſta maniera li vaſſalli ſottopoſti a queſta monarchia fuo
ri dell'antiche ſtrettezze; come piu non tanto anguſtiati, ma fatti piu liberi
d'animo, in cui poi ageuolmente ſi puo introdurre, & annidare il nobile
deſiderio dell'amata liberta, & di ſcoterſi dal giogo di tanto tirannica ſerui
tu; verrebbe in eſsi conſeguentemente a mancare, mancando li detti riſpet-
ti, la tanta obedienza, che portano al loro monarcha: onde poi piu facili ſi
renderebbono alle nouita, & alle ſolleuationi di ſtato. Parimente rimet-
tendoſi fra Turchi, & allargandoſi la diſciplina militare; effetto che pur di-
pende, & va in conſequẽza col preſuppoſito gia fatto della tanta proſpera
grandezza; di che ſi vede hormai aſſai ſegnalato principio nelli Baſſa, che ſi

trouano

trouano fatti gran ricchi, i quali ſono dati a molte delitie, & alla moſtra di gran boria; dietro l'eſſempio de quali cammano poi ancho gli altri che ſono di grado piu baſſo; & eſſendo in oltre creſciuta l'auaritia & nel principe iſteſſo, & nelli Baſſa, in modo che non piu gli huomini di valore ſono alzati a i gradi militari, ma quelli, che poſſono piu aggrandire con il furar ad altri, il teſoro del ſignore, tributando queſti tali alli Baſſa, & li Baſſa al Monarcha grandi donatiui; li quali poi ſi eſtorqueno in gran parte dalli Turchi naturali del paeſe, che non ſon tanto armigeri; & per cio, come mal trattati, ſi trouano ſcontentiſsimi. Onde, in quella guiſa ch'auenne gia a Romani, i quali dopo la tanta potenza di dominio da eſsi acquiſtato, paſſarono alle delitie, & all'auaritia, & all'ambitione immoderata, che fu finalmente la cagione della lor caduta: coſi con vn ſimile relaſſamento debilitandoſi il neruo della militia Turcheſca, ſi verrebbe a fare aſſai ampia la ſtrada alla diſſolutione di queſto imperio: poi che, debilitata che foſſe la potenza militare, ch'è il fondamento della grandezza, & della difeſa, & conſeruatione del dominio del Turco; ſi potrebbe poi & dalli medeſimi vaſſalli, i quali foſſero huomini di core & di valore, & dalli ſtranieri altreſi, & ſeparatamente, e tanto piu inſieme congionti aſpirare all'acquiſto di qualche prouintia, che foſſe ſottopoſta a queſto imperio; & di qua farſi in eſſo vna tal ſtrage, che la potrebbe cõdurre all'vltimo eſterminio. Anchora per vn'altro mezo, che tocca pur l'intrinſeco ſtato di queſta monarchia Ottomanna; ſi potrebbe facilmente in eſſa cauſare fomento di notabile mutatione atta alla ſua rouina: & queſto per via di diſunione, che ſi generaſſe o tra li medeſimi principi del ſangue Ottomanno; o tra li vaſſalli loro. Et nel primo modo per la diſcordia mutua de ſignori del ſangue, piu intima & piu facile, & piu potente ſtrada s'aprirebbe alla diſſolutione dell'imperio: auenga che diuidendoſi il ſeguito de popoli per vna fattione, & per l'altra de principi concorrenti inſieme al poſſeſſo totale dell'imperio; & eſſendo la ſeditione inteſtina, potrebbe tra loro creſcere tanto l'incendio della guerra ciuile, che non ſi eſtinguerebbe coſi facilmente, & reccarebbe occaſione a Chriſtiani; & ad altri inimici del Turco, di rompere ne confini, & far acquiſto delli regni ſuoi; & in queſta guiſa correrebbe queſto imperio a manifeſto pericolo di dare vn gran crollo verſo la rouina: di che fra gli altri, è ſegnalatiſsimo l'eſſempio di Selim primo; il quale, col gran ſeguito c'hebbe de ſoldati in ſuo fauore, ſolleuo coſi grande tumulto, & coſi gagliarda riuolutione dell'imperio contro Baiazetto ſuo padre; che, ſe non era la deſtrezza, & prudenza ch'vſo Baiazetto in diuertire con buone & grate maniere li progreſsi di Selim, con manifeſtargli, per quietarlo, la ſtrada come ſicura per lui alla ſucceſsione del dominio; ſi ſarebbono forſi ſentite in queſta monarchia grauiſsime, & importantiſsime rotture, che ſi ſedarono

darono per il detto riſpetto. Ma, penetrando ancho la diſcordia & mutua diſſenſione tra i popoli & vaſſalli ſoggetti a queſta monarchia, ſi come ſi potrebbe facilmente eccitare dalle cagioni, che hora ſoggiogneremo; potrebbe parimente aprirſi di qua occaſione non di poca importanza, & dipendente dall'intimo ſtato di queſto dominio, atta a farlo cadere da tanta grandezza oue ſi troua, in manifeſto pericolo di rouina. Et queſta diſcordia potrebbe naſcere tra li popoli vaſſalli del Turco, primamente dalla naturale oppoſitione, e inimicitia che ſuole, & deue eſſere tra li Turchi & li Chriſtiani, i quali vanno molto meſcolati tra'l popolo Turcheſco inſieme con li Giudei: onde, ſi come ſono di contraria religione da quella de Turchi, & hanno contro di loro naturalmente animo inimico, & maſsimamẽte i Chriſtiani, come quelli, che ſono ancho piu diuerſi di religione da Turchi, & da eſsi trattati in peſsima maniera: coſi facili poſſono eſſer fra loro gli incẽtiui delle ſeditioni. Ne è da dubitare, che in ogni occaſione opportuna che ſi appreſentaſſe a Chriſtiani; non foſſero per eſſer pronti, in quanto poteſſero, a dar adoſſo de Turchi; & a mouer le ribellioni; & a fomentar le moſſe da altri, per eſtirpare l'imperio Ottomanno, poi che da eſsi è cotanto abhorrito. In oltre la medeſima diſcordia potrebbe ancho pullulare (& queſta toccarebbe piu al viuo lo ſtato Turcheſco, ſi come ancho ſarebbe piu importante della predetta) tra le nationi medeſime de Turchi, parte per cauſa della propria religione, di che non manca loro la ſemente (& per queſto trauagliò gia nõ poco nel ſuo imperio Solimano,) per eſſere circa l'oſſeruãza della legge Maumettana varie & diuerſe opinioni; in modo tale, che li Soffiani, o Perſiani, che ſi dicano, reputano li Turchi in loro paragone per heretici, & ſciſmatici nell'intelligenza, & oſſeruanza della legge di Maumetto di tutti loro Hereſiarcha: parte anchora dalla diuerſita delle prouintie ſoggette a queſto imperio: le quali, ſi come ſono fra loro diſſimili di clima, di linguaggio, & di coſtumi, & d'altro: coſi facilmente ſi potrebbono concitare inſieme a diſſenſione, la qual poi tanto piu pigliarebbe piede, ogni volta ch'aueniſſe (il che non è gia incredibile che in qualche maniera non poſſa ſuccedere) che li duo Beglarbei Capitani generali della cauallaria Turcheſca, l'vno della Grecia, & l'altro della Natolia, veniſſero inſieme a contraſto con l'armi; ſi come poſſono hauer fra eſsi continua emulatione, come quelli che ſono di vgual grado, & prepoſti capi di ſoldati inſieme, molto diſsimili di natione: oueramente che alcuni delli principali Baſſa, che ſogliono per ordinario eſſer emuli inſieme, veniſſero a rottura fra loro con hauer ciaſcuno d'eſsi gran numero di ſeguaci. In oltre cauſa intima anchora di far ſeguire la diſſolutione, & deſtruttione di queſta monarchia, ſarebbe il mancar la linea del ſangue di queſti principi Ottomanni; a che eſſi non mancano gia di dar buona occaſione con l'inſtituto che

hanno

hanno di togliere la vita alli proprij fratelli, & ad altri loro congionti di ſangue, de quali poſſano temere diſturbo nel poſſeſſo dell'imperio: non eſſendo da dubitare, che in vn ſimile auenimento nõ haueſſero a ſuccedere grandiſſimi moti, & riuolutioni importantiſsime per tutte le parti di queſto dominio. ilche ancho auenirebbe, ogni volta che il principe veniſſe a morte con laſciar li figliuoli di tenera eta: & tanto piu s'egli mancaſſe di morte violenta; poi che da vn ſimile repentino caſo maggiori romori anchora di ſeditione ſi potrebbono concitare per li regni Turcheſchi, non coſi facili da ſedare. Ne pare gia che poſsi mancar la ſtrada per troncar la vita a chi ſiede principe di queſta monarchia: perche primamente alcuno delli Baſſa, che foſſe intrinſico fauorito del ſignor, ſi come fu Ebreim Baſſa di Baiazetto, & Meumeth Baſſa di Solimano; con l'intelligẽza di qualche donna amata grandemente dal ſignor Turco, potrebbe ageuolmente eſſequire coſi nobil impreſa. In oltre, non ſarebbe ancho coſa incredibile, che nell'animo d'huomo, o di donna fra i tanti Chriſtiani condotti violentemente ſotto queſta dura ſeruitu del Turco, nõ poteſſe vna volta penetrar tãto al viuo vn cotal nobil pẽſiero, di riſoluerſi a precider la vita ad vn tãto tirãno; coſi per vẽdicarſi de gli oltraggi riceuti, come etiam dio per eſſere eccitato dal zelo della Chriſtiana religione: onde in qualũque modo ſuccedeſſe la morte violẽta del Principe, ella nõ potrebbe ſe nõ apportar occaſione a queſto imperio di grande tumulto, & di qua eccitarſi moti di grandiſsima conſequenza. Intima ancho occaſione, per far ſeguire riuolutione non di picciol momento nella monarchia Ottomanna, potrebbe riuſcire da miniſtri, a quali foſſe conceſſa l'autorita dell'armi & de gli eſſerciti in abſenza del Principe: perche queſti tali trouandoſi in mano la potenza dell'armi, haueriano grandiſsimo campo, & belliſsimo attacco di machinare contro la grandezza del principe, per conſtituirſi eſsi in poſſeſſo della medeſima: ſi come gia per queſta via Pauſania Capitan generale dell'eſſercito di Sparta, s'impatroni dell'imperio di quella citta: & Hannone di Cartagine: & Ciro pur in queſto modo diede la ſtretta ad Aſtiage: & Mitridate ad Ariobarzano: il che ſimilmente potrebbe ſortire nell'imperio Turcheſco; ogni volta che alcuno delli Baſſa foſſe in tal maniera fauorito, & confidente del ſignor (ſi come fu Ebreim predetto di Baiazetto ſecondo) che ſotto la ſua fede ſi commetteſſe l'eſſercito con ſomma & plenaria autorita in qualunque impreſa; perche ad vn tale non mancheriano modi di gratificarſi l'eſſercito, ouero di corrompere alcuni capi principali della militia con doni, & con promeſſe; & trattigli in queſta guiſa deuoti alle ſue voglie, indurgli a ſeguitarlo come principe, e capo, doue ad eſſo piu piacceſſe. Et ſenza condotta ancho d'eſſercito, vn qualche Baſſa huomo di valore, & grandemente fauorito dal monarcha, con vnirſi col Capitan generale de Giannizzeri, & con intelli-

intelligẽza ſegreta tenuta cõ li Christiani, che ſono ſoggetti al dominio del turco, i quali ſempre ſarebbono apparecchiati a ribellare qualhora foſſero loro date l'armi in mano; & vedeſſero prõta la machinatione della parte, & delle forze piu principali dell'imperio, quali ſono quelle de Giannizzeri; potrebbe ordire vn tal trattato, con cui ſi deſſe la ſtretta al tiranno cõ quaſi certa diſſolutione della ſua monarchia; la qual ſi diuiderebbe ageuolmente in varie parti, con farſi di eſſa diuerſi ſignori; & maſſimamente con il concorſo de vicini, i quali con la lor potenza ſarebbono preſtiſsimi a farſi inãti, moſsi dalla ſperanza d'accreſcere li propri dominij di piu larghi confini. L'vnirſi anchora inſieme in occaſione d'armata, che il ſignor Turco mãdaſſe fuori, il Baſſa & il Capitan generale di mare, i quali ordinariamente vanno inſieme, & ribellandoſi con l'intelligenza dell'armata Christiana, potrebbono cõ queſte forze raddoppiate, & con vari aſſalti dati ad vn'iſteſſo tempo in diuerſe parti, mettere in tanto gran ſcompiglio, & diſordine le coſe dell'imperio Ottomanno, che ſi apriſſe di qua vna gran via alla ſua diſſolutione. Ne che ſimili penſieri poteſſero ſorgere nell'animo de vaſſalli del Turco, è da ſtimare per coſa impoſsibile: anzi è molto veriſimile, che ogni volta c'haueſſero ragioneuole fondamento da ſperare di poter far ſiutto in ſimili impreſe; rincorati molto dall'autorita & potenza dell'armi poſte in lor mano, ageuoliſsimamente s'indurrebbono ad abbracciarle. Et dell'ardire a ſimili affari ſi ſono veduti chiari inditij in alcuni di coſtoro: ſi come fra gli altri in Muſtafa Baſſa; il quale per calunnie dategli da Meemeth Baſſa preſſo il Principe Solimano, hauẽdo ſcoperto il grã pericolo che portaua di perder la vita; cõ il ſeguito c'hebbe di molti ſuoi cõfidenti, ſi ſaluo fortificandoſi in certa parte del Cairo in modo tale, che fuggendo la furia che veniua ſopra di lui, hebbe tẽpo di ſaluarſi la vita, & di giuſtificarſi preſso il ſignore delle calunnie a lui impoſte, ſi come poi fece. Ma molto piu ſegnalatamente per inanti moſtro Agamat Baſſa d'hauer core, & opinione di ſbattere, & di diſſoluere la potenza Ottomanna, & che tra li vaſſalli del Turco poſsono fiorire trattati & machinamenti contro il ſuo ſtato; quando il detto Agamat con l'intelligenza del Begliarbei del Cairo, & d'altri vicini a queſto dominio, hebbe a condurre l'imperio Turcheſco in gran difficolta, che ſi ſarebbe ſcoperta molto maggiore, s'egli miſeramẽte per altro accidente nõ foſſe ſtato amazzato. tutte queſte ſtrade adunque, pare che ſi ſcoprano molto intime & veriſimili, atte a far ſeguire mutatione nella monarchia Ottomanna.

Ma ſe poi ancho ci volgiamo all'eſtrinſece cagioni, per le quali potrebbe la medeſima eſſere sbattuta & atterrata, potiam dire ſenza ingannarci dalla propria paſſione; che con tutto il preſuppoſito gia fatto nel principio di queſto diſcorſo, che al ſignor Turco obediſcano quaſi li duo terzi del mon

do; non

do; non ſia pero ancho dall'altro canto tanto grande, & coſi gagliarda la potenza dalla banda de Chriſtiani (laſciando per hora da parte il Sofi potentisſimo ſignore, & inimico anch'egli del nome Turcheſco) che qual hora ſi trouaſſe ben concorde, & vnita inſieme ad oppugnare l'imperio Ottomanno, non foſſe atta ſopra eſſo a preualere: auenga che con tutte le tante rotture d'inimicitia, & di guerra ſeguite continuamente tra li principi, & popoli Chriſtiani (coſa veramente da piagnere) le quali hanno fatto coſi larga piazza alla grandezza del cõmun inimico; non pero queſto noſtro inimicisſimo tirãno ha fatto tal progreſſo, che ci habbia con tutto cio aſsorbiti; & che molti acquiſti da eſſo fatti, non ſieno ſucceſsi piu per mancamento, & infortunio de noſtri, che per il valore de gli eſſerciti ſuoi; & che non ſi ſia tenuta la potenza ſua lontana dall'eſſecutione di molte impreſe in uano, benche con grandisſimo sforzo, tẽtate dalli principi Ottomãni; ſi come fra l'altre è anchor recẽte la memoria della ritirata fatta dall'armata Turcheſca con ſuo grandisſimo danno dall'aſſedio di Malta, che fu diſeſa, ſi puo dire, dalle ſole forze del gran Maeſtro, & de valoroſi caualieri Hieroſolimitani padroni di quell'Iſola: & che ſimilmente non ſi poſſa dire, che vltimamente l'armata Turcheſca, la maggiore & la piu munita di forze elettisſime, che gia mai ſi poneſſe inſieme da Turchi, con tutto l'acquiſto del regno di Cipro con grande ſoperchieria, & con atti bruttisſimi d'infedelta da esſi occupato (il che di ragione douea render la detta armata a noſtri tanto piu tremẽda) ella pero dalla lega, & unione di tre ſoli potentati Chriſtiani, il Papa, & Re di Spagna, & Venetiani, non ſia ſtata ſconfitta da vn'armata manco numeroſa con farſi preſaglia della maggior parte di eſſa: vittoria veramẽte memorabilisſima, & la maggiore, che a tempo de Chriſtiani, ne forſi per inanti ſia ſeguita gia mai di conflitto nauale: dietro al proſpero ſucceſso della quale ſe foſſe piaciuto a Iddio di far caminar inanti li vincitori, ſenza dar tempo al nimico, come ſi fece, di rimetter le forze, & di quietar il terrore, il quale da queſto ſucceſſo ſi era commoſſo grandisſimo ne gli animi de vaſſalli del Turco; forſi che hoggi di gli affari de Chriſtiani ſi trouarebbono in coſi florido ſtato, come ſieno ſtati vn tempo fa; o al men meno ſarebbono asſicurati da pericoli, de quali ha giuſta cauſa di temere ciaſcuno di detti potentati reſtando diſuniti l'vno dall'altro. Et ſe la detta lega di tre ſoli potentati Chriſtiani è ſtata baſtante a conſeguire una tanta uittoria; qual ſperanza adunque s'haurebbe a concipere ne petti del popolo Chriſtiano, di poter non ſolo riacquiſtar li perduti regni, & li ſtati andati nouellamente per cauſa delle diſcordie noſtre in mano de gli infideli, noſtri inimici; ma di ſouertire anchora in tanto la potenza loro, che s'atterraſſe il nome dell'imperio Turcheſco? quando con li predetti potentati della Chieſa, re di Spagna, & Venetiani, ſi congiongeſſero inſieme le forze anchora di

q Moſcouia,

Moſcouia, & di Polonia, & della Germania, & della Francia, & del regno di Portogallo con tutto quello che di piu di potenza & di forze poteſſe metter inſieme il reſto d'Italia? & quanto piu poi s'hauerebbe a ſperare vna tanta proſperita di vittoria, quando alla potēza de Chriſtiani inſieme vniti & collegati s'aggiongeſſero appreſſo le forze del Sofi potentisſimo principe, & inimicisſimo del nome Turcheſco, aſſaltando egli da vna banda, & li noſtri da altre parti li ſtati ſoggetti alla monarchia Ottomanna? & quanto poi maggiormente di vātaggio anchora ſi effettuarebbono come al ſicuro ſegnalatisſime impreſe in deſtruttione della grandezza Turcheſca (& queſto ſarebbe vn metter inſieme cauſa eſtrinſeca con altra intima che va appropriata alla mutatione del ſtato & imperio Ottomanno) qual hora, coſa facile da ſuccedere, s'haueſſe inſieme intelligenza con li Chriſtiani ſottopoſti al dominio Ottomanno? accio che in tempo opportuno ſi ribellaſſero da eſſo, & prēdeſſero l'armi per oppugnarlo; le quali arme ſarebbe ageuole di por loro in mano con occaſione d'un'armata Chriſtiana ch'uſciſſe ben prouiſta: douendoſi poi preſupporre, che in un medeſimo tempo s'haueſſero ad aſſalire i paeſi, & li ſtati del Turco per via di terra, & per via di mare; perdoue ſenza alcun dubbio il ſignor Turco non puo eſſercitar forze ſe non aſſai piu limitate di quelle, che puo impiegare per via di terra: non hauendo egli (riſpetto al tanto largo dominio che posſiede) gran fatto molta commodita di cacciar huomini nel modo che ſuol fare nelle ſpeditioni di terra, atti per armar legni, & eſſercitar l'arte marinareſca: anzi per l'iſperienza che ſi è veduta di freſco, ſi puo conchiudere, che, quando il ſignor Turco da ſpesſi aſſalti nauali foſſe trauagliato & combattuto, tra le genti che puo perdere nel combattere, & tra quelli che gli periſcono ordinariamente per influſſo d'infirmita; forſi a longo andare ſi condurrebbe in necesſita di tralaſciare di far armata per mare, per non laſciar diſertare li paeſi a lui ſottopoſti: da che poi ne ſuccede il patimento della fame; di che in queſti tēpi preſenti hāno ſentito li Turchi p la detta cagione grande calamita & ſtrettezza. Ma cōfesſiamo pur il vero come ſta, che li noſtri peccati, & le tante offeſe fatte a NOSTRO SIGNOR DIO hanno cōtro di noi cōcitata l'ira di ſua diuina Maeſtà tenendoci per queſto diſuniti, & basſi, & oppresſi da molte calamita dateci nel piu per mezo di queſto tirannico imperio Ottomanno: del qual ſi puo dire, che Iddio ſi ſerua per iſtromento, & per sferza da conuertirci dalla rea ſtrada nella buona conforme al ſuo ſanto ſeruitio: onde non è marauiglia, ſe gli affarri delli principi Chriſtiani vanno coſi male, come fanno, con ſtar a pericolo di cadere ancho tutta via in peggior ſtato. La onde, ſe regnaſſe in noi ql ſāto zelo dell'honor di Dio, che cōuerrebbe a veri ſoldati inſigniti del ſacro batteſimo, & ſcritti al rollo (ſi come ſiamo noi Chriſtiani) della militia di Chriſto, capo, & ſignore, & redentor noſtro: certo

certo che non haueremo a diffidare; che in quella guiſa che N. S. Dio ſi compiace in fare che li ſanti ſuoi, benche infermi & deboli di forze humane, confondano pero & vincano la pugna della potenza mondana, trionfando eſſi de gli opprobrij, & della morte & delli crudeliſſimi martirij cõ l'arme, delle quali fortificati ſi trouano, della humilta & vera carita Chriſtiana; che ſono li principij & li veri fondamenti della noſtra religione, in tutto diſſimili, nel modo che ſi è detto per inanti, dalla maluagia, & empia ſetta Maumettana: coſi ancho le forze de Chriſtiani, le quali, almen diſunite, appariſcono deboli in cõparatione della gran potenza del Turco; non foſſero contro eſſa per preualere in maniera tale; che, in virtu del ſangue pretioſo di Chriſto ſi verificaſſe d'un picciol numero de fideli Chriſtiani quello, che riuſci gia (& fu cantato da Moſe) al popolo Hebreo gia tanto fauorito da Dio: che *vnus perſequeretur mille; & duo fugarent decem millia;* non che dire; che le forze di tutto'l popolo chriſtiano vnito inſieme in vera charita per fare l'impreſa di Chriſto, & dilatare la gloria del ſuo ſanto nome; non foſſero per ſbattere & atterrare l'orgoglio & la ſuperba potenza di tiranno coſi empio, e tanto inimico del nome di Chriſto. Humiliati adunque nel conſpetto di ſua diuina Maeſta, ſupplichiamola tutti di core a degnarſi, o di ridurre per altra via li popoli infideli alla ſua ſanta fede, o conuertir il popolo Chriſtiano dalle ſue male vie, & poſtolo in buon ſentiero, vnirlo inſieme, & proſperarlo nella vittoria contro li nimici del nome Chriſtiano; tal che a gloria ſua ne ſucceda finalmente quel deſiderabiliſſimo effetto, che ſi faccia vn paſtore, & vn' ouile in Chriſto.

SESTO DISCORSO
SOPRA LO STATO DELLA REPVBLICA CHRISTIANA.

ANCHORA non laſciarò di diſcorrere breuemente ſopra lo ſtato della Republica Chriſtiana, per venire in cognitione, ſotto qual ſpetie di gouerno ella ſi poteſſe ridurre ſecondo le regole politice propoſte da Ariſtotile: della qual republica è primamente da fare queſto preſuppoſito, che, ſe politia alcuna gia mai ſi conduſſe al conſeguimento di quell'ottimo eſſemplare di republica, che da preclaro & eleuato ingegno humano ſia ſtato deſignato per belliſsimo; queſta ſola è quella, di cui con verita ſi puo dire, che non ſolo in effetto ſia gionta ad vn tal ſegno di perfettione; ma che habbia ancho auanzato di gran longa tutte le belle imaginationi, & diſcorſi de diſegni humani intorno cio compoſti con la ſemplice ragione naturale; & queſto molto meritamente, come quella republica, la qual è ſtata fabricata dal ſapientiſſimo Architetto di tutti gli architetti, Iddio; & piantata col ſangue dell'immaculato Agnello GIESV CHRISTO, Signore,

Signore,& Redentor noſtro, vero Iddio, & vero huomo. Ma, potendoſi diſcorrere della republica Chriſtiana, & quanto al particolar gouerno temporale dello ſtato eccleſiaſtico, che va immediatamente ſoggetto alla poteſta del Sommo Pontefice Romano, & ancho quanto all'vniuerſale giuriditione ſpirituale, mediante la quale ſi ſtende l'autorita del Papa ſopra tutti li ſtati de principi Chriſtiani; non ſaro per adeſſo alcuna differenza tra l'vn modo & l'altro; ma li preſupporro in commune per vn medeſimo; quanto pero a queſto capo della plenaria poteſta, ch'ottiene il Pontefice Romano non ſolo ſopra lo ſtato immediatamente ſoggetto a ſua Santita; ma ancho ſopra tutti i regni del mondo, d'impiegargli, & d'ordinargli ſotto la giuriditione ſpirituale, & ſotto la ſanta legge Chriſtiana a gloria d'Iddio, come vero & leggitimo diſpenſatore de ſuoi teſori: ne ancho mi ſtendero in diſputare ſopra queſta indubitabile verita, che la plenaria poteſta delle chiaui vadi ſopra tutti li regni del mondo con la ſua grande giuriditione; non ſolo ſopra quelli, che ſi ſono vna volta aggregati, & ſi trouano ridotti fra'l grembo, & l'vnione di ſanta Chieſa, con l'aſſontione del ſanto batteſimo ſotto l'inſegna di CHRISTO crocifiſſo, ne quali ſi puo dire che la dignita Pontifitia regni per via di propria, & ordinaria giuriditione; ma ancho ſopra tutti gli altri regni, che ſi trouano fuori della ſanta Archa della Chieſa di Dio; come ſono li regni de popoli infedeli; in quanto che il medeſimo Sommo Pontefice Romano ottiene la ſuprema autorita d'indicere le guerre, & le crociate contro li detti infedeli, come contro occupatori, & vſurpatori de ſacri luoghi, & come contro infeſtiſsimi inimici del nome Chriſtiano, vnendoui per contro le forze de principi Chriſtiani; & di compartir ſimilmente fra eſsi li ſtati, che ſi veniſſero acquiſtando nelle ſpeditioni di cotai guerre eccleſiaſtice, communi a tutto il Chriſtianeſimo. Ma non laſciaro gia di ſcorrere breuemente vna ragione, la qual reputo per molto accommodata, & proportionata all'ordine predetto della giuriditione, & poteſta del Papa. Perche, douendoſi rendere all'eterno Iddio, autore & creatore del tutto, ogni dimoſtranza d'honore che ſi poſſa: il che (come che principalmente s'adempia con la diuotione del core, & dello ſpirito, ſi come ancho Iddio è ſpirito, & in ſpirito ſi dee adorare) ſi eſſequiſce pero ancho molto conuenientemente con diuerſi atti & miniſterij del corpo, & con l'vſo di molte altre coſe create dal ſommo fattore: & eſſendo poi l'anima noſtra ſenza comparatione coſa molto piu degna, & piu preſtante del corpo, & de beni temporali, dimãdati le ricchezze, per eſſere il corpo dedicato al ſeruigio dell'anima, & l'altre coſe tutte create da Iddio in aiuto & benefitio dell'huomo: pero di qua ne ſegue, che ſi poſſa didurre queſta ragione per veriſsima, e dire, che, ſe il Pa-

pa ottiene la plenaria poteſta di ſciorre, & di legare in terra tutto quello, da che l'anima rimane poi ancho nel medeſimo modo o ſciolta, o legata in cielo per conto de gli offiuj ommeſsi, o indebitamente impiegati nel riſpetto, & nella veneratione che ſi deue a i Iddio, & a ſuoi ſanti commandamentij; & queſta giuriditione ottiene, & eſſercita il Papa ſopra l'anime humane in virtu delle chiaui conceſſe a Pietro, & a ſuoi ſucceſſori da Christo capo, & fondatore della Chieſa: ch'egli debba ancho hauere autorita ſopra le coſe terrene, lequali, come men degne dell'anima, ſono deſtinate all'vſo, & all'aiuto del corpo, & dell'anima humana; & ſopra le corporali ſimilmente, in quanto che concernono le ſpirituali; & che per cio il Papa, come Vicario di Christo, il quale dapoi la ſua reſurettione da morti, ſi dichiaro hauer ottenuta ogni poteſta in cielo, e in terra, come in ricompenſa dell'aſpriſsima paſsione, & morte ſofferta, & dell'humanita ſua con tanta charita offerta, & ſacrificata nell'altare della Croce all'eterno Padre per la redentione del genere humano: poſſa in ogni occaſione, che concerna l'honore, & il ſeruigio di Dio, & il benefitio vniuerſale di ſanta Chieſa, eſſercitare autorita di leggitima giuriditione & nella perſona, & nelle facolta, & nelli ſtati de principi Chriſtiani; il che piu & piu volte hanno eſſequito li ſommi Pontefici, & contro li re, & contro gli imperadori de Chriſtiani. Pero, ſtando fermo queſto vero preſuppoſito della plenaria autorita & poteſta, che ha il Papa ſopra il corpo di tutta la republica Chriſtiana; paſſaro hora a conſiderare, ſotto qual ſpetie di politia fra le deſcritte da Ariſtotile ella ſi doueſſe ridurre: il che per potere piu facilmente conſeguire, fa di meſtieri ſcorrere ſommariamente li capi piu principali, & piu eſſentiali della ſua conſtitutione. Onde primamente diciamo, eſſere coſa notiſsima, che il Papa è Vicario di Christo quagiu in terra; & è pero capo & principe del reggimẽto di tutta la republica Chriſtiana; dal cui arbitrio & ſi regge lo ſtato proprio temporale ſoggetto immediatamente a ſua ſantita, la quale deputa ſuoi miniſtri al gouerno di tutti i luoghi; & ſi eſſercita etiam dio vna piena autorita ſopra li ſtati de principi Chriſtiani in tutte l'occorrenze grauiſsime, che toccano l'honor d'Iddio, e'l benefitio commune di ſanta Chieſa. Et il Papa ſimilmente è quello, a cui appartiene per conceſsione di ſpetial prerogatiua conceſſagli da Iddio, come a ſommo ſacerdote & vicario ſuo, d'interpretare & di riſoluere nelle coſe dubbie, quale ſia l'intelligenza vera della legge diuina, ſotto la quale ſi regge la republica Chriſtiana. Il Papa anchora è quello, il qual elegge, & crea li Cardinali. Et li Cardinali ſono poi quelli, de quali, & da quali ſi crea, & ſi elegge il ſommo Pontefice in luogo del morto: & a quali incombe il carico nel tempo d'interregno di ſede vacante, di far cuſtodir la citta di Roma inſieme

ſieme con tutto lo ſtato temporale eccleſiaſtico; di che pero certa piu particolar cura ne tocca all'offitio del Cardinale camerlengo. Al grado poi del Cardinalato indifferentemente vengono aſſonti tutti coloro, che ſono atti, e capaci di riceuere il carattere dell'ordine, ſenza diſtinguerſi in queſto, ne fra natione & natione; ne fra principi o priuati; ne fra ricchi e poueri; ne fra nobili & ignobili; in modo tale, che ſi puo dire, che l'aſſontione al Cardinalato ſia communiſſima a tutto'l popolo Chriſtiano ſopra qualunque dignita, che ſia mai ſtata in republica alcuna del mondo. Vi ſono in oltre diſtribuite per le prouintie ſoggette alla republica Chriſtiana le dignita de Patriarchi, Arciueſcoui, Veſcoui, Sacerdoti, & d'altri ſacri ordini eccleſiaſtici; da quali per autorita, & giuriditione ad eſſi communicata dal ſommo Pontefice, è intrapreſa da cura paſtorale, & il gouerno ſpirituale concernente il culto diuino, & la ſalute dell'anime. Et queſti ſono i capi piu principali, & piu eſſentiali, ne quali s'include la ſomma del gouerno eccleſiaſtico. Perilche, ſtando queſti preſuppoſiti, pare che conuenga dire, che la propria forma del reggimento della republica Chriſtiana, ſecondo le regole propoſte da Ariſtotile nella politica, ſia di monarchia fondata nell'autorita del Papa, principe, & capo, & ſupremo moderatore, & diſpenſatore di tutto'l gouerno ſpirituale eccleſiaſtico; a cui va ſubordinato il dominio di tutti li ſtati temporali, coſi del proprio ſtato immediatamente ſoggetto alla ſanta ſede Apoſtolica Romana; come de gli altri ſtati anchora, che dipendono dall'immediato dominio de principi Chriſtiani nel modo predetto. Et queſto ſi puo dimoſtrare per piu capi di ragioni. Primamente, perche, ſe ſecondo le regole d'Ariſtotile la monarchia è quella, doue il gouerno o in tutto, ouero almeno principalméte dipende da vn ſolo; tale adunque conuien dire che ſia la republica Chriſtiana, per dipendere il ſuo dominio (almeno principalmente) da vn ſolo; cio è, dal Papa, il qual è conſtituito in terra vicario, & luogotenente di CHRISTO con l'autorita, & plenaria poteſta ottenuta da CHRISTO ſopra tutti i regni; & da CHRISTO nel ſuo vicario transferita: onde, ſi come CHRISTO vero huomo, & vero Iddio, è vn Iddio ſolo, & monarcha di tutto'l mondo; coſi ne viene in conſequenza, che il Papa vicario di CHRISTO ottéga qua giu in terra il gouerno di monarcha nella ſua ſanta Chieſa. Di piu, eſſendo la legge diuina quella, alla cui norma, & regola, ſi regge, & s'ha a reggere l'vniuerſale republica di CHRISTO; & eſſendo il Papa eſſo ſolo quello, al qual s'aſpetta, & è cõceſſa ſpetial gratia, & prerogatiua d'interpretare, & dichiarire, & determinare la verita nelle coſe dubbie della legge ſanta d'Iddio (in che mai ha permeſſo Iddio, ne è per permettere, che il vicario ſuo incãpi, o erri) ſoccorẽdolo la diuina prouidẽza in coſa tanto pertinente all'honor

ſuo,

ſuo, quãto è la vera intelligenza della ſua ſanta legge, con l'aſſiſtẽza del ſicu ro, & infallibile lume dello Spirito ſanto; & queſto, conforme all'infallibile promeſſa fatta da Chriſto a gli Apoſtoli ſuoi, di douer eſſere cõ esſi loro, & con ſuoi ſucceſſori infino alla conſumatione del mondo: pero ne ſeguita, che il reggimento eccleſiaſtico, per queſta cauſa anchora, ottenga la monar chia per ſua propria forma. Terzo, eſſendo il Papa ſolo elettore della dignita de Cardinali, da quali poi dipende l'elettione del Papa; per queſto anchora ſi de conchiudere, ch'egli regga la republica Chriſtiana, come monar cha; dipendendo da eſſo in vn certo modo (cio è dall'elettione de Cardinali, ch'è poſta in ſua mano) l'elettione anchora del Pontefice ſucceſſore. Finalmente, ſe alcuna ſorte di popolo (& è regola queſta propoſta da Ariſtotile verſo il fine del terzo libro della politica per dar luogo al vero regno) ſu mai al mondo, o ſi puo imaginare, atto per ſua natura all'imperio di monarcha; queſto è veramente il popolo Chriſtiano, il quale, con riceuere l'acqua del ſanto batteſimo, ſi raſſegna ſotto la giuriditione, & dominio di Chriſto; dalla cui autorita egli fa, o almeno ha da far profesſione di dipendere in tutto, & di obedire & di ſottoporſi a precetti della ſua ſanta legge; & conſeguentemente alla poteſta del Papa, che Chriſto mantiene Vicario & ſuo luogotenente in terra; onde il Papa s'ha a riconoſcere per vero Principe, & Monarcha, al quale va ſoggetto per ſua naturale conditione & propria profesſione tutto il popolo Chriſtiano: onde haueremo dimoſtro, che la propria forma del reggimento fatto nella republica Chriſtiana è monarchia. A che poi ſoggiongiamo, ch'ella è monarchia pero tale, che ſi amminiſtra, & ſi eſſequiſce col mezo di vari & diuerſi miniſtri, coſi nel gouer no dello ſtato temporale immediatamente ſoggetto alla ſede Apoſtolica Romana; come anchora nella giuriditione ſpirituale vniuerſalmente eſſercitata in tutte le terre, & prouintie ottenute dal Popolo Chriſtiano. perche, ſi come nel corpo ſi trouano diuerſi membri deſtinati a diuerſi vſi & offitij, & uno ſerue all'altro, & tutti a tutti; & nel medeſimo corpo è vn capo ſolo, & molte membra, & fra queſte ne ſono alcune piu principali, & piu degne, & a piu nobili miniſterij deſignate; coſi parimente conuien dire, che la republica Chriſtiana ſia tutta vn corpo miſtico, nel quale ſi trouano inſieme col capo diuerſi membri; & fra queſti, alcuni piu principali impiega ti in diuerſi gradi di dignita, & di miniſterio; eſſẽdo vn capo ſolo della Chieſa Chriſto, capo in cielo, & capo in terra; & il Papa ſuo luogotenente, & capo viſibile in terra; & li miniſtri poi molti, & vari, de quali il ſommo Pontefice ſi vale nel gouerno vniuerſale della republica Chriſtiana; imparten do, a guiſa dell'influſſo che deriua dal capo nelle membra del corpo, in tut te le membra del corpo miſtico parte della ſua plenaria poteſta; a quali mi

niſtri

niſtri maggiore; & à quali minore dignita, & autorita da poter diſpenſare & vſare nel ſeruigio commune della Chieſa di Dio: eſſendo poi fra tutte le membra del corpo miſtico della Chieſa, le piu prosſime alla ſomma dignita pontifitia, li Cardinali: come quelli, che ſono tenuti, & chiamati da Papa fratelli, & conſiglieri ſuoi, & hanno ne uoti loro poſta l'elettione del Pontefice nouo da crearſi in luogo del morto. Onde dalle coſe dette fin qui, ſi diducono duo corrolarij molto degni di conſideratione. L'vno è, che la monarchia ottenuta dal ſommo Pontefice Romano, è aſſolutamente indipendente, riſpetto a qual ſi voglia altro principato temporale; non douendo il Papa riconoſcere alcun ſignore terreno per ſuperiore; andando tutti li ſignori del mondo ſotto la poteſta di Chriſto, di cui il Papa è luogotenente & Vicario; onde gli altri dominij de ſignori temporali ſono tutti dipendenti dall'autorita del Papa in qualche guiſa, per la plenaria poteſta delle chiaui, che ottiene ſua ſantita nel modo gia detto: tal che s'ha a dire, che tutti gli altri principi Chriſtiani hanno principalmente per ſopracapo Iddio, & Chriſto ſommo Monarcha; & re de cieli & della terra; & poi ancho il Papa, come Vicario di Chriſto in terra: ma il Papa ha ſolo per ſopracapo Iddio, & Chriſto, & non altri: in quella maniera che ſi direbbe, che la donna ſecondo le regole di S. Paolo ha per ſuo ſopracapo Iddio, & l'huomo appreſſo: ma l'huomo ha ſolo Iddio per ſuo ſopracapo. L'altro corrolario è, che, ſtante la legge ottima diuina imperuertibile, & inalterabile; in che è fondata la monarchia eccleſtaſtica; & non potendo circa eſſa legge errare le chiaui poſte in mano del ſommo Pontefice Vicario di Chriſto; conuien confeſſare, che nell'eſſentiale, & proprio reggimento della Chieſa di Dio, quanto all'indirizzo dell'autorita ſpirituale, ch'è il fondamento di queſto principato, la monarchia predetta ſia per ſua natura ottima, & perfettisſima, & non ſoggetta ad errore alcuno, come ſono tutte l'altre republiche, & ſignorie temporali. Ma perche i Cardinali ſono di tale, & tanta prerogatiua nella chieſa di Dio, ch'esſi ottengono il luogo de conſiglieri asſiſtẽti al Papa, da cui ancho ſono chiamati fratelli, & hãno in oltre la facolta di eleggere del loro colleggio ſolo il ſommo Põtefice in luogo del morto, & molta autorita appreſſo ſopra il gouerno dello ſtato eccleſiaſtico nel tempo di ſede vacante: pero pare che conuenga dire, che ancho dall'autorita, & grande prerogatiua ch'ottiene il collegio de Cardinali nel gouerno eccleſiaſtico, ne deriui in eſso ad un certo modo un'altra ſpetie di politia: la quale, ſecondo le regole d'Ariſtotile, ſi potrebbe dire in vn certo modo che foſſe oligarchia, & in vn'altro modo poi ariſtocratia. Perche, ſe vogliamo conſiderare, che li Cardinali ſono pochisſimi, riſpetto al tanto gran numero non ſolo delle perſone particolari, ma ancho de popoli intieri, che

ſanno il corpo vniuerſale della republica Christiana; & che di essi ſoli ſi crea, & ſi elegge il ſommo Pontefice; & esſi ſoli ne ſono gli elettori; eſſendo ſimili conditioni proprie dello ſtato de pochi potenti, ſi come puo eſſer chiaro da diſcorſi fatti da Ariſtotile nella Politica; haueriamo per queſto a dire, che la forma del principato ottenuto dal collegio de Cardinali nella republica Chriſtiana, ſia oligarchia. Ma ſe poi ſi vuole conſiderare come conuiene, che li Cardinali riceuono cotal dignita, per la quale ſono, o deuone eſſere, ſecondo l'intendimento dello Spirito ſanto, veri lumi, & cardini, & fondamenti di tutta la republica Chriſtiana; pero ſi potra dire (conforme a diſcorſi fatti da Ariſtotile circa il vero ſtato ariſtocratico) che la cõſtitutione del ſenato, & del collegio de Cardinali ſia propriamente, & formalmente ariſtocratia. Ma di piu, volendo noi allargare la conſideratione ſopra tutti quelli, i quali nella Chieſa di Dio poſſono aſpirare, & peruenire al grado, & alla dignita del Cardinalato; poi che tutti i Chriſtiani nõ impediti da poter riceuere il carattere ſacerdotale, ſono habili a conſeguirla, ſi come l'hanno in fatti conſeguita, & tutta via la conſeguono, ſenza eſſere, ne farſi in queſto diſtintione alcuna tra natione & natione, tra principi e priuati, poueri & ricchi, nobili o ignobili (a ſimili accidẽtali differentie non attendendo lo Spirito ſanto, ma ſolamente alla libera uolonta chriſtiana ben incaminata nella legge diuina) pero di qua ſi potrebbe didurre, che la republica Chriſtiana, ſecondo le regole politice d'Ariſtotile, otteneſſe in vn certo modo etiam dio la ſpetie di politia commune; anzi la piu commune, che ſia mai ſtata, o eſſer poſſa: & queſto, per eſſere quiui commune a tanti nel modo che ſi è detto, l'aſſontione al Cardinalato; & eſſendo li Cardinali poi quelli, de quali, & da quali ſi crea, & ſi elegge il Papa principe, & monarcha di tutta la republica Chriſtiana. Onde ſecondo queſta conſideratione ſaranno nella conſtitutione della Republica Chriſtiana tre ſpetie di politia; la monarchia, ch'è la principale, & la ſua propria forma, che ha luogo nel Papa per la ſuprema autorita non vſurpata da preſontione, ne dipendente da autorita humana, ma dal benigno Iddio, & Chriſto noſtro ſignore communicata, & data al Vicario ſuo in edificatione della ſua ſanta Chieſa; & l'ariſtocratia altreſi, che ſi troua nel collegio de Cardinali eletti dal ſommo Pontefice per ſuoi conſiglieri & fratelli, a quali s'aſpetta l'elettione del nouo Pontefice da farſi di alcun di loro; & la commune politia finalmente per l'aſſontione al Cardinalato tanto commune a tutti i popoli Chriſtiani, che niuno ſe non per leggitimi impedimenti eſcluſo ne viene: onde ogni vno di cotal forma di reggimento ha giuſta cagione di rimaner molto ben contento; poi che a tutti quelli, che ſono idonei ſoggetti (di che è amplisſimo il campo) è aperto l'adito di peruenire alla

gran

gran dignita del Cardinalato, & da queſto alla ſuprema dignita del Pontificato, che rappreſenta quagiu in terra la monarchia celeſte, alla quale l'ordine predetto molto ben corriſponde in non ammettere accettatione, o riſpetto di perſona; il che dal ſignore de ſignori, & dalla ſua ſanta legge è abborrito. Perilche quello, che nel principio di queſto noſtro diſcorſo habbiamo accennato, che la forma & la conſtitutione della republica Chriſtiana ſia tale, che non ſolo agguagli, ma ancho ſuperi di gran longa ogni diſegno di politia per bello che ſia ſtato gia mai imaginato da humano ingegno; ci puo eſſer manifeſto & dalle coſe dette per inanzi, & da quelle, che hora ſoggiongeremo. Perche primamente, hauendo luogo in coſi bella maniera, come ſi è diſcorſo per inanti, nello ſtato vniuerſale della Chieſa di Dio le tre forme predette di politia, cio è l'ariſtocratia, la politia commune, & la monarchia, a cui quiui l'altre due vanno ſubordinate & indirizzate, & queſte ſono le tre rette maniere di reggimento deſcritte da Ariſtotile; ſi puo di qua comprendere, come in queſta republica Chriſtiana vengono ad eſſere vnite inſieme le qualita di tutti li buoni modi di gouerno, che ſi poſſono trouare: adempiendoſi in queſto modo la diuiſione adotta da Ariſt. nel terzo libro della politica per dar luogo a tutte le maniere de reggimenti ciuili; cio è, & la parte di vn ſolo, ch'è la principaliſſima, mediante la monarchia; & quella de pochi, con l'ariſtocratia; & quella di molti, con la commune politia; facendoſi poi di tutte queſte vn temperamento vnitiſſimo di republica, che ſi termina, & ſi regola, & ſi perfettiona finalmente, & propriamente nell'unita di un capo il Papa vero reggitore, e temoniero di queſta ſanta nauicella, come quello, ch'è Vicario, & luogotenente d'Iddio, & di Chriſto in terra. Di piu, ſe Ariſtotile per fondamento della ſua ottima politia fece tanto gran capitale, che in eſſa s'introduceſſe da legiſlatori vna buona forma di diſciplina, & di educatione, la qual foſſe commune a tutti i cittadini della ſua citta beata; & queſta tale diſciplina egli piu ſi dipingea nell'imaginatione, & piu col voto, & con il deſiderio la preſupponea; che, che la ſperaſſe di vedere in effetto: quanto adunque ottima in fatti doueremo noi reputare che ſia la republica Chriſtiana? nella quale dal ſapientiſſimo legiſlatore Iddio è ſtata propoſta vna ſalda & immutabil legge de modi, & de precetti di vita tale, che guidanò l'huomo al colmo di tutte le virtu, & di virtu eccellentiſſime ſopra quelle, che ſono ſtate penſate dall'humana filoſofia: ſi come etiam dio ſono facili da eſſere inteſi, & conoſciuti li precetti diuini, & facili inſieme da eſſere oſſeruati cõmunemente da tutti quelli, che ſi riſoluono da douero di voler eſſere veri cittadini della citta di Chriſto: & queſto, con l'aiuto del medeſimo legiſlatore Iddio, il quale per ſua infinita bonta ſta ſempre pronto a ſumminiſtrar

r 2 vigore

vigore & per l'intelletto, & per l'oſſeruanza de ſuoi ſanti commandamenti a tutti coloro, che di cor buono lo ricercano, & implorano: onde, per l'inſtitutione di coſi ſanta legge, conuien confeſſare che perfettisſima maniera di reggimento ch'auanza ogni diſegno, & ritratto di politia penſato da huomo, ottenga la republica Chriſtiana. Queſta è quella republica, nella quale ſi ſono trouati, & ſi trouano tutta via, & ſi troueranno per infino alla conſumatione del mondo li veri Heroi; non gia quali ſono ſtati finti dalle vane menzogne de Poeti; ma huomini ſanti, & eletti fedeli di Chriſto; i quali con rinegar la propria volonta, & con dare de calci al mondo, abbandonando le proprie caſe, & le facolta, padri, madri, & altri congionti, & con ſoſtener in oltre aſprisſime morti per la gloria del nome di Chriſto, come generoſi ſoldati, & veri martiri ſuoi, hanno oſcurato, & fatto ſparire in tutto la fama della vana, & corruttibile gloria de gentili; ottenendo esſi in premio, & in ricompenſa de loro heroici fatti, una corona di eterna gloria nel conſpetto d'Iddio; la quale ancho, mentre che dura il corſo di queſta vita mortale, ſi celebra continuamente qua giù in terra con encomij honorabilisſimi, in teſtimonianza del loro valore, & a ſtimolo inſieme di far caminar gli altri fedeli cittadini Chriſtiani dietro le loro ſante pedate. De quali ſanti Heroi, & martiri di Chriſto, & li corpi, & li ſepolchri, & li tempij in loro honore edificati; in Roma (metropoli della Chriſtiana religione, & doue è poſta la ſede del Vicario di Chriſto) ſi troua molto maggior numero, che in alcuna altra parte del mondo; eſſendo quiui principalmente ogni anno celebrati con honore, & faſto immenſo, & con ſolenne feſta, li ſtupendi martirij con la preſentia de loro ſantisſimi corpi, delli beati Apoſtoli ſanti Pietro & Paolo, colonne principalisſime della Chieſa di Chriſto: di che Roma ha giuſta cagione d'andare ſenza paragone aſſai piu faſtoſa, & piu glorioſa, che delli gia cotanto celebri anfiteatri, & altri ſuperbi edifitij hora rouinati; & delli tanti regni acquiſtati al ſuo imperio, & delli vani trionfi de ſuoi profani Capitani. Queſta republica Chriſtiana è finalmente quella citta, della qual ſola ſi puo dire con verita, che in eſſa s'indirizzino i cittadini alla vita veramente eleggibilisſima; cio è, alla vera felicita, la quale non gia ne termini di queſta vita terrena, & frale è limitata nel modo penſato dall'humana filoſofia; ma va indirizzata ad vn'altra vita immortale, & eterna; doue il fedele, & buon Chriſtiano, fatto come vn Iddio, regna in una perpetua beatitudine, tutto poſto nella contemplatione dell'iſteſſo ſommo Iddio, in cui ogni colmo di perfettione, & di contento in vn modo infinito, & indeficiente ſi ritroua: ricercandoſi pero (conforme a quello che preſuppoſe Ariſtotile nell'ethica, & nella politica che la pace con il vero & honeſto otio s'habbi a godere dopo li negotij, &

gotij, &

gotij, & li trauagli ſoſtenuti per la guerra & per altri affari)che in queſta caduca vita eſſerciti il buon Chriſtiano li talenti ſuoi in ſeruigio della Chieſa, & della republica militante a gloria di Gieſu Chriſto Noſtro ſignore, per conſeguire poi il premio dopo morte dell'eterna & beata vita, raccolto nel grembo, & nell'Archa della ſanta Chieſa, & republica Chriſtiana trionfante; nella qual regna, & regnara con far inſieme con eſſo ſeco regnare li ſanti & eletti ſuoi, Iddio trino, & uno, Re delli Re, & Signore de Signori, ne ſempiterni ſecoli de ſecoli. Amen.

IL FINE.

ERRORI.

Il primo numero denota il foglio, il ſecondo la faccia, & il terzo la linea.

NELL'INTRODVTTIONE.

fac. 14. lin. 33. queſto. leggi . giuſto. fac. 19. 1. 18. contine. contiene.

Nella Parafraſi, & Annotationi.

fol. 14. fac. 2. lin. 21. ſia. ſia. 39. 1. 3. auertimenti. auenimenti. 95. 1. 3. deriuano deuiano. 107. 2. 32. bilanciarci, bilanciarſi. 110. 1. 14. pedrotriuico pedotriuico. 120. 1. 18. apr. opra. 133. 2. 2 dicorſo. diſcorſo. 29. iudicij inditij. 142. 2. 22. ettione. elettione. 149. 2. 15. le tre prime. li tre primi. 164. 2. 30. dalla rep. della rep. 180. 2. 7. cittadanza. cittadinanza. 184. 1. 22. adurre. adurſi. 211. 1. 15. lonano. lontano. 213. 1. vlt. alla. dla. 215. 1. 36. vietata & all'. vietata all'. 218. 2. 18. perecondur. per condurre. 19. tocaare. toccare. 20. al combattere. al combattere. 222. 1. 9. quati. quali.

Ne Diſcorſi.

fol. 23. 2. 29. dotato. è dotato. 30. 2. 23. illius. il ius. 42. 1. 20. pierza. pezza.

REGISTRO.

† †† A B C D E F G H I K L M N O P Q R S T V X Y Z.

Aa Bb Cc Dd Ee Fſ Gg Hh Ii K k Ll Mm Nn Oo Pp Qq Rr Sſ Tt Vu Xx Yy Zz.

Aaa Bbb Ccc Ddd Eee Fſſ Ggg Hhh Iii Kkk Lll Mmm Nnn Ooo Ppp,

a b c d e f g h i k l m n o p q r.

Tutti ſono duerni eccetto Ppp che è terno.



IN ROMA,
Nelle Caſe del Popolo Romano.
M. D. LXXVIII.